BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 967 /C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, 21.10.2019, ora 13.00,
cu ocazia prezentării machetelor buletinelor de vot care vor fi utilizate în secțiile de votare din țară și din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, astăzi, 21 octombrie 2019, ora 13.00, au fost prezentate, membrilor Biroului Electoral Central, machetei buletinului de vot care va fi utilizat în secțiile de votare din țară și a machetei buletinului de vot care va fi utilizat în secțiile de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

La prezentarea machetelor buletinelor de vot **au fost prezenți** toți membrii Biroului Electoral Central.

Prezentarea machetelor buletinelor de vot a fost făcută de reprezentantul Regiei Autonome „Monitorul Oficial" – **domnul Gheorghe Toma, Director tehnic**.

Se reține că au fost prezentate două versiuni ale machetelor menționate: o versiune în care denumirile formațiunilor politice și numele candidaților erau

înscrise în patrulatere cu litere înnegrite (bold) și o versiune în care acestea erau prezentate cu litere neaccentuate.

Membrii Biroului Electoral Central au agreat varianta machetelor buletinelor de vot cu litere înnegrite.

S-a constatat că machetele prezentate sunt conforme modelelor stabilite prin Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 la *Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 28/2019 privind aprobarea modelului buletinului de vot utilizat în secţiile de votare din țară, modelului buletinului de vot utilizat în secţiile de votare din străinătate și a modelului buletinului de vot prin corespondenţă, precum și a condiţiilor de confecționare, gestionare și utilizare a acestora la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.*

Totodată, s-a constatat că semnele electorale, denumirea partidelor politice, a alianţelor electorale, a organizaţiilor cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale care participă la alegeri, prenumele și numele candidaților acestora, precum şi prenumele și numele candidaților independenți sunt corect imprimate şi vizibile.

S-a constatat că ordinea de înscriere a candidaților pe buletinul de vot este cea corectă, stabilită potrivit *Procesului-Verbal nr. 299/C/BEC/P/2019 din 28.09.2019 privind stabilirea ordinii de înscriere în buletinul de vot a candidaţilor formaţiunilor politice şi a candidaţilor independenţi, precum și a semnelor electorale ale acestora, la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019.*

Nu s-au formulat obiecţii sau solicitări privind modificarea machetelor şi tipărirea corectă a buletinelor de vot care vor fi utilizate în secțiile de votare din țară și în secțiile de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Câte un exemplar al machetelor prezentate, aprobate de Biroul Electoral Central și semnate de toate persoanele prezente, s-a anexat, spre neschimbare, prezentului proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

ROMÂNIA

BULETIN DE VOT

PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI

SPECIMEN

Turul I

10 noiembrie 2019

1)

PARTIDUL
NAȚIONAL LIBERAL

KLAUS-WERNER IOHANNIS

2)

PARTIDUL
MIȘCAREA POPULARĂ

THEODOR PALEOLOGU

3)

ALIANȚA USR PLUS

ILIE-DAN BARNA

4)

UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA

HUNOR KELEMEN

SPECIMEN

5)

PARTIDUL
SOCIAL DEMOCRAT

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

6)

ALTERNATIVA PENTRU
DEMNITATE NAȚIONALĂ

CĂTĂLIN-SORIN IVAN

7)

PARTIDUL
NEAMUL ROMÂNESC

NINEL PEIA

8)

PARTIDUL
NOUA ROMÂNIE

SEBASTIAN-CONSTANTIN
POPESCU

9)

PARTIDUL
NAȚIUNEA ROMÂNĂ

JOHN ION BANU

10)

ALIANȚA UN OM

MIRCEA DIACONU

11)

CANDIDAT INDEPENDENT

BOGDAN-DRAGOȘ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI

12)

PPU (social-liberal)

PARTIDUL PUTERII UMANISTE (SOCIAL-LIBERAL)

RAMONA-IOANA BRUYNSEELS

13)

DL Dreapta Liberală

DREAPTA LIBERALĂ

VIOREL CATARAMĂ

14)

AC ALEXANDRU CUMPĂNAȘU

CANDIDAT INDEPENDENT

ALEXANDRU CUMPĂNAȘU

SPECIMEN

SPECIMEN

L.S.

ROMÂNIA

BULETIN DE VOT UTILIZAT ÎN STRĂINĂTATE PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI

SPECIMEN

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Turul I

10 noiembrie 2019

1)

PARTIDUL
NAȚIONAL LIBERAL

KLAUS-WERNER IOHANNIS

2)

PARTIDUL
MIȘCAREA POPULARĂ

THEODOR PALEOLOGU

3)

ALIANȚA USR PLUS

ILIE-DAN BARNA

4)

UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA

HUNOR KELEMEN

SPECIMEN

5)

PARTIDUL
SOCIAL DEMOCRAT

VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

6)

ALTERNATIVA PENTRU
DEMNITATE NAȚIONALĂ

CĂTĂLIN-SORIN IVAN

7)

PARTIDUL
NEAMUL ROMÂNESC

NINEL PEIA

8)

PARTIDUL
NOUA ROMÂNIE

SEBASTIAN-CONSTANTIN
POPESCU

9)

PARTIDUL
NAȚIUNEA ROMÂNĂ

JOHN ION BANU

10)

ALIANȚA UN OM

MIRCEA DIACONU

11)

CANDIDAT INDEPENDENT

BOGDAN-DRAGOȘ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI

12)

PPU (social-liberal)

PARTIDUL PUTERII UMANISTE (SOCIAL-LIBERAL)

RAMONA-IOANA BRUYNSEELS

13)

DL Dreapta Liberală

DREAPTA LIBERALĂ

VIOREL CATARAMĂ

14)

AC ALEXANDRU CUMPĂNAȘU

CANDIDAT INDEPENDENT

ALEXANDRU CUMPĂNAȘU

SPECIMEN

SPECIMEN

L.S.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 438/C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

Către: **Partidul Social Democrat**
Doamnei Vicepreşedinte [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 253/SG/17.10.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 438/C/B.E.C./P/2019 din 17.10.2019, vă comunicăm următoarele:

1. Referitor la aspectele prezentate la pct. 1, precizăm că Biroul Electoral Central a emis Hotărârea nr. 4/H/21.10.2019 privind interpretarea prevederilor art. 34 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, care a fost afişată pe site-ul www.bec.ro, Secţiunea „Documente - Hotărâri ale Biroului Electoral Central".

2. În ceea ce priveşte dispoziţia **art. 34 alin. (2) din lege**, referitoare la modul de predare a buletinelor de vot, respectiv la numărul buletinelor de vot ce urmează a fi distribuite către fiecare secţie de votare, considerăm că acest lucru se stabileşte **de către biroul electoral judeţean sau al sectorului municipiului Bucureşti,** astfel cum rezultă şi din **art. 19 alin. (1) lit. d) din lege.**

3. Referitor la interpretarea **art. 45 alin. (1^1) din Legea nr. 370/2004**, care reglementează faptul că prevederile alin. (1) din acelaşi articol (cele privind „ urna specială" „ se aplică în mod corespunzător persoanelor care în ziua votării se află în ţară şi care din cauza specificului activităţii pe care o desfăşoară nu se pot prezenta la secţia de votare", pe de o parte, aprecierea caracterului obiectiv al situaţiei în care se află astfel de persoane o face exclusiv preşedintele biroului electoral al secţiei de votare căruia îi este adresată cererea, iar pe de altă parte, **astfel cum rezultă din dispoziţiile art. 11 din Decizia Biroului Electoral Central nr. 56/D/18.10.2019, cererea acestei categorii de alegători trebuie să fie însoţită de o adeverinţă emisă de angajator din care să rezulte că, în ziua votării, alegătorul nu poate părăsi locul de muncă în intervalul orar 7,00-21,00.**

Aşadar, considerăm că o enumerare exhaustivă a situaţiilor care pot apărea în aplicarea art. 45 alin. (1^1) din lege, printr-o interpretare dată de Biroul Electoral Central, ar putea conduce la un efect contrar celui recunoscut de dispoziţiile art. 17 alin. (3) din lege, cu efecte asupra restrângerii dreptului de vot al unor persoane ce s-ar putea afla într-o atare situaţie şi care ar fi fost omise dintr-o astfel de enumerare.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

HOTĂRÂRE

privind interpretarea prevederilor art. 34 alin. (1) teza a II-a coroborate cu prevederile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României

Având în vedere dispoziţiile art. 34 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora materialele necesare desfăşurării votării *„se distribuie, prin intermediul primarilor, preşedinţilor birourilor electorale ale secţiilor de votare, pe bază de proces-verbal, cel mai târziu cu două zile înaintea alegerilor",*

ţinând cont de prevederile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, conform cărora materialele necesare desfăşurării votării sunt primite de birourile electorale ale secţiilor de votare din ţară, *„în ziua premergătoare zilei votării",*

observând că actuala redactare a prevederilor art. 24 alin. 1 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, a fost introdusă prin Legea nr. 148/2019 pentru modificarea şi completarea unor acte normative în materie electorală, care a intrat în vigoare la data de 28 iulie 2019, fără ca art. 34 alin. 1 teza a II a din Legea nr. 370/2019 să fie corelat cu noua modificare,

reținând și incidenţa principiului „lex posterior derogat priori",

în temeiul art. 17 alin. (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1 În interpretarea art. 34 alin. (1) teza a II-a coroborat cu art. 24 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, materialele electorale se distribuie birourilor electorale ale secţiilor de votare din ţară în ziua premergătoare zilei votării.

Art. 2. - Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 P BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,

Nr. 4 / H / 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: Joi, 17 octombrie 2019 13:40
To: secretariat@bec.ro
Subject: Adresa_253_17.10.2019_BEC_clarificare situatii semnalate
Attachments: Adresa_253_17.10.2019_BEC_clarificare situatii semnalate.pdf

1

Nr. 538/e /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

Buna ziua,

Atasat gasiti adresa din partea Partidului Social Democrat, referitor la clarificarea unor situatii prevazute in Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei.

Va rugam sa ne confirmati de primire si sa ne dati un numar de inregistrare.

Va multumim,

--

SECRETARIATUL GENERAL al PSD

Şos. Kiseleff nr. 10, Sector 1 Bucureşti, CP 011346
[redacted]

Partidul Social Democrat
Şoseaua Kiseleff, nr.10
Sector 1, Bucureşti
CP 011346
Tel. : 0314135114
Fax : 0314135199
e-mail: organizare.sg@psd.ro

Nr. 253/SG/17.10.2019

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În atenția,

Doamnei Președinte, ADINA - GEORGETA NICOLAE

Stimată doamnă Președinte,

Vă supunem atenției următoarele aspecte pentru care solicităm ca Biroul Electoral Central să emită actele specifice pentru clarificarea situațiilor semnalate.

1. Cu privire la prevederile art. 24 alin. (1), respectiv art. 34 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare;

Astfel, conform art. 24. - (1) *„**În ziua premergătoare zilei votării**, birourile electorale ale secțiilor de votare din țară primesc, pe bază de proces-verbal, următoarele: a) un exemplar al listei electorale permanente; b) buletinele de vot; c) ștampila de control; d) ștampilele cu mențiunea «VOTAT»; e) formularele pentru încheierea proceselor-verbale pentru consemnarea rezultatelor votării; f) formularele listei electorale suplimentare și ale extrasului din listele electorale; g) formularele necesare pentru consemnarea situațiilor semnalate de Sistemul informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal; h) alte materiale stabilite prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente; i) un buletin de vot anulat de către președintele biroului electoral județean, al sectorului municipiului București sau al biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate, după caz, pe care îl vor afișa la sediul secției de votare".*

Totodată, conform Art. 34. - (1) *„Buletinele de vot, ștampilele de control și ștampilele cu mențiunea "VOTAT", formularele pentru încheierea proceselor-verbale, copiile de pe listele electorale, tabelele prevăzute la art. 9 și celelalte materiale necesare desfășurării procesului electoral se preiau de către prefect, împreună cu președintele biroului electoral județean sau al biroului electoral al*

sectorului municipiului București, pe bază de proces-verbal, și se păstrează în încăperi speciale, încuiate și sigilate. Aceste materiale se distribuie, prin intermediul primarilor, președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare, pe bază de proces-verbal, ***cel mai târziu cu două zile înaintea alegerilor****. Pentru secțiile de votare din străinătate, preluarea și predarea acestor materiale se fac, pe bază de proces-verbal, de către președintele biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe."*

Considerăm că există o contradicție între cele două prevederi legale și vă solicităm adoptarea unei hotărâri de interpretare a legii.

2. De asemenea, constatăm că în cadrul legii mai sus menționate, la art. 34 alin (2) se prevede că *"Predarea și distribuirea buletinelor de vot se fac în pachete sigilate de câte 100 de bucăți* ***sau multiplu de 100 de bucăți****, pe bază de proces-verbal."*

Pentru aplicarea unitară a legii considerăm necesară o lămurire cu privire la distribuția buletinelor de vot către birourile electorale ale secțiilor de votare. Astfel, vă rugăm să indicați **maniera concretă în care vor fi împachetate buletinele de vot, respectiv 100 bucăți/pachet sau multiplu de 100 – cu indicarea multiplului. Suplimentar, vă rugăm să ne precizați/ să stabiliți care sunt criteriile obiective avute în vedere pentru alegerea unui anumit număr de bucăți de buletine de vot/pachet și care sunt persoanele responsabile cu aplicarea/verificarea respectării acestor criterii.**

3. Pentru aplicarea unitară a legii considerăm necesară o Hotărâre de interpretare a art. 45 alin (1') care prevede că urna mobilă poate fi solicitată de persoanele *"care în ziua votării se află în țară și care din cauza specificului activității pe care o desfășoară nu se pot prezenta la secția de votare".*

Vă rugăm să indicați clar și fără echivoc **situațiile în care specificul activității se încadrează în condițiile de solicitare a votului prin intermediul urnei mobile.**

Cu stimă,

[redacted]

Vicepreședinte PSD

[redacted]

Coordonator al campaniei electorale PSD

[redacted]

pentru alegerea Președintelui României

2

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 15:29
To: secretariat@bec.ro
Subject: Adresa
Attachments: Adresa BEC.PDF

Nr. 442/e /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

Buna ziua,

Atasat aveti solicitarea PMP.

--

Prezentul mesaj constituie o informatie confidentiala si este proprietatea exclusiva a Partidului Miscarea Populara. Mesajul se adreseaza numai persoanei fizice sau juridice mentionata ca destinatara, precum si altor persoane autorizate sa-l primeasca. In cazul in care nu sunteti destinatarul vizat, va aducem la cunostinta ca dezvaluirea, copierea, distribuirea sau initierea unor actiuni pe baza prezentei informatii sunt strict interzise si atrag raspunderea civila si penala. Daca ati primit acest mesaj dintr-o eroare, va rugam sa ne anuntati imediat, ca raspuns la mesajul de fata, si sa-l stergeti apoi din sistemul dvs. PARTIDUL MISCAREA POPULARA nu este raspunzator pentru modificarile aduse prezentului mesaj si nici pentru intarzierile care pot survenii in receptionarea acestuia.

Dorim să te anuntam că începând din 25 mai 2018 ne-am aliniat prevederilor Regulamentului privind protecţia datelor (2016/679 UE).
Datele personale furnizate prin acest mail sunt prelucrate de PARTIDUL MISCAREA POPULARA in scopul *comunicarii, tinerii evidentei contabile si transmiterii catre AEP cf. Legii 334/2006*.

Nr.628 din 17 octombrie 2019

Către: Biroul Electoral Central
În atenția reprezentantului Autorității Electorale Permanente

Vă solicităm sprijinul pentru lămurirea următoarelor prevederi legale:

Conform Art.36, alin.2 și 4 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, " *În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:*

a) afișe electorale cu dimensiuni de cel mult 500 mm o latură și 300 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj stabilite prin dispoziție a primarului;
b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;
c) publicitate în presa scrisă;
d) materiale de propagandă electorală online;
e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite din aceeași categorie.

(4) Următoarele tipuri de acțiuni și materiale de propagandă electorală nu sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale:
a) vehiculele care difuzează materiale audio, în mers sau staționar;
b) spectacole, serbări, focuri de artificii etc.;
c) bannere, mesh-uri, panouri publicitare mobile, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, ***structuri de publicitate auto-portante, mijloace de publicitate,*** *panouri publicitare, panouri publicitare mobile, proiecte publicitare speciale, publicitate luminoasă.*

În aceste condiții, vă rugăm să menționați dacă este permisă utilizarea unor autovehicule inscripționate cu însemnele partidelor politice ce propun candidații și/sau cu fotografii sau sloganuri electorale ale candidaților.

În opinia noastră, mijloacele de transport nu se încadrează în excepția prevăzută de Art.41, alin.5 din Legea nr.370/2004, ce prevede că *„afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor.* ", prin afișaj înțelegând numai utilizarea afișelor electorale tipărite pe suport de hârtie.

Atașăm fotografia unui astfel de autovehicul ce ne-a fost transmisă din Bistrița, jud. Bistrița Năsăud.

Vă Mulțumim,

Secretar General Adjunct,

[redacted]

Planșa Foto:

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE
privind admiterea contestației formulate de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate (PLUS) – Filiala Județeană Cluj împotriva Deciziei nr. 4 din 17.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj

Prin *Decizia nr. 4 din data de 17.10.2019,* Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a respins, *ca rămase fără obiect*, două sesizări privind campania electorală formulate de către *Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate (PLUS) – Filiala Județeană Cluj.*

În drept, au fost avute în vedere dispozițiile art. 41 alin. (1) și (2), art. 42 alin. (1) și (2), precum și art. 55 lit. z) coroborat cu art. 56 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Pentru pronunțarea soluției, s-a reținut că prin sesizarea înregistrată sub nr. 30 din 16.10.2019 la Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj, petentul PLUS – Filiala Județeană Cluj a solicitat să se dispună obligarea primarilor comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni să comunice dispozițiile de primar privind stabilirea locurilor speciale de afișaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, punerea de îndată în aplicare, prin montarea efectivă a panourilor electorale (în toate locațiile specificate în dispoziție), precum și comunicarea dovezilor de aducere la îndeplinire a acestei obligații (ex. planșe fotografice cu panourile montate).

De asemenea, s-a solicitat trimiterea deciziei adoptate de B.E.J. nr. 13 Cluj către IPJ Cluj, în vederea aplicării dispozițiilor art. 56 alin. (2) lit. a) raportat la art. 55 lit. z) și la art. 41 din Legea nr. 370/2004, în sensul sancționării contravenționale a primarilor pentru nerespectarea obligațiilor care le incumbă în

vederea asigurării condițiilor de desfășurare a campaniei electorale, cu mențiunea că panourile nu au fost montate până la data de 12.10.2019.

Totodată, prin sesizarea înregistrată la același birou electoral, sub nr. 34 din 16.10.2019, de către același petent, s-a solicitat obligarea primarului comunei Cătina să comunice dispoziția privind stabilirea locurilor speciale de afișaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, coroborate cu prevederile pct. 43 din H.G. nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acţiunilor necesare pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019, precum și comunicarea dovezii aducerii la îndeplinire a acestei obligații. S-a solicitat obligarea primarului să suplimenteze panourile de afișaj electoral, apreciindu-se că un singur panou este insuficient având în vedere că această comună are în componență 7 sate.

În motivarea deciziei, s-a reținut că, în urma verificărilor efectuate, B.E.J. nr. 13 Cluj a constatat faptul că primarii unităților administrativ-teritoriale Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni au emis Dispozițiile nr. 119/11.10.2019, nr. 167/26.09.2019, nr. 69/26.09.2019, nr. 59/19.09.2019, nr. 106/30.09.2019, nr. 155/26.09.2019, nr. 173/25.09.2019, nr. 140/27.09.2019, nr. 88/26.09.2019, nr. 164/09.10.2019, nr. 163/09.10.2019, nr. 245/07.10.2019, nr. 138/27.09.2019 și nr. 121/25.09.2019 privind stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, dispoziții care au fot comunicate B.E.J. nr. 13 Cluj.

De asemenea, B.E.J. nr. 13 Cluj a constatat că prin Dispoziția nr. 106/11.10.2019 emisă de primarul Comunei Cătina au fost stabilite locuri speciale de afișaj electoral în satele Cătina, Valea Caldă, Hodaie, Hagău, Feldioara și Copru, din planșa foto reieșind faptul că această dispoziție a fost afișată la avizierul de la sediul Primăriei Comunei Cătina.

Împotriva deciziei a formulat contestație, în termen legal, PLUS – Filiala Județeană Cluj.

Prin contestația formulată, s-a solicitat anularea în parte a deciziei, întrucât este nelegală în ceea ce privește respingerea, ca rămasă fără obiect, a cererii de obligare a primarilor comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni din județul Cluj să pună de îndată în aplicare dispozițiile de primar privind montarea panourilor de afișaj electoral în toate locațiile specificate în dispoziții și să comunice dovezile de aducere la îndeplinire a acestor atribuții.

Aceasta întrucât, potrivit sesizărilor transmise Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, petentul PLUS a solicitat, în temeiul art. 41 alin. (1) din Legea nr.

370/2004, printre altele, obligarea primarilor comunelor menționate să comunice dispozițiile de primar privind locurile de amplasare a panourilor de afișaj electoral – *Componenta de emitere a actului administrativ și de transparență a acestuia,* precum și obligarea primarilor să pună efectiv în aplicare dispozițiile emise în toate locațiile specificate în acestea, făcând dovada în acest sens - *Componenta de punere în executare a actului administrativ.*

S-a arătat că reprezentanții Alianței USR-PLUS au parcurs mai multe localități din județul Cluj în datele de 12 și 13 octombrie 2019 și au observat că aceste dispoziții de primar nu au fost puse în practică.

Or, potrivit deciziei atacate, toate solicitările au fost respinse, ca rămase fără obiect, fiind analizată însă doar prima parte a plângerii, respectiv dacă primarii au emis dispozițiile de amplasare a panourilor de afișaj electoral, lipsind orice motivare cu privire la cea de-a doua cerere, de obligare a primarilor la punerea efectivă în executare a dispozițiilor de afișaj electoral.

S-a arătat că prin modul superficial de abordare a sesizărilor, B.E.J. nr. 13 Cluj a încălcat dispozițiile art. 42 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, referitoare la obligația de a veghea la corecta desfășurare a campaniei electorale.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este întemeiată, urmând a fi admisă, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit art. 42 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală".*

De asemenea, dispozițiile art. 42 alin. (2) din aceeași lege *stabilesc: „dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente".*

Potrivit art. 41 alin. (1) din legea menționată *„primarii sunt obligați ca după data expirării termenului de depunere a candidaturilor, dar până la rămânerea definitivă a acestora, să stabilească, prin dispoziție care se aduce la cunoștința publică prin afișare la sediul primăriei, locuri speciale pentru afișajul electoral, în care să amplaseze panouri electorale, ținând seama de numărul candidaților", iar* potrivit alin. (5) al aceluiași articol, *„afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau,*

după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor".

Rezultă, din conținutul deciziei ce face obiectul contestației că lipsește orice analiză a biroului electoral asupra îndeplinirii obligației primarilor de punere în executare a dispozițiilor emise pentru stabilirea locurilor de afișaj, deși *pe de o parte*, acest aspect constituise obiect al plângerii și *pe de altă parte*, obligația în acest sens a primarilor este, prin raportare la conținutul art. 41 alin. (1) din Legea nr 370/2004, una distinctă de cea a emiterii dispoziției.

Cum în cauză nu s-a produs dovada contrară celor susținute de către contestator (faptul pozitiv contrar celui negativ pretins în legătură cu inexistența panourilor de afișaj electoral), se constată că are caracter întemeiat contestația promovată, nefiind suficientă emiterea dispozițiilor dacă nu li se asigură eficiență juridică acestora prin punerea lor în executare.

Ca atare, nu putea fi respinsă, ca rămasă fără obiect (adică, lipsind obiectul pretenției), sesizarea referitoare la punerea în executare a dispozițiilor primarilor unităților administrativ-teritoriale Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni, constând în concret în montarea panourilor de afișaj electoral.

În consecință, contestația va fi admisă și schimbată, în parte, decizia atacată, în sensul că vor fi obligați primarii unităților administrativ-teritoriale menționate să pună în executare dispozițiile emise, prin amplasarea panourilor de afișaj electoral în locurile speciale stabilite, în aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Legea nr. 370/2004.

Văzând dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Admite contestația formulată de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate (PLUS) – Filiala Județeană Cluj împotriva Deciziei nr. 4 din 17.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj.

Schimbă în parte decizia în sensul că obligă primarii comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni din județul Cluj să pună în executare dispozițiile emise cu privire la amplasarea panourilor electorale, în situația în care nu au executat deja măsurile.

Menține celelalte dispoziții ale deciziei contestate.
Definitivă.
Pronunțată astăzi, 21.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,
Nr. 62 / D / 21.10.2019

Nr. 15/C1 /BEC/P/2019
Data 20/10/2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 11:08
To: secretariat@bec.ro; bejcluj@bec.ro
Cc: [redacted]
Subject: Contestație BEC contra deciziei 4 BEJ Cluj
Attachments: Proces-verbal-de-afisare-ale-Deciziilor-nr.-3-4-și-5-din-data-de-18.10.2019.pdf; 85 BEJ.pdf; Decizia-nr.-4-din-17.10.2019-privind-sesizarea.....r.pdf; 117 BEC.pdf

3

Buna ziua,

Atasat prezentului e-mail se gaseste contestatia PLUS impotriva deciziei BEJ 13 Cluj nr. 4/17.10.2019.
De asemenea, am atasat sesizarea initiala la BEJ 13 Cluj, precum si probele pe care le-am invederat in sustinerea sesizarii.
Bineinteles, mai jos se regasesc si decizia contestata, precum si procesul-verbal de afisare a sa.

Va rugam sa confirmati primirea prezentului e-mail si sa ne comunicati nr de inregistrare al contestatiei la BEC.

Cu stima,
PLUS- Filiala Judeteana Cluj
[redacted]

--

PLUS Cluj
[redacted]

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeană CLUJ
Strada Eroilor nr. 6-8 ap.8, Cluj-Napoca
www.ro.plus

Prezentul mesaj constituie o Informație confidențiala și este proprietatea exclusivă a PLUS. Mesajul se adresează numai persoanei fizice sau juridice menționate ca destinatară, precum si altor persoane autorizate să-l primească. În cazul în care nu sunteți destinatarul vizat, vă aducem la cunoștință că dezvăluirea, copierea, distribuirea sau inițierea unor acțiuni pe baza prezentei informații sunt strict interzise și atrag răspunderea civilă și penală. Dacă ati primit acest mesaj dintr-o eroare, vă rugăm să ne anunțați imediat, ca răspuns la mesajul de față, și să-l stergeți apoi din sistemul dvs. PLUS nu este răspunzător pentru nicio modificare ce poate fi adusă prezentului mesaj și nici pentru întârzierile ce pot surveni în recepționarea acestuia.

The content of this communication is classified as PLUS's Confidential and Proprietary Information. The content of this communication is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by responding to this communication then delete it from your system. E-mail are susceptible to alteration. PLUS is neither liable for the proper, complete transmission of the information contained in this communication nor delay in its receipt.

+plus

Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala Județeană Cluj
Cluj-Napoca, Str. Eroilor, Nr. 6-8, Ap. 8

ro.plus
cluj@ro.plus

Nr. înregistrare 117/20.10.2019

Către
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate(PLUS) - Filiala Județeană Cluj, partid politic înregistrat la poziția nr. 181 în Registrul partidelor politice, cu sediul Filialei Județene Cluj în municipiul Cluj-Napoca, Bulevardul Eroilor, nr. 6-8, ap. 8, județul Cluj, prin președintele filialei județene, [redacted]

în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 370/2004
formulez prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva **deciziei nr. 4/17.10.2019 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj** privind soluționarea sesizărilor nr. 30 și 34/16.10.2019 formulate de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala județeană Cluj, decizie afișată la sediul Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj în data de 18.10.2019, ora 11:15[1],

prin care solicit **anularea în parte** a acestei decizii ca nelegală, în ceea ce privește respingerea ca rămasă fără obiect a cererii de obligare a primarilor comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni din județul Cluj să pună de îndată în aplicare dispozițiile de primar privind montarea panourilor de afișaj electoral în toate locațiile specificate în dispoziții și comunicarea dovezilor de aducere la îndeplinire a acestor atribuții.

admițând cererea anterior menționată și dispunând obligarea primarilor comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni din județul Cluj să pună de îndată în aplicare dispozițiile de primar privind montarea panourilor de afișaj electoral în toate locațiile specificate în dispoziții și comunicarea dovezilor de aducere la îndeplinire a acestor atribuții.

ARGUMENTE

În fapt:

1. Prin contestațiile cu nr. de înregistrare 85/15.10.2019 în evidențele subscrisei, înregistrată sub nr. 30/16.10.2019 în evidențele Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, respectiv nr. 100/15.10.2019 în evidențele subscrisei, înregistrată sub nr. 34/16.10.2019 în evidențele

[1] potrivit procesului-verbal de afișare nr. 11/18.10.2019, care se găsește pe site-ul https://cj.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/37/2019/10/Proces-verbal-de-afisare-ale-Deciziilor-nr.-3-4-și-5-din-data-de-18.10.2019.pdf

Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, PLUS a solicitat în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, printre altele, și:

a) obligarea primarilor comunelor anterior individualizate să comunice dispozițiile de primar privind locurile de amplasare a panourilor de afișaj electoral (pentru că în cazul Comunei Cătina, de exemplu, nu a putut fi identificată, nefiind afișată - contestația nr. 34/16.10.2019 BEJ) - COMPONENTA DE EMITERE A ACTULUI ADMINISTRATIV ȘI DE TRANSPARENȚĂ A ACESTUIA

b) obligarea primarilor comunelor anterior individualizate să pună efectiv în aplicare dispozițiile de primar, montând panourile electorale în toate locațiile specificiate în dispoziții, făcând dovada în acest sens (de ex. prin planșe foto) - COMPONENTA DE PUNERE ÎN EXECUTARE A ACTULUI ADMINISTRATIV

Menționez că am formulat această sesizare deoarece reprezentanții Alianței USR-PLUS au parcurs mai multe localități din județul Cluj în datele de 12 și 13 Octombrie 2019, primele zile de campanie electorală, conform crt. 66 din HG nr. 630/2019 și au observat că aceste dispoziții de primar NU au fost puse în practică(unele nici nu erau afișate și nici nu erau puse în practică, contrar dispozițiilor clare ale art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004). Astfel, s-au consumat în mod inutil resurse materiale și resurse de timp ale reprezentanților partidelor politice, alianțelor electorale etc. deoarece primarii nu și-au îndeplinit obligațiile în termenul legal. Acest aspect este cu atât mai grav cu cât PLUS Cluj a solicitat tuturor primarilor să ne comunice dispozițiile de primar anterior debutului campaniei electorale.

2. Prin decizia nr. 4/17.10.2019 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj toate aceste solicitări au fost respinse ca rămase fără obiect. Analizând considerentele deciziei atacate se observă în mod facil că s-a analizat **doar prima componentă a plângerii** - respectiv dacă primarii au emis dispoziții de amplasare panouri de afișaj electoral[2]- menționându-se în considerente că primarii au comunicat dispozițiile către Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj.

3. **Lipsește orice motivare cu privire la cea de-a doua cerere - respectiv obligarea primarilor de a pune efectiv în executare dispozițiile de afișaj electoral.** Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu a purces la nicio analiză, nu a solicitat primarilor nicio dovadă cu privire la montarea efectivă a panourilor de afișaj electoral, practic omițând să facă o analiză a celor solicitate. Cu toate acestea, soluția de respingere a sesizărilor ca rămase fără obiect se se referă la toate aspectele sesizate.

4. În mod evident, emiterea dispozițiilor de primar în ceea ce privește afișajul electoral este importantă, fiind o premisă a desfășurării corecte a campaniei electorale, însă simpla emitere a actului administrativ *per se* nu are nicio semnificație dacă nu este pus în aplicare. De fapt ceea ce importă pentru competitorii electorali este montarea panourilor de afișaj electoral în localități, astfel încât să poată, chiar de la debutul campaniei electorale (conform art. 35 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 și crt. 66 din HG nr. 630/2019) să monteze afișele electorale - pentru care există un regim restrictiv de amplasare. Conform art. 41 alin. (2) coroborat cu alin. (4) din Legea nr. 370/2004 afișele electorale pot fi montate în spațiul public (deci nu pe proprietate privată) exclusiv pe aceste panouri de afișaj electoral. Dacă panourile lipsesc dintr-o localitate,

---

[2] componenta de emitere a actului administrativ și de transparență a acestuia

competitorilor electorali le este îngrădit cvasi-complet dreptul de a desfășura campania electorală prin afișaj electoral.

5. Soluția? A formula o contestație la Biroul Electoral Județean...Din păcate, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a tratat cu superficialitate contestațile nr. 30 și 34/16.10.2019 și s-a mărginit exclusiv să solicite dispozițiile de primar. Odată ce aceste acte administrative au fost comunicate nu s-a mai analizat și punerea lor în aplicare, **adică componenta cea mai importantă.**

6. Consider că prin acest mod, din păcate superficial, de abordare a sesizărilor Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a încălcat dispozițiile art. 42 alin. (1) din Legea nr. 270/2004 conform cărora birourile electorale județene veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale.

7. Dacă birourile electorale nu acordă maximă atenție aspectelor semnalate în ceea ce privește neregulile din campania electorală, nu utilizează toate mijloacele posibile pentru a afla adevărul și a își forma convingerea cu privire fie la temeinicia sesizării, fie la netemeinicia sa, **atunci regulile de desfășurare a unei campanii electorale corecte pur și simplu nu își mai au rostul.**

Pentru toate aceste motive, vă solicităm admiterea prezentei contestații și efectuarea de verificări în ceea ce privește punerea efectivă în aplicare a dispozițiilor de primar din comunele anterior individualizate, prin orice mijloc de probă:

-PLUS a pus la dispoziție fotografii privind locurile în care trebuiau să fie amplasate panourile electorale conform dispozițiilor și acestea nu au fost amplasate în 12.10.2019,

-însă Biroul Electoral Central poate contacta poliția din aceste comune și să solicite deplasarea la fața locului pentru verificarea efectivității amplasării panourilor electorale,

-Biroul Electoral Central poate solicita primarilor să trimită fotografii care să arate panourile deja montate în locurile specificate

-De asemenea, vă rog să solicitați Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj să vă pună la dispoziție toate actele și fotografiile care i-au fost puse la dispoziție în vederea soluționării deciziei atacate

În măsura în care până la momentul soluționării contestației unele panouri tot NU vor fi amplasate, solicit să dispuneți obligarea primarilor în cauză la amplasarea panourilor electorale.

20.10.2019

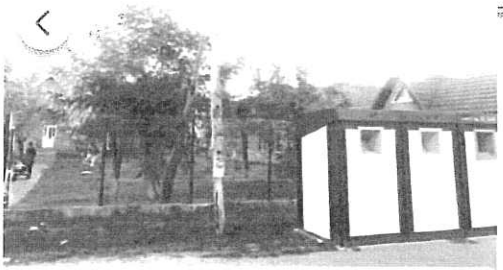
Cu stimă,
Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeana Cluj

[redacted]

- **Comuna Iclod – Sat Livada** – Căminul Cultural
  12.10.2019- ora 18:20

47°00'12.1"N 23°50'33.5"E

47.003361, 23.842639

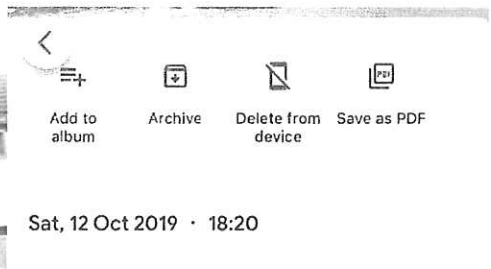


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

Add description...

LOCATION

Livada
47.003, 23.843

DETAILS

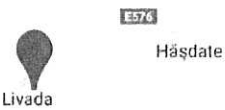
IMG_3192.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,3 MB

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

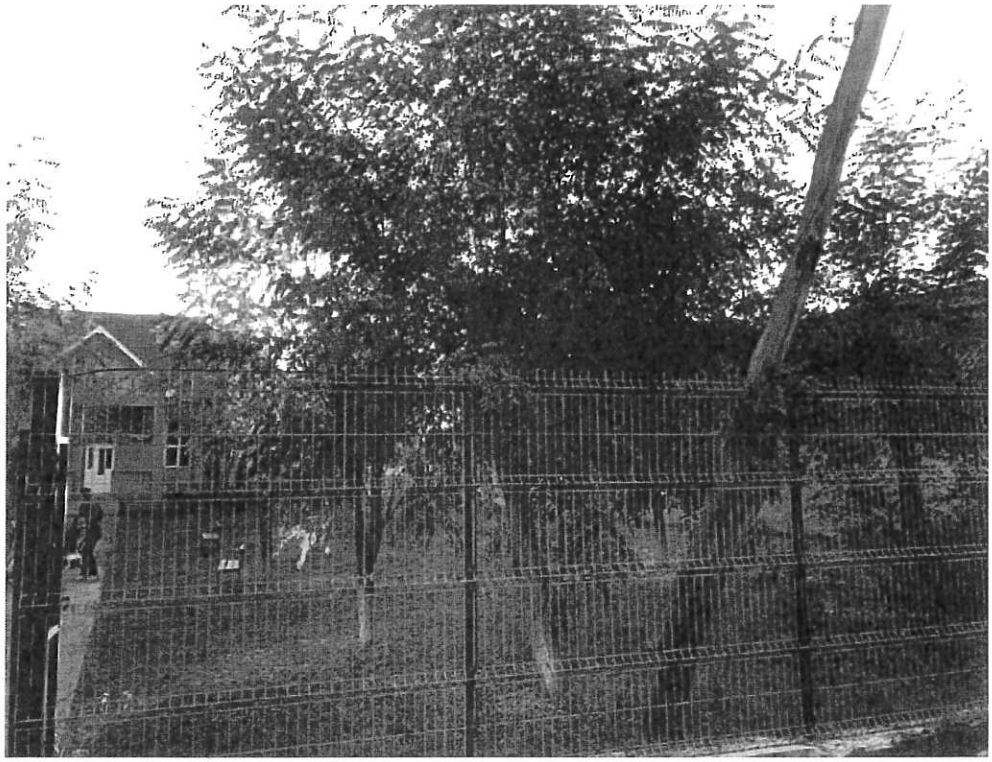
Add description...

LOCATION

Livada
47.003, 23.843

DETAILS

IMG_3195.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,4 MB

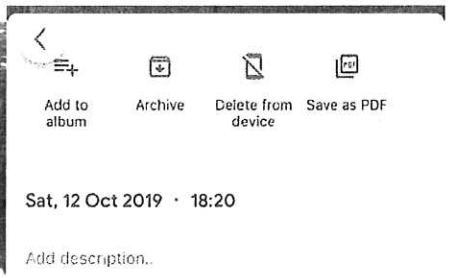


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 18:20

Add description...

LOCATION

Livada
47.004, 23.842

DETAILS

IMG_3191.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 2,7 MB

- **Comuna Cuzdrioara – Sat Cuzdrioara** – Primărie

12.10.2019- ora 19:12

47°10'07.2"N 23°55'03.1"E

47.168667, 23.917528

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:22

Add description...

LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:22

Add description...

LOCATION

Cuzdrioara
47.169, 23.918

DETAILS

IMG_3212.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1 MB

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:22

Add description...

LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:22

Add description...

LOCATION

Cuzdrioara
47.169, 23.918

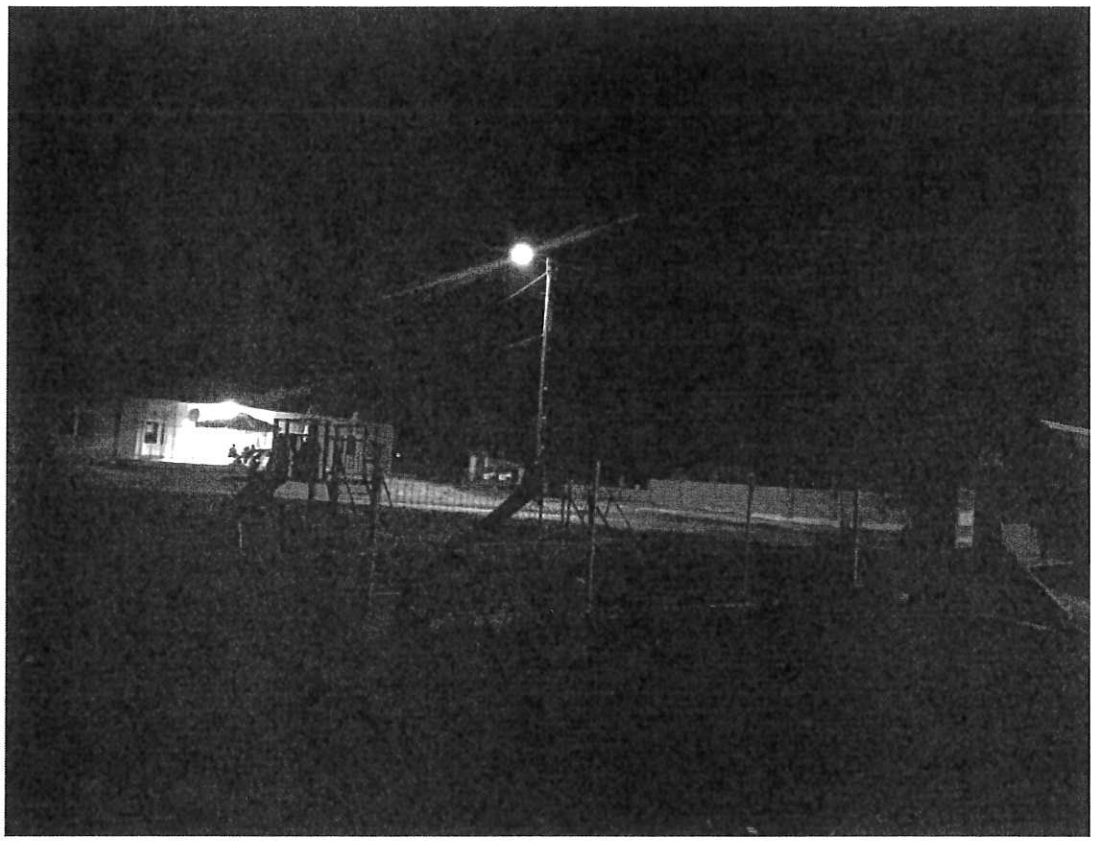
DETAILS

IMG_3213.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,4 MB

- **Comuna Cuzdrioara – Sat Mănăștirel** – Căminul Cultural
  12.10.2019- ora 19:40

47°10'14.8"N 23°56'58.3"E

47.170778, 23.949528

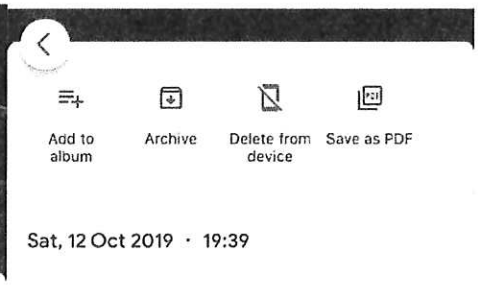


Add to album Archive Delete from device Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:39

Add description ..

LOCATION



Add to album Archive Delete from device Save as PDF

Sat, 12 Oct 2019 · 19:39

Add description...

LOCATION

Mănăşturel
47.171, 23.950

DETAILS

IMG_3233.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 885 KB

- **Comuna Bonțida – Sat Taușeni** – Căminul Cultural
  13.10.2019- ora 14:27

46°52'31.4"N 23°55'16.5"E

46.875389, 23.921250

- **Comuna Bonțida – Sat Coasta** – Căminul Cultural
  13.10.2019- ora 15

46°53'11.0"N 23°53'39.6"E

46.886389, 23.894333

Comuna Suatu – Sat Suatu – Primărie

13.10.2019- ora 15:21

46°46'18.0"N 23°58'07.3"E

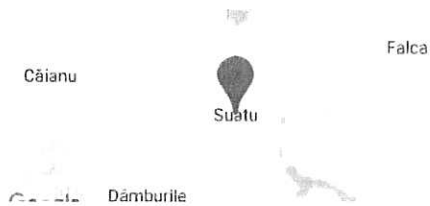
46.771667, 23.968694

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 15:21

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 15:21

Add description...

LOCATION

Suatu
Estimated location

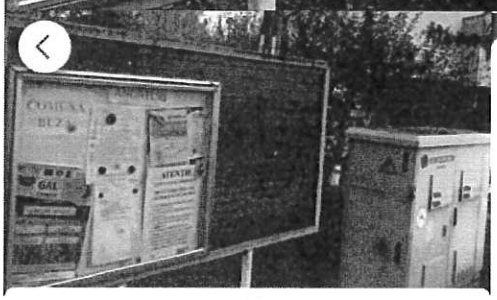
DETAILS

IMG_3325.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,3 MB

- **Comuna Buza – Sat Buza** – Primărie
  13.10.2019- ora 18:05

46°54'35.7"N 24°08'51.9"E

46.909917, 24.147750

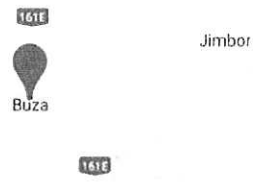


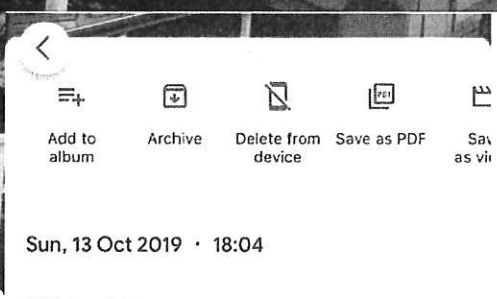
Add to album Archive Delete from device Save as PDF Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:04

Add description...

LOCATION



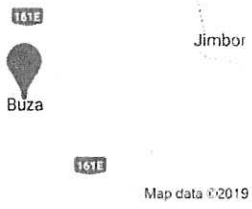


Add to album Archive Delete from device Save as PDF Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:04

Add description...

LOCATION



Buza
46.910, 24.148

DETAILS

IMG_3390.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,6 MB

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:03

Add description...

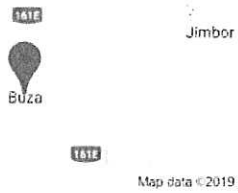
LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:03

Add description...

LOCATION



Buza
46.910, 24.148

DETAILS

IMG_3383.HEIC
12.2MP 4032 x 3024 1 MB

- **Comuna Țaga – Sat Țaga** – Primărie
  13.10.2019- ora 18:57

46°56'42.2"N 24°02'58.0"E

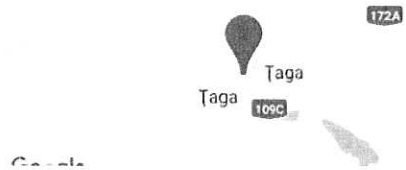
46.945056, 24.049444

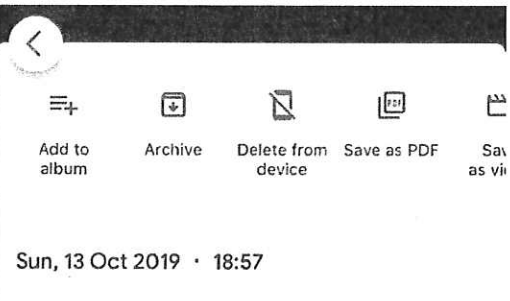
Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:57

Add description...

LOCATION



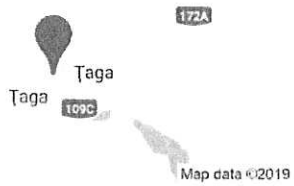


Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:57

Add description...

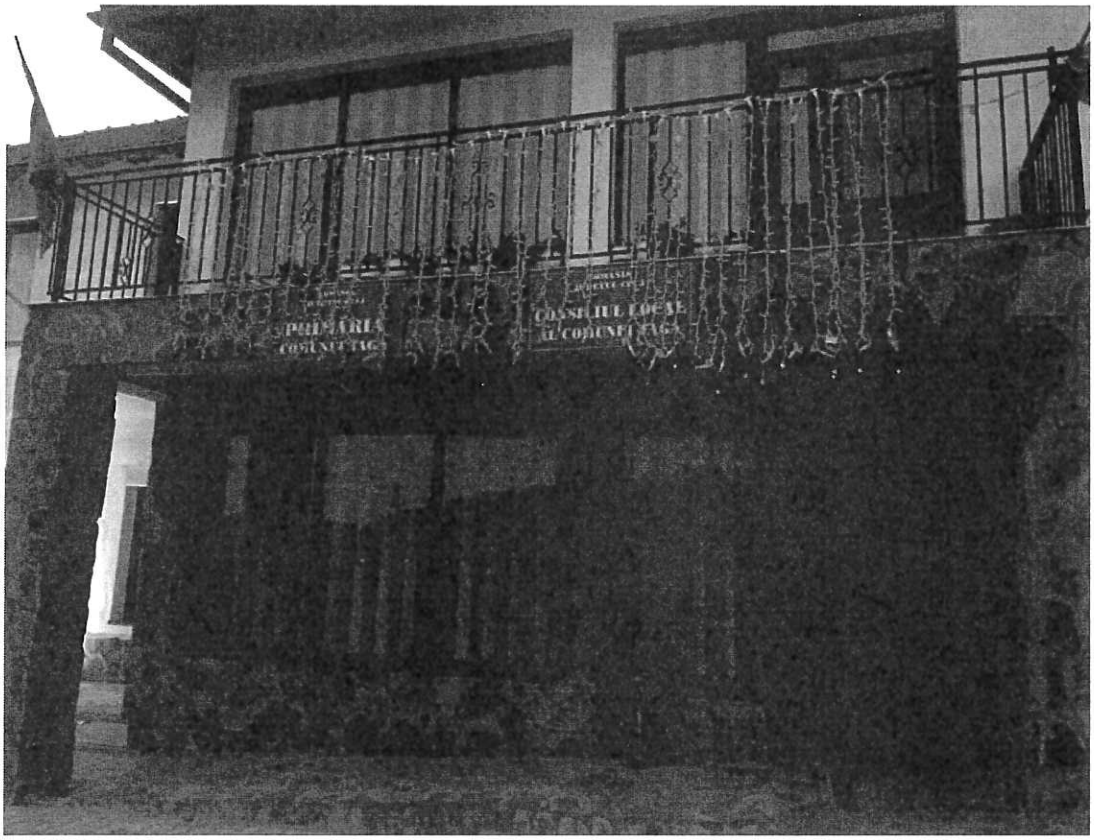
LOCATION

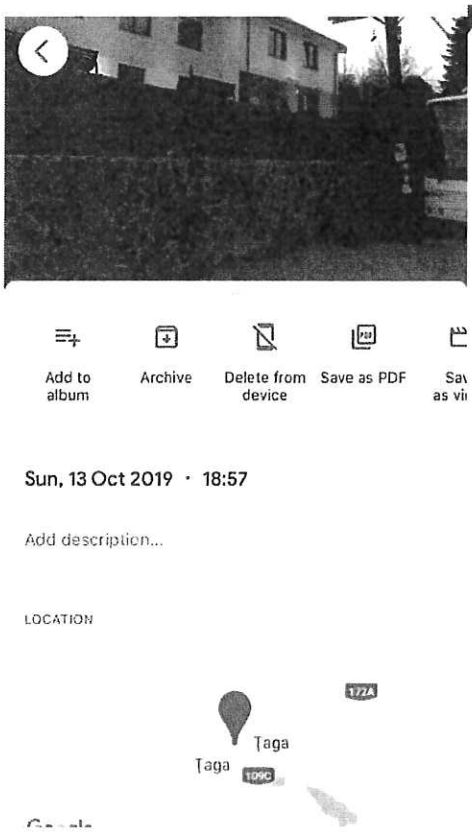


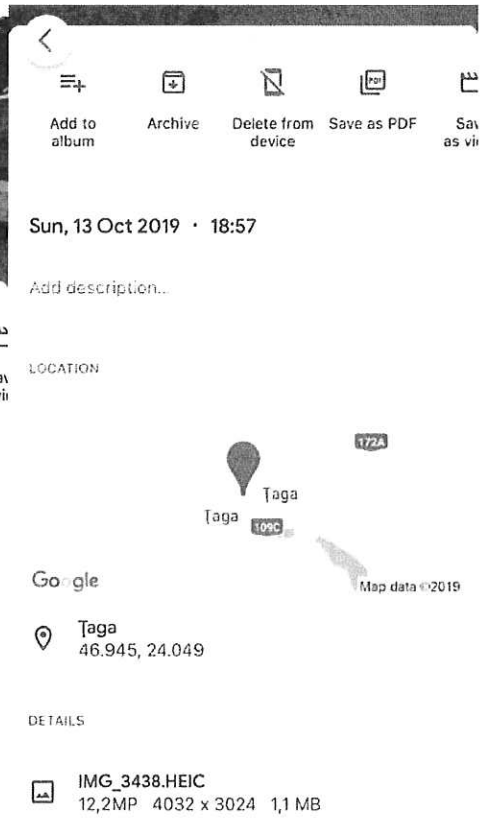
Ţaga
46.945, 24.049

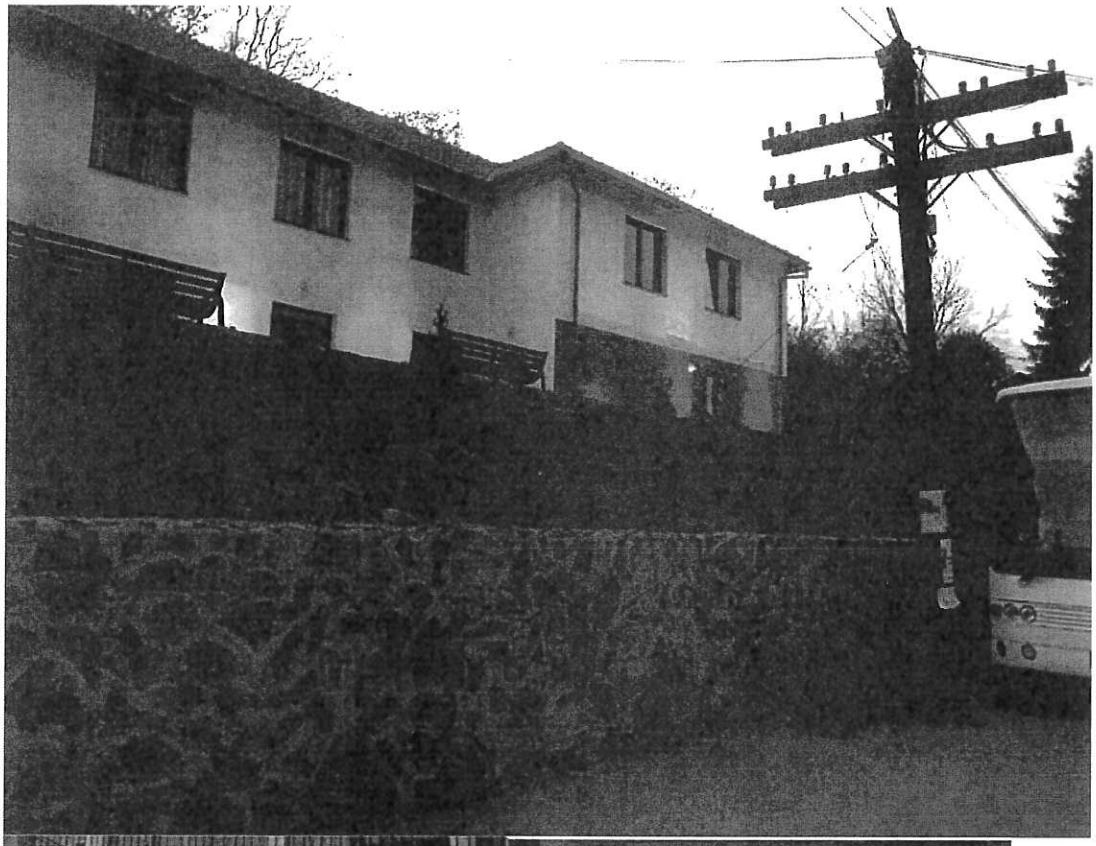
DETAILS

IMG_3439.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,3 MB




Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sun, 13 Oct 2019 · 18:57
Add description...
LOCATION
172A
Taga
Taga
109C


Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sun, 13 Oct 2019 · 18:57
Add description...
LOCATION
172A
Taga
Taga
109C
Google
Map data ©2019
Taga
46.945, 24.049
DETAILS
IMG_3438.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,1 MB

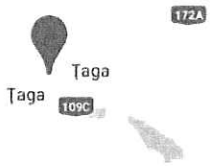


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:57

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:57

Add description...

LOCATION

Ţaga
46.945, 24.049

DETAILS

IMG_3441.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,4 MB

- **Comuna Fizeșul Gherlii – Sat Nicula** – Cămin Cultural

13.10.2019- ora 19:43

47°00'27.4"N 23°56'26.8"E

47.007611, 23.940778

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 19:43

Add description...

LOCATION

172F 109D Fizeşu Gherli

Fizeşu Gherli

Nicula

Mănăstirea Nicula

Google

Map data ©2019

Nicula
47.008, 23.941

DETAILS

IMG_3451.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,3 MB

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 19:43

Add description...

LOCATION

172F 109D Fizeşu Gherli

Fizeşu Gherli

Nicula

Mănăstirea Nicula

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 19:43

Add description...

LOCATION

Fizeşu Gherli

Fizeşu Gherli

Mănăstirea Nicula

Google

Map data ©2019

Nicula
47.008, 23.941

DETAILS

IMG_3450.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,4 MB

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 19:43

Add description...

LOCATION

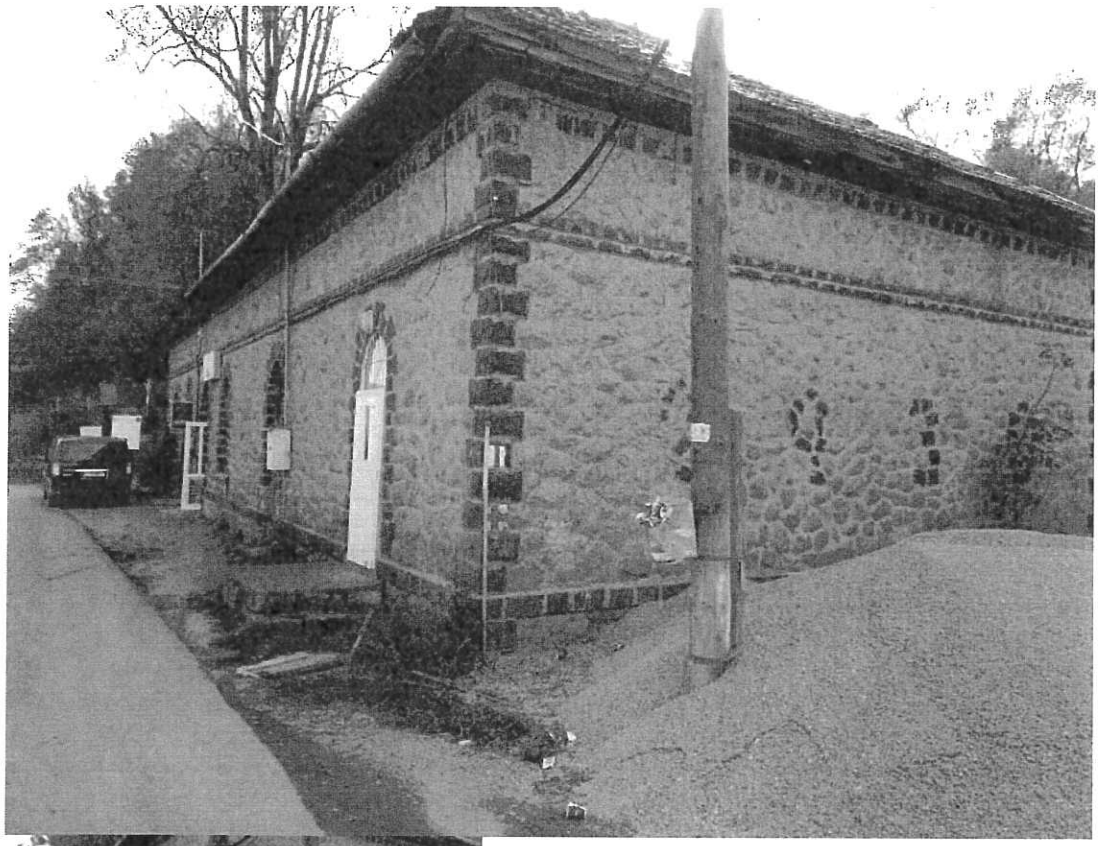
Fizeşu Gherli

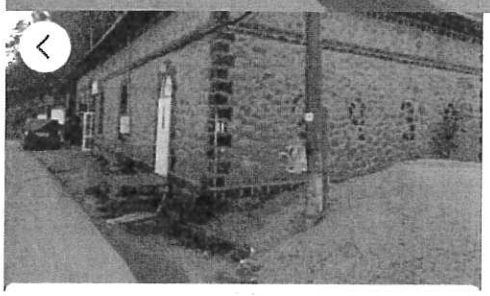
Fizeşu Gherli

Mănăstirea Nicula

- **Comuna Poieni – Sat Bologa –** Cămin Cultural

13.10.2019- ora 14





Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sun, 13 Oct 2019 · 15:16

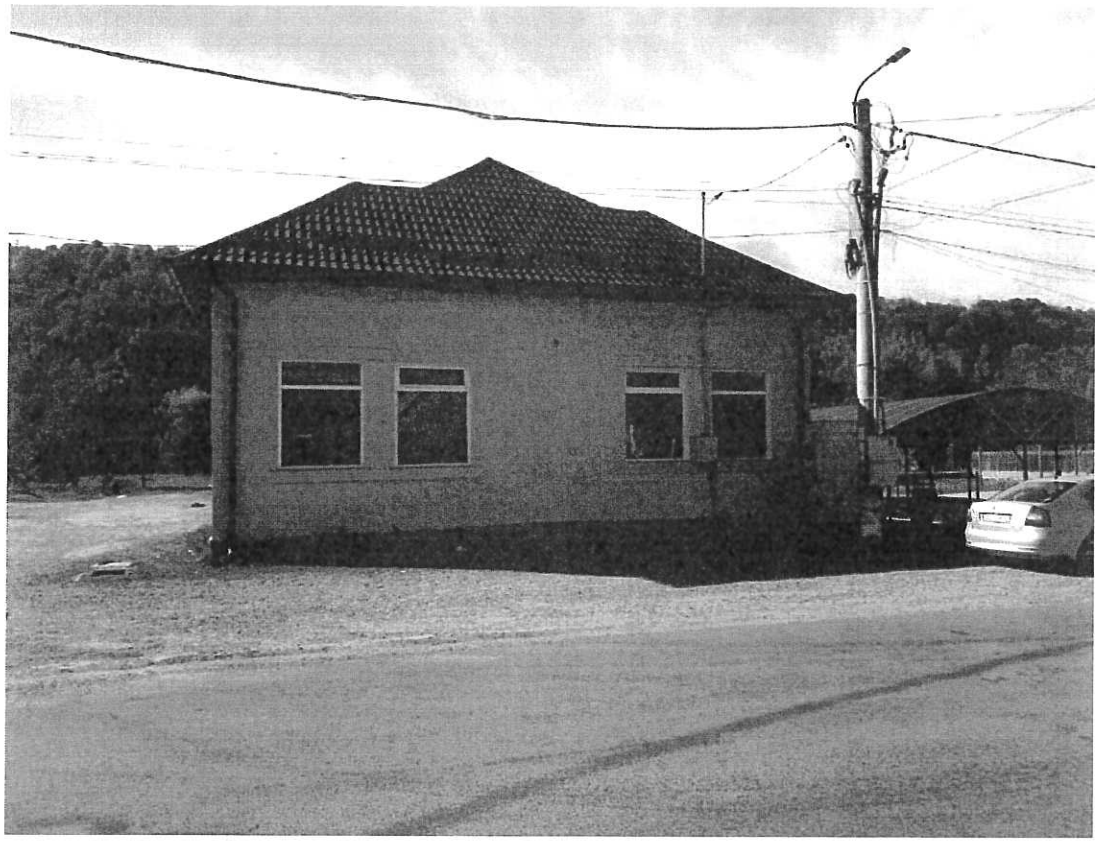
Add description...

DETAILS

ac00ac3c-d44e-4007-898b-b6d3d26e7980....
1,9MP 1599 x 1200 320 KB

- **Comuna Poieni – Sat Valea Drăganului** – sală evenimente

13.10.2019- ora 15



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF

Sun, 13 Oct 2019 · 15:16

Add description...

DETAILS

3f007b73-887f-467d-8bc0-75b8e3ca6a87.jpg
1,9MP 1599 x 1200 255 KB

+plus

Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala Județeană Cluj
Cluj-Napoca, Str. Eroilor, Nr. 6-8, Ap. 8

ro.plus
cluj@ro.plus

Nr. înregistrare 85/15.10.2019

Către
BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN CLUJ

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate(PLUS) - Filiala Județeană Cluj, partid politic înregistrat la poziția nr. 181 în Registrul partidelor politice, cu sediul Filialei Județene Cluj în municipiul Cluj-Napoca, Bulevardul Eroilor, nr. 6-8, ap. 8, județul Cluj, prin președintele filialei județene, [redacted]

formulez prezenta

CONTESTAȚIE

prin care vă rog ca în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României să dispuneți obligarea Primarilor Comunelor:

A. Beliș

B. Bonțida

C. Bobâlna

D. Buza

E. Cătina

F. Cuzdrioara

G. Iclod

H. Sânpaul

I. Suatu

J. Recea-Cristur

K. Poieni

L. Țaga

M. Vultureni

să vă comunice dispoziția de primar privind stabilirea locurilor speciale de afișaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 și **să o pună în aplicare de îndată, montând efectiv panourile electorale**(în toate locațiile specificate în dispoziție), comunicându-vă dovada

aducerii la îndeplinire a acestei obligații(ex: planșe fotografice cu panourile montate). Formulez această contestație având în vedere faptul că partidelor politice/alianțelor politice și candidaților independenți trebuie să li se asigure în mod efectiv dreptul de a își face campanie electorală încă de la data debutului acesteia(inclusiv prin asigurarea posibilității de a amplasa afișe electorale), potrivit art. 35 alin. (1) din 370/2004, iar perioada de campanie electorală a debutat în data de 12.10.2019 conform nr. crt. 66 din H.G. nr. 630/2019.

De asemenea, vă solicit să trimiteți decizia pe care o veți adopta IPJ Cluj în vederea aplicării dispozițiilor art. 56 alin. (2) lit. a) raportat la art. 55 lit. z) și la art. 41 din Legea nr. 370/2004 șîn sensul sancționării contravenționale a primarilor pentru nerespectarea obligațiilor care le incumbă în vederea asigurării condițiilor de desfășurare a campaniei electorale. Precizăm că +PLUS Cluj a adresat în data de 27.09.2019 o cerere primarilor în vederea comunicării dispozițiilor de primar privind amplasarea panourilor electorale, astfel încât nepunerea în aplicare a măsurilor anterior menționate până în prezent constituie o omisiune culpabilă, sancționabilă.

Precizăm ca panourile nu au fost montate până în data de 12.10.2019 conform planșelor fotografice pe care le anexam.

15.10.2019

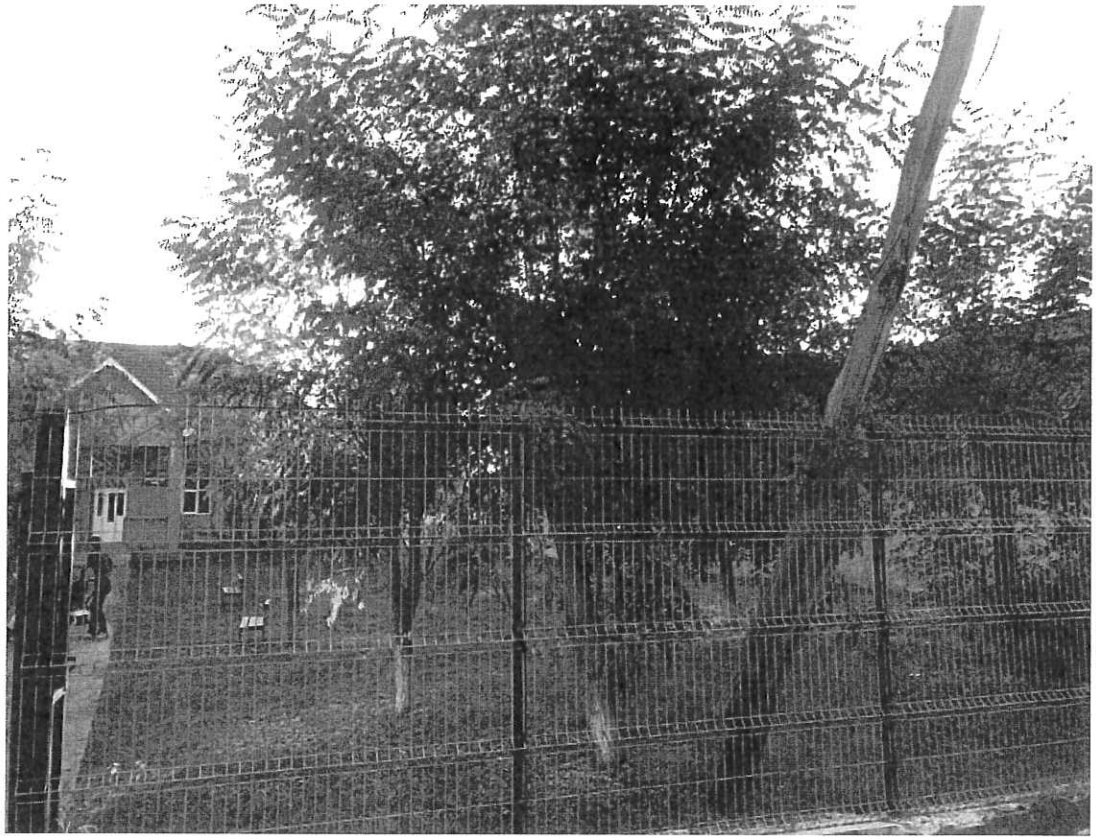
Cu stimă,
Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeana Cluj

[redacted]

- **Comuna Iclod – Sat Livada** – Căminul Cultural
  12.10.2019- ora 18:20

47°00'12.1"N 23°50'33.5"E

47.003361, 23.842639



- **Comuna Cuzdrioara – Sat Cuzdrioara** – Primărie

12.10.2019- ora 19:12

47°10'07.2"N 23°55'03.1"E

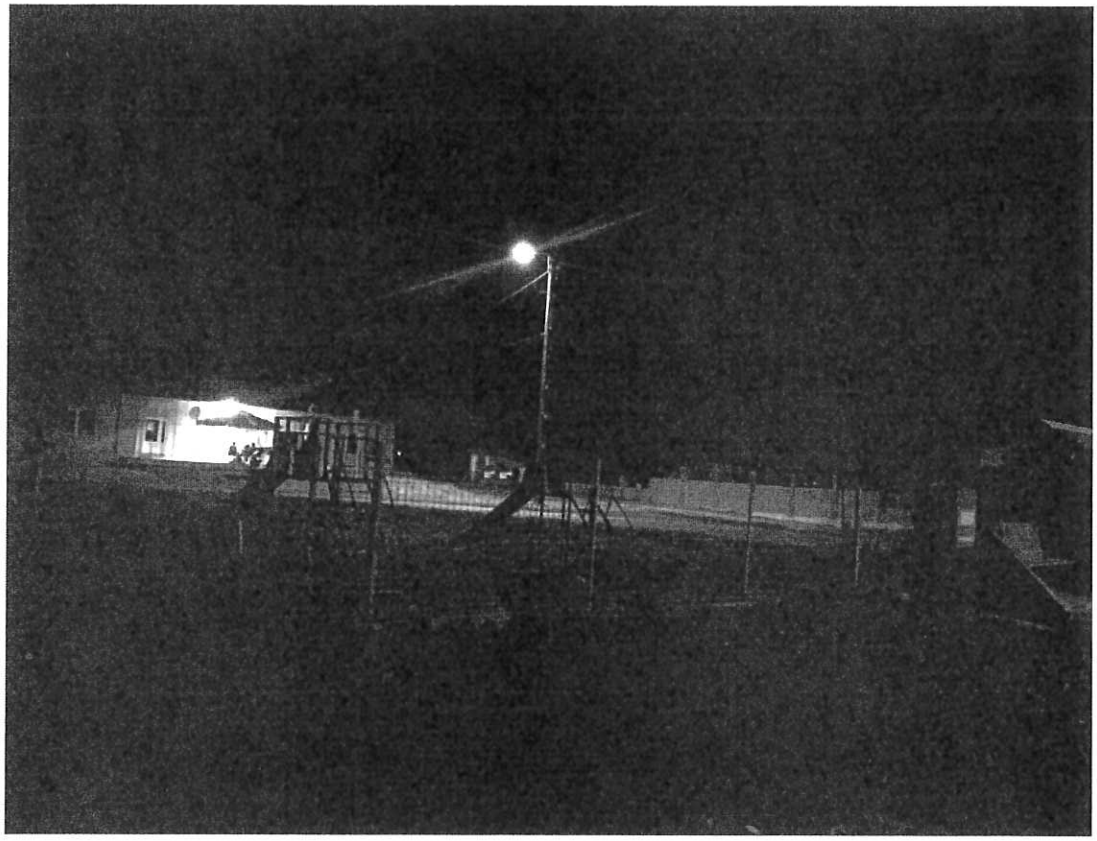
47.168667, 23.917528

- **Comuna Cuzdrioara – Sat Mănăsturel** – Căminul Cultural

12.10.2019- ora 19:40

47°10'14.8"N 23°56'58.3"E

47.170778, 23.949528



- **Comuna Bonțida – Sat Taușeni** – Căminul Cultural
  13.10.2019- ora 14:27

46°52'31.4"N 23°55'16.5"E

46.875389, 23.921250

- **Comuna Bonțida – Sat Coasta** – Căminul Cultural
  13.10.2019- ora 15

46°53'11.0"N 23°53'39.6"E

46.886389, 23.894333

Comuna Suatu – Sat Suatu – Primărie

13.10.2019- ora 15:22

46°46'18.0"N 23°58'07.3"E

46.771667, 23.968694

- **Comuna Buza – Sat Buza** – Primărie
  13.10.2019- ora 18:05

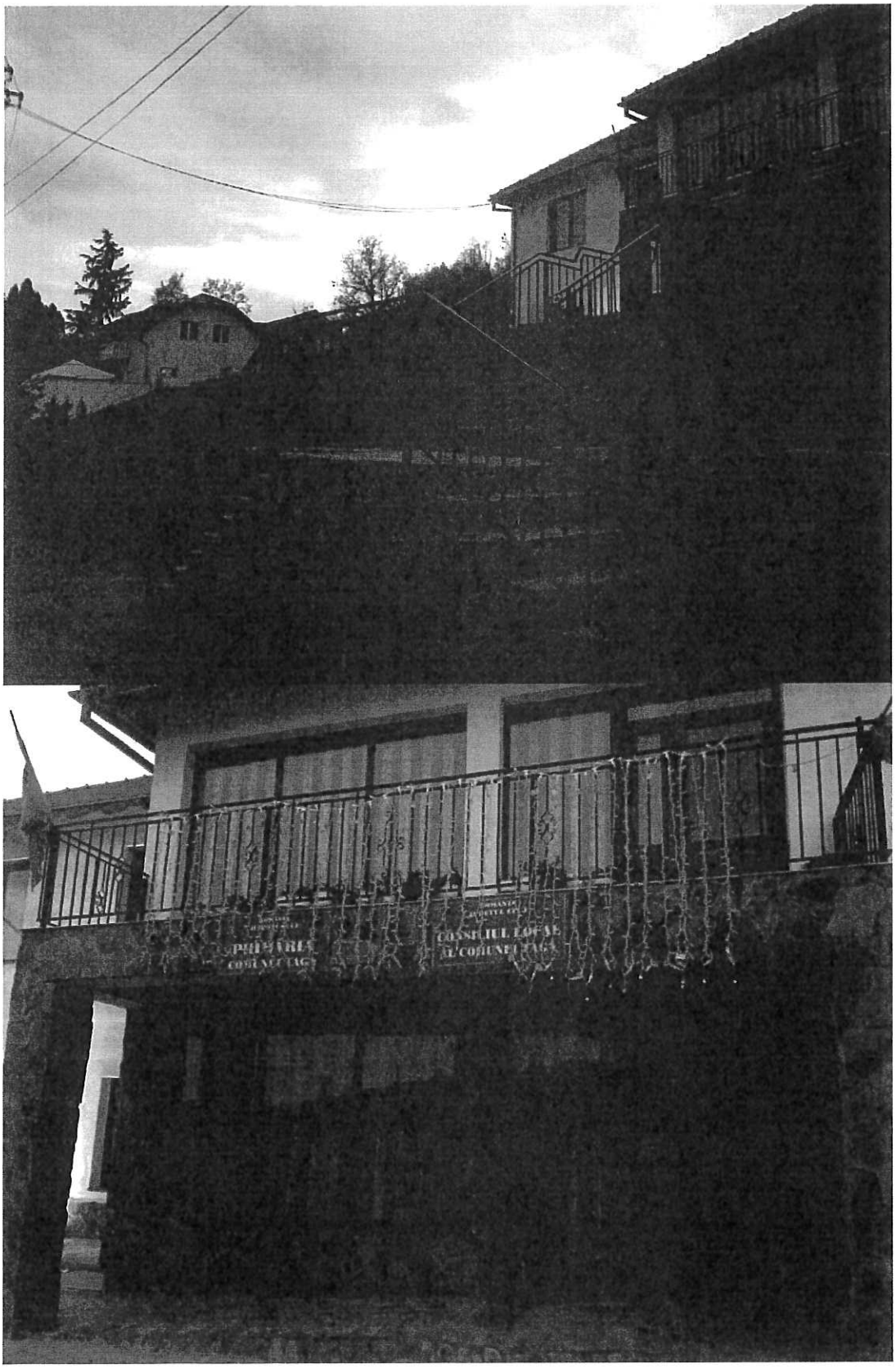
46°54'35.7"N 24°08'51.9"E

46.909917, 24.147750

- **Comuna Țaga – Sat Țaga –** Primărie
  13.10.2019- ora 18:57

46°56'42.2"N 24°02'58.0"E

46.945056, 24.049444


PRIMĂRIA
COMUNEI TAGA
CONSILIUL LOCAL
AL COMUNEI TAGA

- **Comuna Fizeșul Gherlii – Sat Nicula** – Cămin Cultural

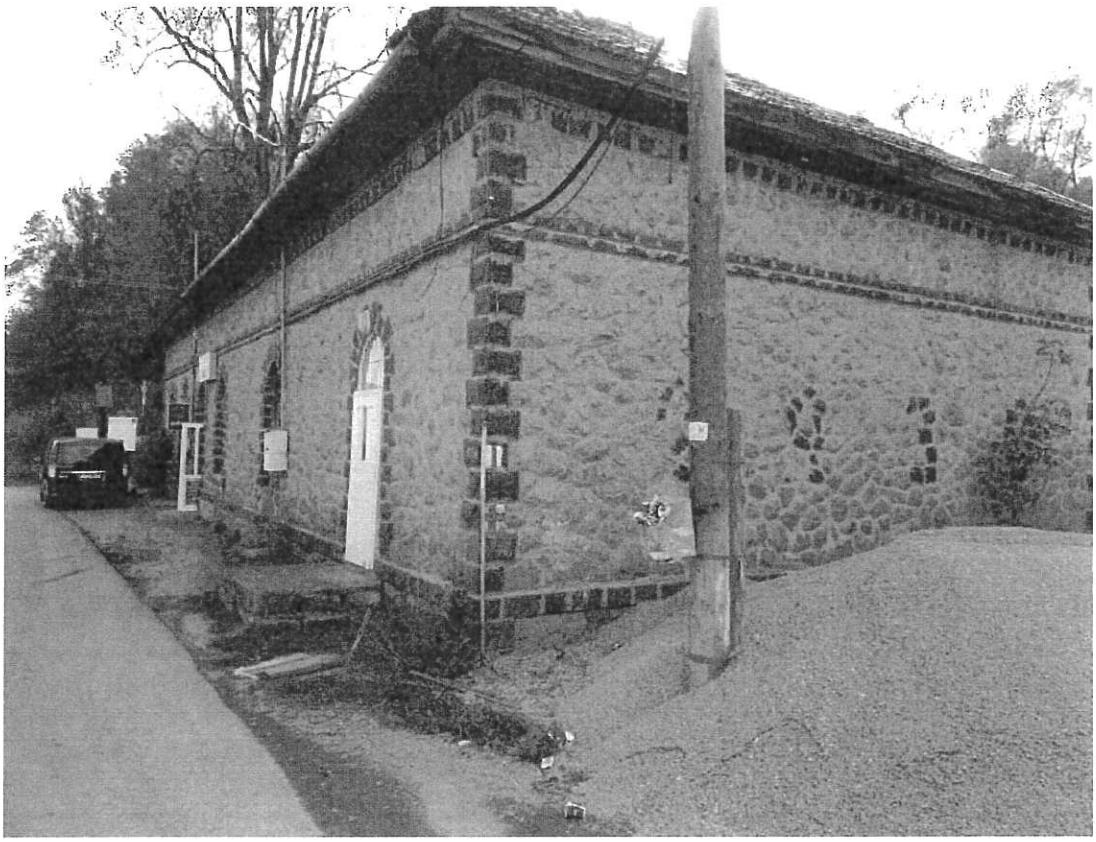
13.10.2019- ora 19:43

47°00'27.4"N 23°56'26.8"E

47.007611, 23.940778

- **Comuna Poieni – Sat Bologa** – Cămin Cultural

13.10.2019- ora 14



- **Comuna Poieni – Sat Valea Drăganului –** sală evenimente

13.10.2019- ora 15

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
PALATUL ADMINISTRATIV, Sala Mică, etaj II
400094, Cluj-Napoca, Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr. 58,
tel./fax: +40-264-430.334, +40-264-430.336, e-mail: bejcluj@bec.ro,
web: https://cj.prefectura.mai.gov.ro/presedinte-2019/

DECIZIE
privind soluționarea sesizărilor formulate de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, înregistrate la sediul BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 30 și nr. 34/16.10.2019

Prin sesizarea transmisă prin e-mail și înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 30/16.10.2019, Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted] solicită Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj să dispună obligarea primarilor Comunelor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni să comunice dispoziția de primar privind stabilirea locurilor speciale de afișaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. 1 din Legea nr. 370/2004 și să o pună în aplicare de îndată, montând efectiv panourile electorale (în toate locațiile specificate în dispoziție), precum și comunicarea dovezilor aducerii la îndeplinire a acestei obligații (ex. planșe fotografice cu panourile montate). De asemenea, solicită trimiterea deciziei care se va adopta către IPJ Cluj în vederea aplicării dispozițiilor art. 56 alin. 2 lit. a) raportat la art. 55 lit. z) și la art. 41 din Legea nr. 370/2004 în sensul sancționării contravenționale a primarilor pentru nerespectarea obligațiilor care le incumbă în vederea asigurării condițiilor de desfășurare a campaniei electorale, cu mențiunea că panourile nu au fost montate până la data de 12.10.2019. În susținerea sesizării au fost atașate planșe foto.

De asemenea, prin sesizarea transmisă prin e-mail și înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 34/16.10.2019, Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted], solicită Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj să dispună obligarea primarului Comunei Cătina să comunice dispoziția de primar privind stabilirea locurilor speciale de afișaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. 1 din Legea nr. 370/2004, coroborate cu prevederile de la nr. crt. 43 din H.G. nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, precum și comunicarea dovezii aducerii la îndeplinire a acestei obligații (ex. planșe fotografice cu panourile montate). Se face precizarea că în data de 13.10.2019 nu s-a putut observa această dispoziție afișată în mod vizibil la avizierul de la sediul Primăriei, iar pe teritoriul comunei Cătina s-a observat un singur panou pentru afișaj electoral – cel din satul Cătina în fața Primăriei. De asemenea, se solicită ca în cazul în care, în această dispoziție sau conform planșelor fotografice, se constată că a fost amplasat doar un singur loc pentru afișaj electoral, să se dispună obligarea primarului să suplimenteze panourile de afișaj electoral, cu mențiunea că, pentru desfășurarea în condiții optime a campaniei electorale, apreciază că un singur panou este insuficient având în vedere că această comună are în componență 7 sate.

În drept, potrivit art. 41 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *"(1)Primarii sunt obligați ca după data expirării termenului de depunere a candidaturilor, dar până la rămânerea definitivă a acestora, să stabilească, prin dispoziție care se aduce la cunoștința publică prin afișare la sediul primăriei, locuri speciale pentru afișajul electoral, în care să amplaseze panouri electorale, ținând seama de numărul candidaților.(2)Locurile speciale pentru afișaj trebuie să fie stabilite în locuri publice frecventate de cetățeni, astfel încât să poată fi folosite fără stânjenirea circulației pe drumurile publice și a celorlalte activități din localitățile respective. În prealabil, primarii sunt obligați să asigure înlăturarea din spațiul public a oricăror materiale de propagandă electorală rămase de la campaniile electorale precedente."*

Potrivit art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *(1)"Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.*

(2)Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente."

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 55 lit. z), coroborat cu art. 56 alin. 2 lit. a) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nerespectarea dispozițiilor art. 41 privind afișajul electoral constituie contravenție, iar constatarea contravenției și aplicarea sancțiunilor pentru fapta prevăzută la lit. z) se fac de către ofițerii, agenții și subofițerii din cadrul Poliției Române, Poliției de Frontieră Română și Jandarmeriei Române, precum și polițiștii locali.

Raportat la cele enunțate mai sus și în urma verificărilor efectuate, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj constată faptul că în cauză primarii UAT-urilor Beliș, Bonțida, Bobâlna, Buza, Cătina, Cuzdrioara, Iclod, Sânpaul, Suatu, Recea-Cristur, Poieni, Țaga și Vultureni au emis Dispozițiile nr. 119/11.10.2019, nr. 167/26.09.2019, nr. 69/26.09.2019, nr. 59/19.09.2019, nr. 106/30.09.2019, nr. 155/26.09.2019, nr. 173/25.09.2019, nr. 140/27.09.2019, nr. 88/26.09.2019, nr. 164/09.10.2019, nr. 163/09.10.2019, nr. 245/07.10.2019, nr. 138/27.09.2019 și nr. 121/25.09.2019 privind stabilirea locurilor speciale pentru afișaj electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, dispoziții care au fost comunicate Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj.

Totodată, prin Dispoziția nr. 106/11.10.2019 emisă de primarul Comunei Cătina au fost stabilite locuri speciale pentru afișaj electoral în satele Cătina, Valea Caldă, Hodaie, Hagău, Feldioara și Copru, iar din planșa foto comunicată Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj reiese faptul că dispoziția cu nr. de mai sus a fost afișată la avizierul de la sediul Primăriei Comunei Cătina.

În acest context, aspectele reclamate de către Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted], în cuprinsul sesizărilor înregistrate la BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 30 și nr. 34/16.10.2019 nu se confirmă, motiv pentru membrii Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj decid, cu unanimitate de voturi, respingerea sesizărilor cu nr. de mai sus, ca rămase fără obiect.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
DECIDE :

Art.1. Respinge, ca rămase fără obiect, sesizările formulate de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted], înregistrate la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 30 și nr. 34/16.10.2019.

Art. 2. Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de cel mult 48 de ore de la afișarea prezentei decizii.

Prezenta Decizie se comunică Partidului Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj și se afișează pe pagina de internet a Instituției Prefectului - Județul Cluj și la sediul BEJ nr. 13 Cluj.

PREȘEDINTE,

Judecător Monica TROFIN

[redacted]

Nr. 4/17.10.2019

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
PALATUL ADMINISTRATIV, Sala Mică, etaj II
400094, Cluj-Napoca, Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr. 58,
tel./fax: +40-264-430.334, +40-264-430.336, e-mail: bejcluj@bec.ro,
web: https://cj.prefectura.mai.gov.ro/presedinte-2019/

PROCES - VERBAL
DE AFIȘARE

În data de **18.10.2019**, ora **11:15**, la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, au fost afișate următoarele decizii:

- **Decizia nr. 3/17.10.2019 privind respingerea sesizărilor formulate de Partidul Liberate Unitate și Solidaritate - Filiala județeană Cluj, înregistrate la sediul BEJ nr. Cluj sub nr. 32, 33, 37 și 38/16.10.2019;**
- **Decizia nr. 4/17.10.2019 privind respingerea sesizărilor formulate de Partidul Liberate Unitate și Solidaritate - Filiala județeană Cluj, înregistrate la sediul BEJ nr. Cluj sub nr. nr. 30 și nr. 34/16.10.2019;**
- **Decizia nr. 5/17.10.2019 privind admiterea sesizărilor formulate de Partidul Liberate Unitate și Solidaritate - Filiala județeană Cluj, înregistrate la sediul BEJ nr. Cluj sub nr. 31, 35, 36 și 40/16.10.2019;**

PREȘEDINTE,
Judecător Monica TROFIN

[redacted]

Nr. 11/18.10.2019

Nr. 15/C /BEC/P/2019
Data 20/10/2019
COMPLETARE

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 11:53
To: secretariat@bec.ro; bejcluj@bec.ro
Cc: [redacted]
Subject: Contestație BEC contra deciziei 4 BEJ Cluj - Supliment probațiune
Attachments: 100 BEJ.pdf; Suplimant probatiune contestatie decizie 34 BEJ Cluj.pdf

Vă rugăm confirmați și primirea prezentului email.

--

PLUS Cluj

[redacted]

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeană CLUJ
Strada Eroilor nr. 6-8 ap.8, Cluj-Napoca
www.ro.plus

Prezentul mesaj constituie o Informație confidențiala și este proprietatea exclusivă a PLUS. Mesajul se adresează numai persoanei fizice sau juridice menționate ca destinatară, precum si altor persoane autorizate să-l primească. În cazul în care nu sunteți destinatarul vizat, vă aducem la cunostință că dezvăluirea, copierea, distribuirea sau inițierea unor acțiuni pe baza prezentei informații sunt strict interzise și atrag răspunderea civilă și penală. Dacă ati primit acest mesaj dintr-o eroare, vă rugăm să ne anunțați imediat, ca răspuns la mesajul de față, și să-l stergeți apoi din sistemul dvs. PLUS nu este răspunzător pentru nicio modificare ce poate fi adusă prezentului mesaj și nici pentru întârzierile ce pot surveni în recepționarea acestuia.

The content of this communication is classified as PLUS's Confidential and Proprietary Information. The content of this communication is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by responding to this communication then delete it from your system. E-mail are susceptible to alteration. PLUS is neither liable for the proper, complete transmission of the information contained in this communication nor delay in its receipt.

+plus

Partidul Libertate Unitate şi Solidaritate - Filiala Judeţeană Cluj
Cluj-Napoca, Str. Eroilor, Nr. 6-8, Ap. 8

ro.plus
cluj@ro.plus

Nr. înregistrare 100/15.10.2019

Către
BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN CLUJ

Partidul Libertate, Unitate şi Solidaritate(PLUS) - Filiala Judeţeană Cluj, partid politic înregistrat la poziţia nr. 181 în Registrul partidelor politice, cu sediul Filialei Judeţene Cluj în municipiul Cluj-Napoca, Bulevardul Eroilor, nr. 6-8, ap. 8, judeţul Cluj, prin preşedintele filialei judeţene, [redacted]
formulez prezenta

CONTESTAŢIE

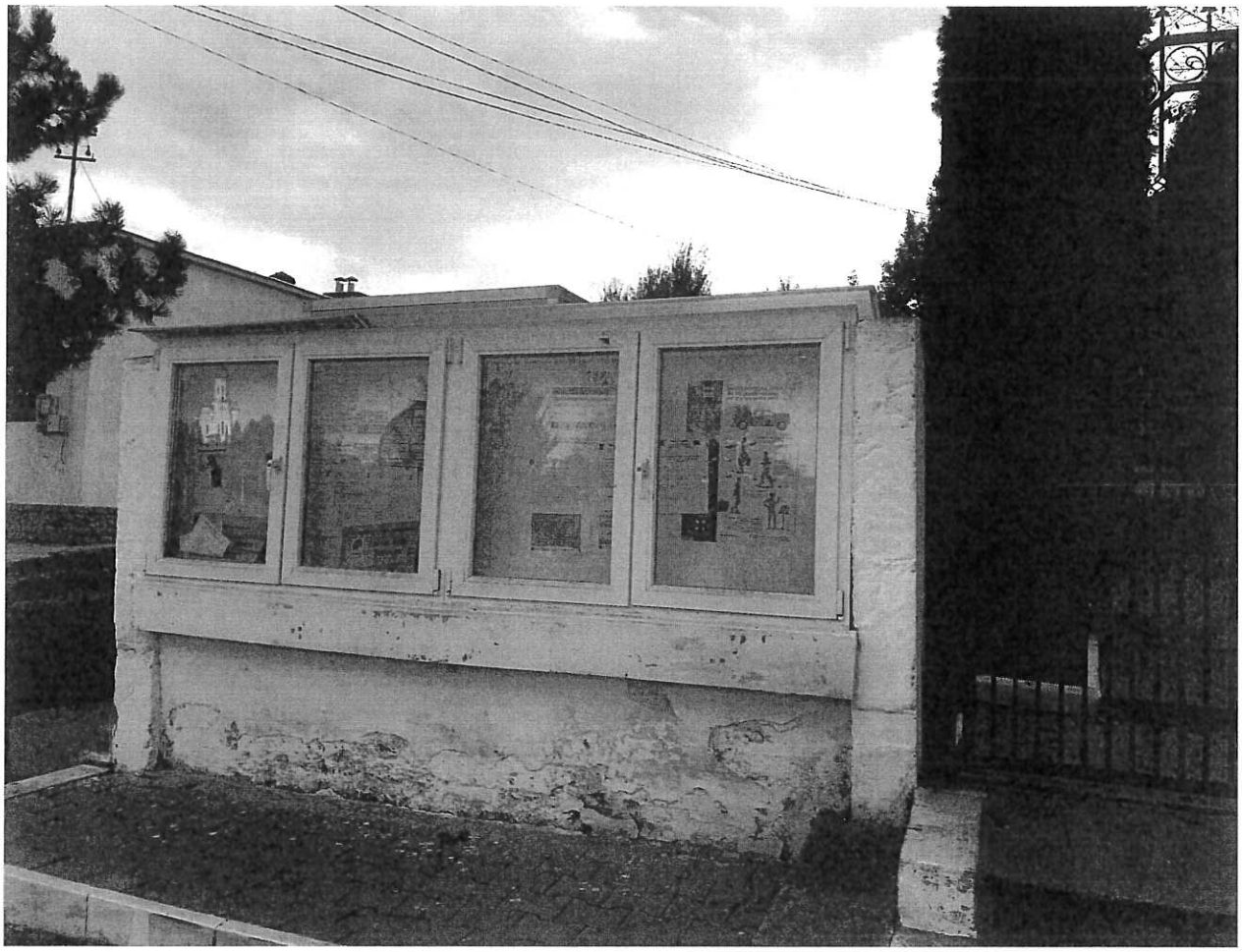
prin care vă rog ca în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României să dispuneţi obligarea Primarului **Comunei Cătina** să vă comunice dispoziţia de primimar privind stabilirea locurilor speciale de afişaj electoral conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, coroborate cu prevederile de la nr. ctr. 43 din H.G. nr. 630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acţiunilor necesare pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019, comunicându-vă dovada aducerii la îndeplinire a acestei obligaţii(ex: planşe fotografice cu panourile montate). Formulez prezenta plângere întrucât în data 13.10.2019 nu am putut observa această dispoziţie afisată în mod vizibil la avizierul de la sediul Primăriei conform rigorilor aceluiaşi articol şi nici nu mi-a fost comunicată anterior deşi am solicitat-o prin e-mail încă din data de 27.09.2019. Totodată pe teritoriul comunei am observat un singur panou pentru afişaj electoral - cel din satul Cătina în faţa Primăriei.

În cazul în care în această dispoziţie sau conform planşelor fotografice se constată ca a fost amplasat doar un singur loc pentru afişaj electoral, va rugăm să obligaţi primarul să dispună suplimentarea panourilor de afişaj electoral. Considerăm că pentru desfăşurarea în condiţii optime a campaniei electorale un singur panou este insuficient având în vedere că această comună are în componenţă **7 sate**, respectiv Cătina (reşedinţa), Copru, Feldioara, Hagău, Hodaie şi Valea Caldă.

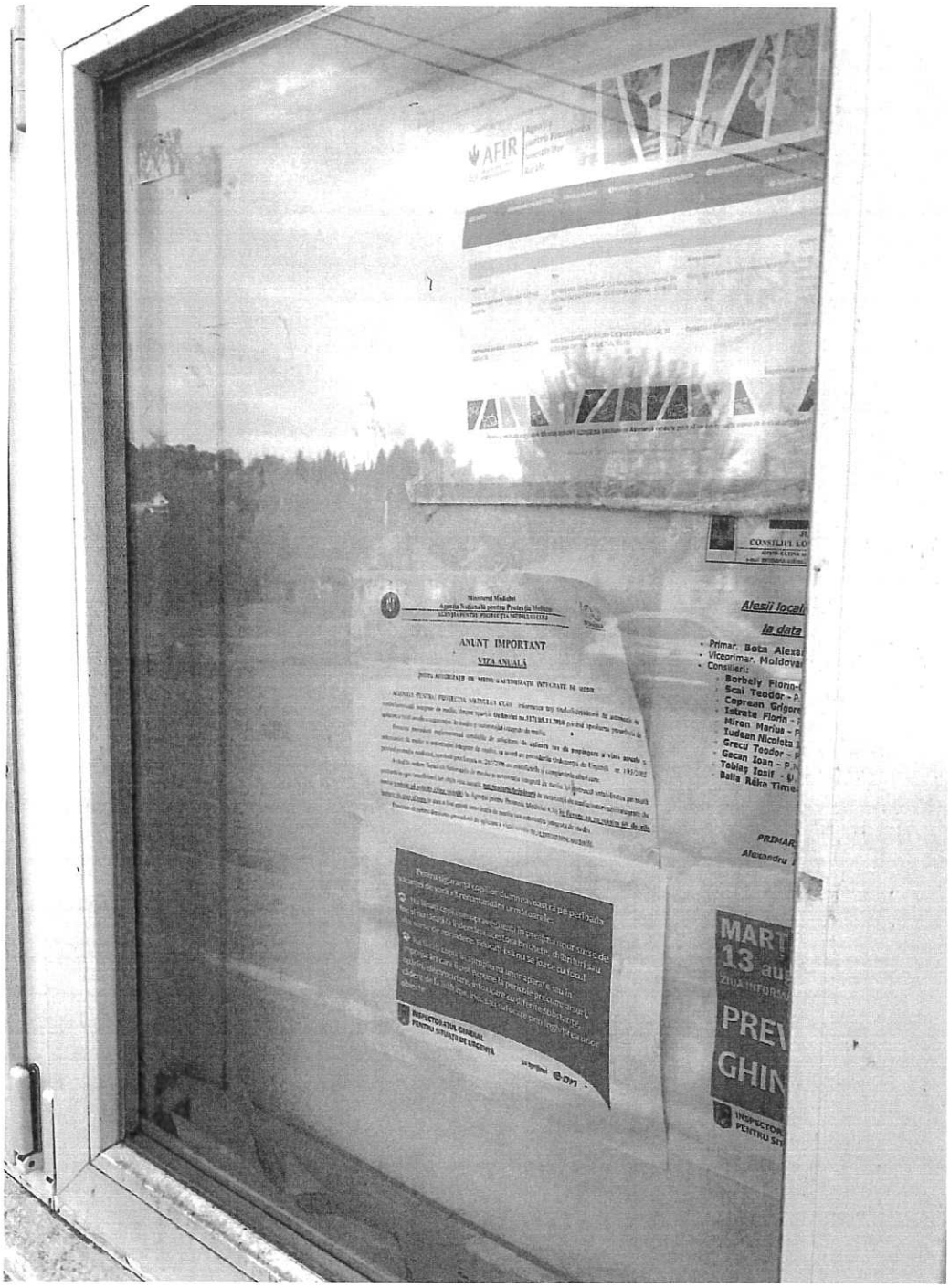
15.10.2019

Cu stimă,
Partidul Libertate, Unitate şi Solidaritate
Filiala Judeţeana Cluj

[redacted]



MĂSURI
Perioada:
31.07.2017 - 31.08.2017
Perioada:
31.07.2017 - 31.08.2017
Măsura 8/2A -
Perioada:
31.07.2017 - 31.08.2017
Măsura 7/2B -
Perioada:
31.07.2017 - 31.08.2017
Măsura 9/6B -
Perioada:
31.07.2017 - 31.08.2017
DATE DE CONTACT:
Dezmembr


AFIR
ANUNT IMPORTANT
VIZA ANUALĂ
Alesii locali
la data
Primar. Bota Alexa
Viceprimar. Moldova
Consilieri:
Borbely Florin
Scai Teodor
Coprean Grigore
Istrate Florin
Miron Marius
Iudean Nicoleta
Grecu Teodor
Gecan Ioan
Tobias Iosif
Balla Réka Time
PRIMAR
Alexandru
MART
13 aug
PREV
GHIN

ROMÂNIA

JUDEȚUL CLUJ
PRIMĂRIA COMUNEI CĂTINA
407170-CĂTINA nr.154, tel - fax: + 40- 0264/287.602, e-mail:
primaria.catina@email.ro;primariacatina@yahoo.com.

A N U N Ț

licitație publică cu strigare pentru vânzarea unui imobil domeniul privat al Comunei Cătina,jud.Cluj

Primăria comunei CĂTINA cu sediul în CĂTINA nr.154, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local - CĂTINA *nr.44/25.07.2019* anunță organizarea licitației publice cu strigare, pentru vânzarea unui imobil (teren intravilan și extravilan), situat în localitatea Hodaie aparținând domeniului privat al Comunei Cătina.

Imobilul este situat în intravilan și extravilan situat în localitatea Hodaie comuna Cătina, jud.Cluj.

Prețul de pornire a licitației este de *6.916 lei* (inclusiv TVA).

Caietul de sarcini este de *50 lei*, taxa de participare la licitație este de *100 lei*, garanția de participare la licitație este de *500 lei*.

Licitația va avea loc marți *23* august *2019* la sediul Primăriei Comunei Cătina nr. 154, ora *10*^{00}. Procurarea documentației de licitație și depunerea ofertelor de licitație se va face în perioada 7– 20 august 2019 orele 14,00 la sediul Primăriei Cătina .

Informații suplimentare se pot obține zilnic de la Primăria Comunei Cătina sau la tel. 0264287618 sau 0264287602.

PRIMĂRIA COMUNEI CĂTINA

Primar,

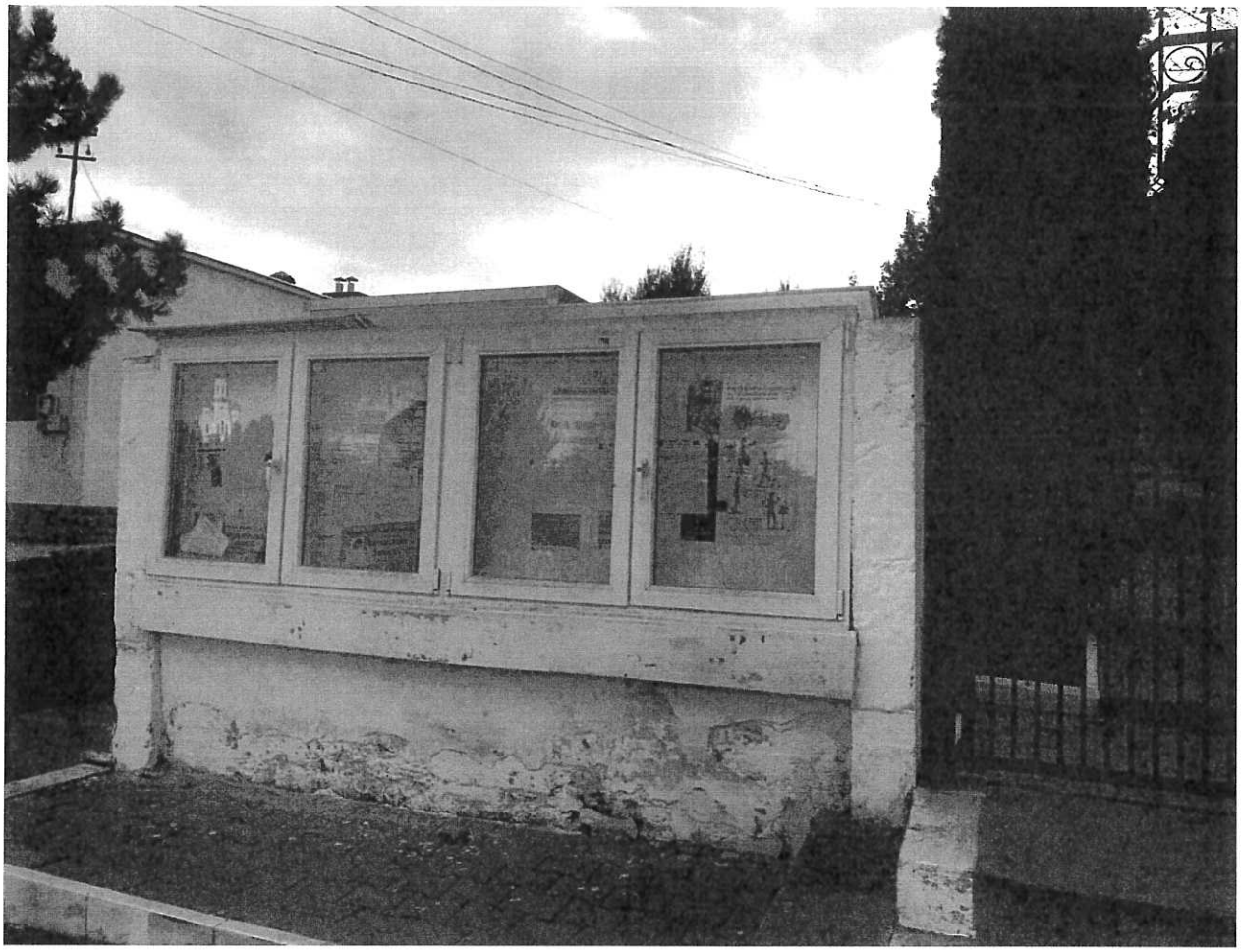
[redacted]

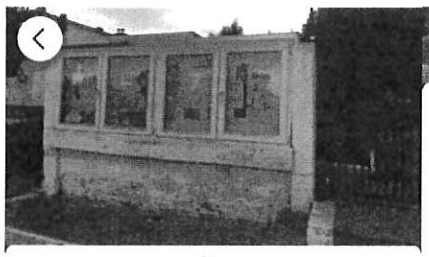
PESTA PORCINĂ AFRICANĂ
Nu fiți purtătorul unei boli mortale pentru porci
PPA
ucide porcii
FERME COMERCIALE DE PORCI
CRESCĂTORII DE PORCI
ATENȚIE, VÂNĂTORII
ATENȚIE, CĂLĂTORI!
AUTORITĂȚILE DE TRANSPORT ȘI PERSONALUL DE LA PUNCTELE DE CONTROL
Oie

RISC
MESAJ
MINISTERUL
Ai peste 18 a
MOVI IMPEX
ce Auto & Sudura
ADR
SERVICES
INSTALATII DE GAZE

46°50'43.2"N 24°09'45.2"E

46.845333, 24.162556



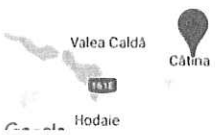


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION

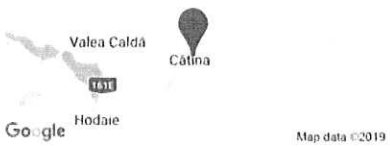


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

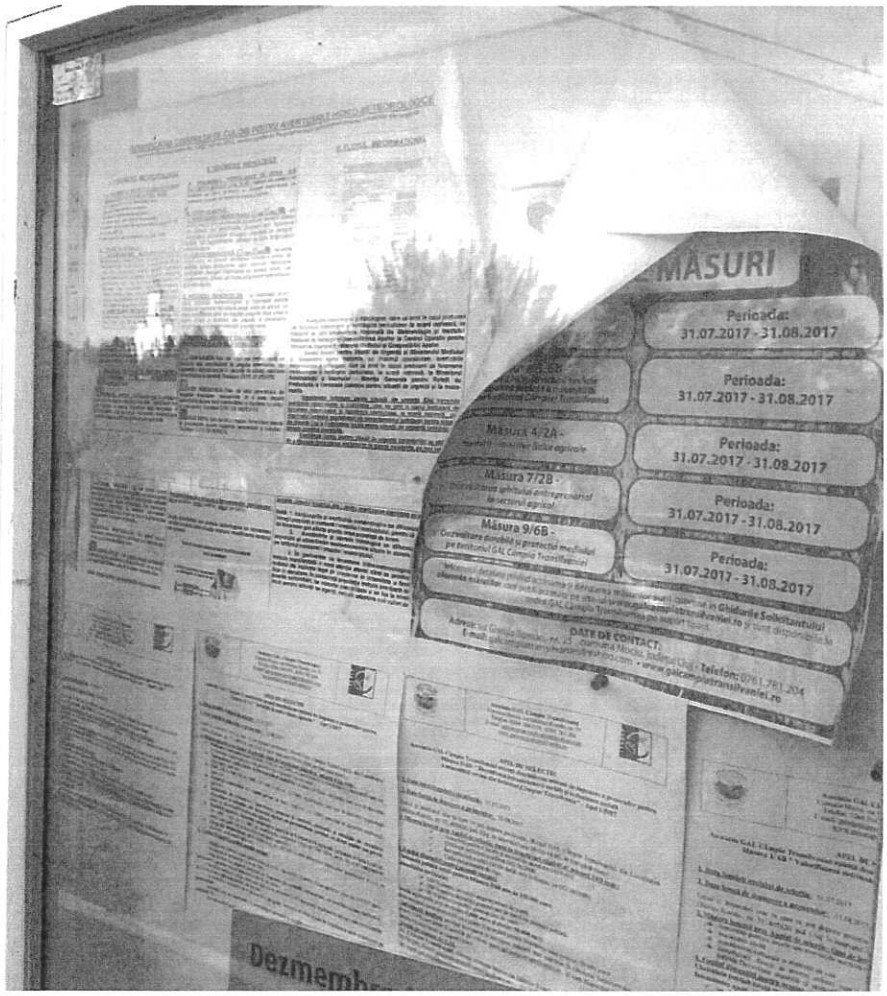
Add description...

LOCATION



Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

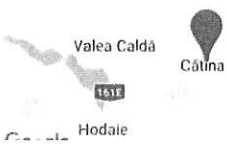


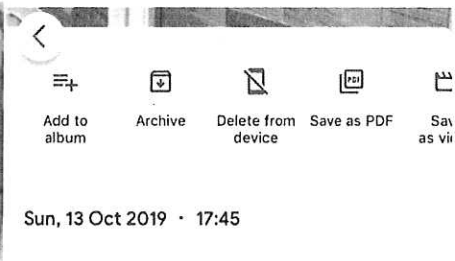
Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION



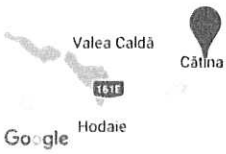


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION

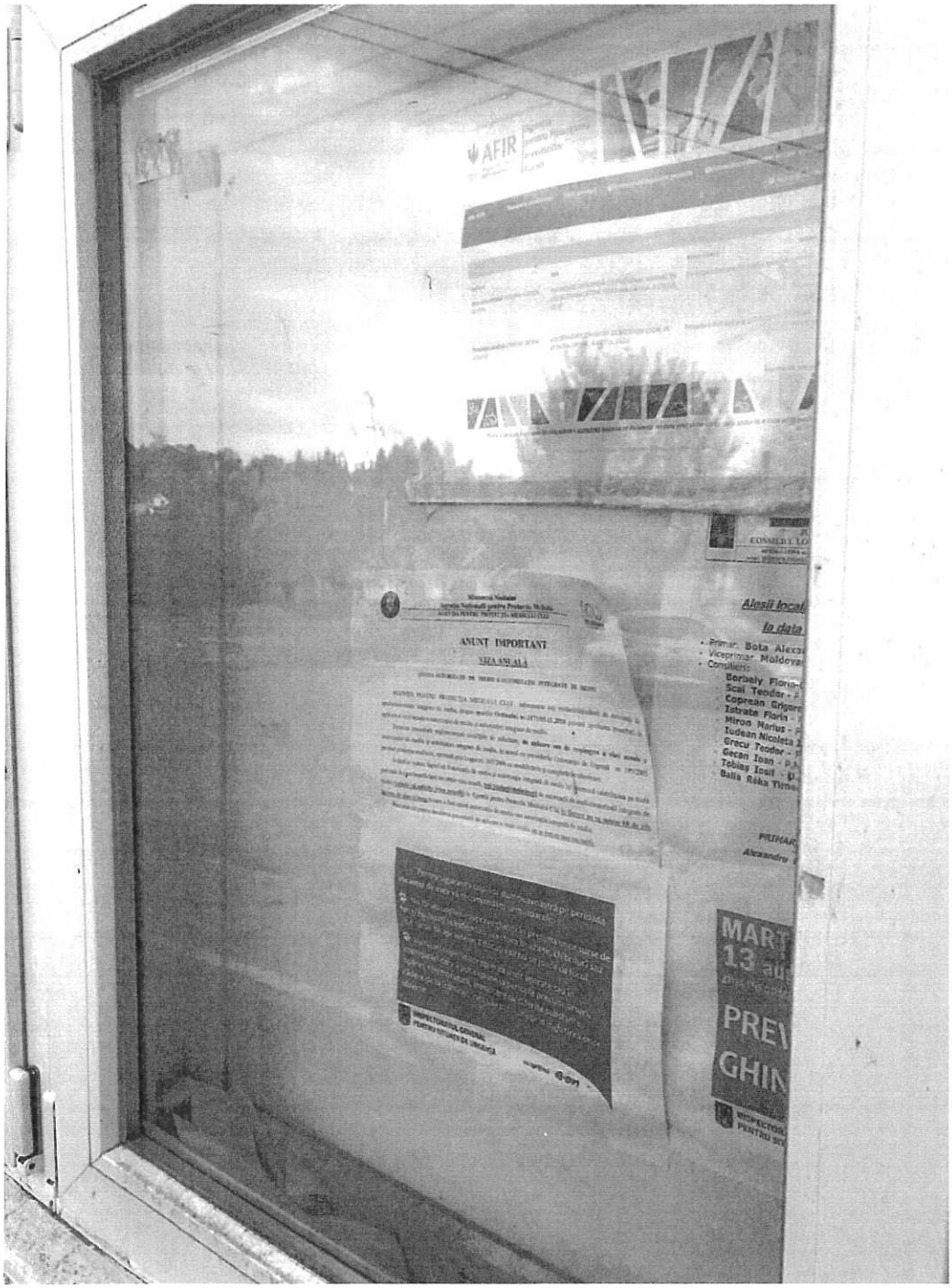


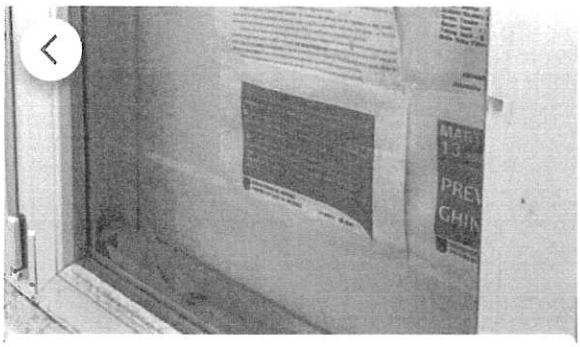
Map data ©2019

Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

IMG_3378.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,4 MB


AFIR
ANUNT IMPORTANT
Alesii local
la data
PREV
GHIN



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION

Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

IMG_3380.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 895 KB

ROMÂNIA
[redacted]
JUDEȚUL CLUJ
PRIMĂRIA COMUNEI CĂTINA
407175-CĂTINA nr.154, tel - fax: + 40- 0264/287 602, e-mail:
primaria.catina@email.ro;primariacatina@yahoo.com.

A N U N Ț

licitație publică cu strigare pentru vânzarea unui imobil domeniul privat al Comunei Cătina,jud.Cluj

Primăria comunei CĂTINA cu sediul în CĂTINA nr.154, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local - CĂTINA ***nr.44/25.07.2019*** anunță organizarea licitației publice cu strigare, pentru vânzarea unui imobil (teren intravilan și extravilan), situat în localitatea Hodaie aparținând domeniului privat al Comunei Cătina.

Imobilul este situat în intravilan și extravilan situat în localitatea Hodaie comuna Cătina, jud.Cluj.

Prețul de pornire a licitației este de ***6.916 lei*** (inclusiv TVA).

Caietul de sarcini este de ***50 lei***, taxa de participare la licitație este de ***100 lei***, garanția de participare la licitație este de ***500 lei***.

Licitația va avea loc marți ***23*** august ***2019*** la sediul Primăriei Comunei Cătina nr. 154, ora ***10***^{00}.

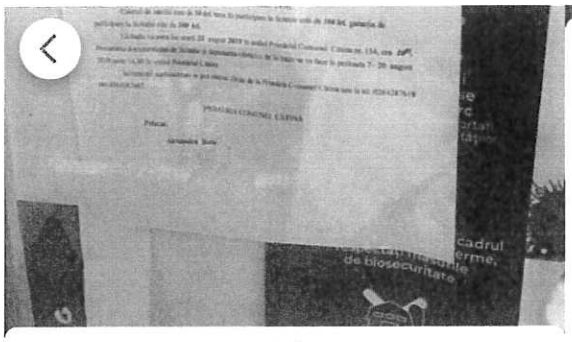
Procurarea documentației de licitație și depunerea ofertelor de licitație se va face în perioada 7- 20 august 2019 orele 14,00 la sediul Primăriei Cătina .

Informații suplimentare se pot obține zilnic de la Primăria Comunei Cătina sau la tel. 0264287618 sau 0264287602.

PRIMĂRIA COMUNEI CĂTINA

Primar,

[redacted].

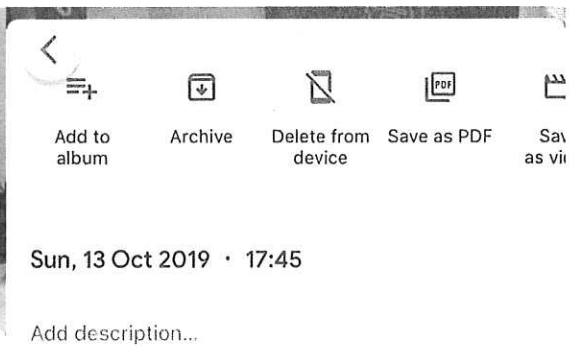


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION

Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

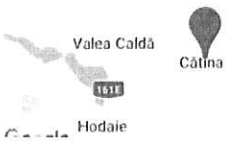
IMG_3376.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 943 KB

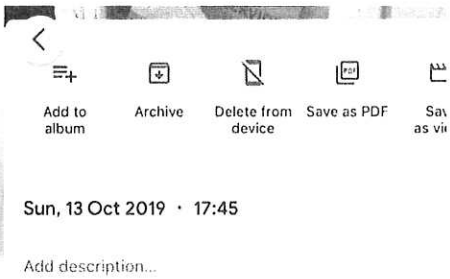
Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION



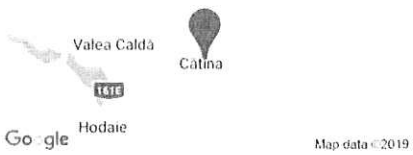


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION



Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

IMG_3379.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1 MB

PESTA PORCINĂ AFRICANĂ
Nu fiți purtătorul unei
boli mortale pentru porci
PPA
ucide
porci
FERME COMERCIALE DE PORCI
MIȘCĂTORII DE PORCI
ATENȚIE, VÂNĂTORII
ATENȚIE, CĂLĂTORI!
AUTORITĂȚILE DE TRANSPORT ȘI PERSONALUL DE LA PUNCTELE DE CONTROL
OIE

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

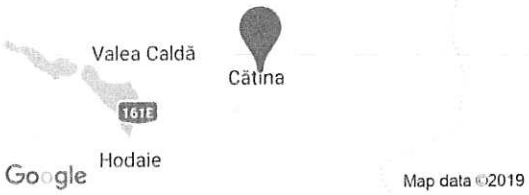
LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 17:45

Add description...

LOCATION



Cătina
46.845, 24.163

DETAILS

IMG_3381.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 948 KB

46°50'43.2"N 24°09'45.2"E

46.845333, 24.162556

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE
privind admiterea contestației formulate de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate (PLUS) – Filiala Județeană Cluj împotriva Deciziei nr. 6 din 17.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj

Prin *Decizia nr. 6 din data de 17.10.2019 privind soluționarea sesizării formulată de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – Filiala Cluj, înregistrată la sediul BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 39/16.10.2019,* Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a dispus *trimiterea, spre competentă soluționare, a sesizării înregistrate sub numărul anterior menționat "Inspectoratului de Poliție Județean Cluj, în vederea verificării existenței vreunei fapte contravenționale prevăzute la art. 55, coroborat cu art. 41 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare"*, sesizarea având ca obiect îndepărtarea afișelor electorale ale Partidului Social Democrat privind competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă, amplasate în alte locuri decât cele speciale pentru afișajul electoral, respectiv, pe domeniul public (ex. pe gardul bisericii, pe stâlpi de iluminat, pe construcții provizorii și pe gardurile unor proprietăți private) în jurul drumului DC23, în comuna Țaga, sat Năsal.

În drept, au fost avute în vedere prevederile art. 41 alin. (2), (4), (5), (6), art. 42 alin. (1) și (2), precum și dispozițiile art. 55 lit. z) și art. 56 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În motivarea deciziei, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a analizat planșele foto anexate sesizării și a constatat că aspectele afirmate de către Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – Filiala Cluj în cuprinsul sesizării *„nu pot fi verificate, întrucât din înscrisurile transmise nu rezultă că în speță nu există acordul scris al proprietarilor sau după caz, al deținătorilor (instituții publice, alte autorități, persoane fizice) privind amplasarea afișelor electorale respective, iar pe de altă parte, competența de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor pentru faptele prevăzute la art. 41 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, revine organelor de poliție."*

Împotriva Deciziei nr. 6 din data de 17.10.2019, Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – Filiala Cluj a formulat contestație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 16/CT/BEC/P/2019 din data de 20.10.2019.

Prin contestația formulată, s-a solicitat schimbarea în parte a Deciziei nr. 6/17.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj și admiterea sesizării cu privire la aspectele asupra cărora Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu s-a pronunțat prin decizia contestată, respectiv solicitarea de obligare a primarului comunei Țaga din județul Cluj:

- să îndepărteze afișele electorale ale Partidului Social Democrat privind competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă amplasate neregulamentar pe domeniul public în comuna Țaga, în jurul drumului DC23, pe gardul Bisericii Reformate, la nivelul stâlpilor de iluminat public, la nivelul construcțiilor provizorii și gardului proprietăților private;

- să îndepărteze afișele ce nu au legătură cu campania electorală pentru alegerile prezidențiale din anul 2019 aflate pe panoul electoral situat în satul Năsal, comuna Țaga, lângă centrul civic.

În motivarea contestației s-a arătat, în esență, că decizia atacată nu conține o pronunțare asupra capătului de cerere privind îndepărtarea unor afișe electorale necorespunzătoare, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj mărginindu-se să afirme că IPJ Cluj are competența de a constata și aplica sancțiunile contravenționale, deși simpla constatare și sancționare a unor contravenții nu implică automat și înlăturarea afișelor necorespunzător amplasate, această competență aparținând primarilor.

S-a mai arătat că Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a făcut o greșită aplicare a art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004, deoarece acest text de lege nu este aplicabil și bunurilor proprietate publică ori proprietate privată a autorităților și instituțiilor publice, ci exclusiv bunurilor proprietate privată a unor particulari, ignorând și prevederile art. 41 alin. (8) din Legea nr. 370/2004.

În ceea ce privește afișul de pe gardul Bisericii reformate, contestatorul a menționat că se încalcă prevederile art. 39 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, aceasta neîncadrându-se în rigorile materialelor electorale ce pot fi folosite în campania electorală. Totodată, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu a făcut verificări cu privire la existența acordului scris al proprietarilor bunurilor pe care au fost amplasate afișele electorale în discuție.

În fine, s-a susținut că, prin decizia contestată, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu s-a pronunțat asupra capătului de cerere privind obligarea primarului din comuna Țaga să îndepărteze afișele ce nu au legătură cu alegerile pentru Președintele României din anul 2019 aflate pe panoul pentru afișaj electoral situat în satul Năsal, comuna Țaga, lângă centrul civic.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este întemeiată, urmând a fi admisă, având în vedere următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, *„Primarii sunt obligaţi ca după data expirării termenului de depunere a candidaturilor, dar până la rămânerea definitivă a acestora, să stabilească, prin dispoziţie care se aduce la cunoştinţa publică prin afişare la sediul primăriei, locuri speciale pentru afişajul electoral, în care să amplaseze panouri electorale, ţinând seama de numărul candidaţilor."*

De asemenea, art. 41 alin. (5) din aceeași lege prevede că *„Afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor".*

Potrivit art. 42 alin. (1) din același act normativ, *„Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală.„*

Totodată, conform alineatului (2) al aceluiași articol, *„Dacă birourile electorale judeţene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti şi biroul electoral pentru secţiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluţionării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancţiuni contravenţionale ori penale, sesizează autorităţile competente."*

Sub un prim aspect, se constată că, în exercitarea atribuției de a veghea la corecta desfășurare a campaniei electorale, birourile electorale județene au obligația de a soluționa plângerile referitoare la campania electorală, adică de a analiza și a se pronunța asupra existenței ori temeiniciei împrejurărilor invocate de autorii sesizărilor ce le sunt adresate.

Posibilitatea birourilor electorale de circumscripție de a se adresa organelor competente să ia măsuri administrative sau să aplice sancțiuni contravenționale, prevăzută de alineatul (2) al art. 42, se valorifică numai în cadrul acestui proces de analiză, având, prin urmare, un caracter subsecvent soluției propriu-zise date plângerii.

Or, limitându-se la a dispune trimiterea spre competentă soluționare a sesizării la Inspectoratul de Poliție Județean Cluj, în vederea verificării unei fapte contravenționale, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a omis să examineze, în mod real, aspectele factuale ce au făcut obiectul sesizării.

În ceea ce privește temeinicia acestor împrejurări, din înscrisurile prezentate de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – Filiala Cluj, respectiv planșele foto anexate plângerii, rezultă că afișele electorale în discuție au fost amplasate în alte locuri decât cele pentru afișaj electoral, special amenajate potrivit art. 41 alin. (1)

din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Într-o atare ipoteză, reținută, de altfel, în decizia contestată, afișajul electoral este permis numai dacă sunt întrunite cerințele alin. (5) al art. 41 din aceeași lege, respectiv dacă există acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor.

Or, în prezenta cauză, este necontestat că nu s-a dovedit existența acordurilor prevăzute de lege. În absența demonstrării unui atare fapt pozitiv, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, astfel încât se impune îndepărtarea afișelor electorale amplasate în alte locuri decât cele special amenajate pentru afișaj electoral.

Totodată, se constată că Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu s-a pronunțat asupra capătului de cerere privind obligarea primarului din comuna Țaga, județul Cluj să îndepărteze afișele ce nu au legătură cu alegerile pentru Președintele României din anul 2019, aflate pe panoul pentru afișaj electoral situat în satul Năsal, comuna Țaga, județul Cluj, lângă centrul civic.

Sub acest aspect, se constată că dispozițiile art. 41 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 prevăd că *"Locurile speciale pentru afișaj electoral pot fi folosite numai de candidații la funcția de președinte și de partidele care i-au propus"*, ceea ce înseamnă că, pe durata campaniei electorale, aceste locuri speciale nu pot fi utilizate pentru expunerea unor afișe care nu au conținut electoral.

Din analiza înscrisurilor atașate sesizării rezultă că pe panoul electoral amplasat în satul Năsal, comuna Țaga, se regăsesc afișe publicitare, a căror menținere în timpul campaniei electorale contravine dispozițiilor art. 41 alin. (3) din Legea nr. 370/2004.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Admite contestația formulată de Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate – Filiala Cluj împotriva Deciziei nr. 6 din data de 17.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj.

Schimbă în parte decizia, în sensul că dispune îndepărtarea de către primarul comunei Țaga, Județul Cluj, a afișelor electorale ale Partidului Social Democrat privind competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă, amplasate în alte locuri decât cele special amenajate.

Obligă primarul comunei Țaga, Județul Cluj să îndepărteze afișele, altele decât cele care au caracter electoral, aflate pe panoul de afișaj electoral situat în satul Năsal, comuna Țaga.

Menține dispozițiile referitoare la sesizarea Inspectoratului de Poliție Județean Cluj.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 21.10.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,
Nr. 61 / 15 / 21.10.2019

Nr. 164 /BEC/P/2019
Data 20/10/2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 12:52
To: secretariat@bec.ro; bejcluj@bec.ro
Cc: [redacted]
Subject: Contestatie BEC contra deciziei 6 BEJ Cluj
Attachments: Decizia-nr.-6-din-17.10.2019-privind-sesizarea.....r.pdf; 118 BEC.pdf; Proces-verbal-de-afisare-ale-Deciziilor-nr.-26-și-7-din-data-de-18.10.2019-.pdf; 102 BEJ.pdf

Buna ziua,

Atasat prezentului e-mail se gaseste contestatia PLUS impotriva deciziei BEJ 13 Cluj **nr. 6/17.10.2019.**

De asemenea, am atasat sesizarea initiala la BEJ 13 Cluj, precum si probele pe care le-am invederat in sustinerea sesizarii.

Bineinteles, mai jos se regasesc si decizia contestata, precum si procesul-verbal de afisare a sa.

Va rugam sa confirmati primirea prezentului e-mail si sa ne comunicati nr de inregistrare al contestatiei la BEC.

Cu stima,
PLUS- Filiala Judeteana Cluj
[redacted]

PLUS Cluj

[redacted]

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeană CLUJ
Strada Eroilor nr. 6-8 ap.8, Cluj-Napoca
www.ro.plus

Prezentul mesaj constituie o Informație confidențiala și este proprietatea exclusivă a PLUS. Mesajul se adresează numai persoanei fizice sau juridice menționate ca destinatară, precum si altor persoane autorizate să-l primească. În cazul în care nu sunteți destinatarul vizat, vă aducem la cunoștință că dezvăluirea, copierea, distribuirea sau inițierea unor acțiuni pe baza prezentei informații sunt strict interzise și atrag răspunderea civilă și penală. Dacă ati primit acest mesaj dintr-o eroare, vă rugăm să ne anunțați imediat, ca răspuns la mesajul de față, și să-l stergeți apoi din sistemul dvs. PLUS nu este răspunzător pentru nicio modificare ce poate fi adusă prezentului mesaj și nici pentru întârzierile ce pot surveni în recepționarea acestuia.

The content of this communication is classified as PLUS's Confidential and Proprietary Information. The content of this communication is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorized to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify us immediately by responding to this communication then delete it from your system. E-mail are susceptible to alteration. PLUS is neither liable for the proper, complete transmission of the information contained in this communication nor delay in its receipt.

+plus

Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala Județeană Cluj
Cluj-Napoca, Str. Eroilor, Nr. 6-8, Ap. 8

ro.plus
cluj@ro.plus

Nr. înregistrare 118/20.10.2019

Către
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate(PLUS) - Filiala Județeană Cluj, partid politic înregistrat la poziția nr. 181 în Registrul partidelor politice, cu sediul Filialei Județene Cluj în municipiul Cluj-Napoca, Bulevardul Eroilor, nr. 6-8, ap. 8, județul Cluj, prin președintele filialei județene [redacted]

în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 370/2004
formulez prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva **deciziei nr. 6/17.10.2019 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj** privind soluționarea sesizării nr. 39/16.10.2019 formulată de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala județeană Cluj, decizie afișată la sediul Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj în data de 18.10.2019, ora 13:45[1],

prin care solicit schimbarea în parte a deciziei contestate, în sensul că Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj NU S-A PRONUNȚAT ASUPRA SESIZĂRII în ceea ce privește solicitarea de obligare a primarului comunei Țaga din județul Cluj să îndepărteze afișele electorale amplasate neregulamentar pe domeniul public și afișele ce nu au legătură cu campania electorală pentru alegerile prezidențiale din anul 2019 de pe panoul electoral din satul Năsal, comuna ȚAGA, pronunțându-se doar asupra cererii de sesizare IPJ Cluj[2],

admițând sesizarea PLUS și în ceea ce privește aspectele anterior menționate, sens în care vă rog să dipuneți obligarea primarului comunei Țaga:

a) să îndepărteze ale **Partidului Social Democrat privind competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă** amplasate pe domeniul public în comuna Țaga în jurul dumului DC23:

- pe gardul Bisericii Reformate la coordonatele GPS 46⁰ 56' 35.8" N, 24⁰ 06' 42.3" E / 46.943283,24.111753(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:31)

[1] potrivit procesului-verbal de afișare nr. 12/18.10.2019, care se găsește pe site-ul https://cj.prefectura.mai.gov.ro/wp-content/uploads/sites/37/2019/10/Proces-verbal-de-afisare-ale-Deciziilor-nr.-26-și-7-din-data-de-18.10.2019-.pdf

[2] ceea ce PLUS face ab initio în mod distinct de sesizarea BEJ Cluj

- la nivelul stâlpilor de iluminat public la coordonatele GPS 46⁰ 56' 12.9" N, 24⁰ 06' 24.7" E / 46.936924,24.106869(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:33)
- la nivelul construcţiilor provizorii şi gardul proprietăţiilor private la coordonatele GPS 46⁰ 56' 11.4" N, 24⁰ 06' 19.6" E / 46.936508,24.105450(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:36)

b) să îndepărteze afişele care nu au legătură cu alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019 aflate pe panoul electoral situat în comuna Ţaga, sat Năsal, lângă centrul civic, la coordonatele GPS 46⁰ 56' 35.8" N, 24⁰ 06' 42.3" E / 46.943283,24.111753(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:31)

ARGUMENTE

1. Potrivit dispoziţiilor art. 41 alin. (2) teza a 2-a din Legea nr. 370/2004 primarii sunt obligaţi să asigure înlăturarea din spaţiul public a oricăror materiale de propagandă electorală rămase de la campaniile electorale precedente.
2. Art. 41 alin. (12) din Legea nr. 370/2004 *„Primarul, cu sprijinul organelor de ordine publică, este obligat să asigure integritatea panourilor, afişelor electorale şi a altor materiale de propagandă electorală amplasate în locuri autorizate."*
3. Art. 43 alin. (8) din Legea nr. 370/2004 dispună că *„Măsurile administrative dispuse de birourile electorale referitoare la afişajul electoral se duc la îndeplinire de către primarul unităţii administrativ-teritoriale, de îndată ce i-au fost comunicate."*
4. Din interpretarea coroborativă a acestor texte de lege se desprinde lipsit de echivoc faptul că **primarii au responsabilitatea în ceea ce priveşte îndepărtarea afişelor electorale necorespunzătoare.**
5. PLUS a solicitat Biroul Electoral Judeţean nr. 13 Cluj să oblige primarul comunei Ţaga din judeţul Cluj să dispună îndepărtarea unor afişe electorale necorespunzătoare, însă decizia atacată nu conţine o pronunţare asupra acestor capete de cerere. Nici nu îmi sunt admise pretenţiile şi nici nu îmi sunt respinse. Biroul Electoral Judeţean nr. 13 Cluj doar s-a mărginit să trimită sesizarea la IPJ Cluj, însă aceasta era *per se* o cerere distinctă în cuprinsul sesizării.
6. În considerente Biroul Electoral Judeţean nr. 13 Cluj se mărgineşte să afirme că IPJ Cluj are competenţa de a constata şi aplica sancţiunile contravenţionale, însă atrag atenţia asupra faptului că simpla constatare şi sancţionare a unei contravenţii nu implică automat şi înlăturarea afişelor necorespunzător amplasate. Aceasta deoarece, aşa cum am arătat mai sus, competenţa în acest sens aparţine primarilor, iar nu organelor constatatoare.

7. În considerente s-a mai menţionat şi că *„analizând planşele foto anexate prezentei sesizări Biroul Electoral Judeţean nr. 13 Cluj constată că cele afirmate de PLUS nu pot fi verificate întrucât din înscrisurile transmise nu rezultă acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deţinătorilor (instituţii publice, alte autorităţi, persoane fizice) privind amplasarea afişelor electorale respective".*

8. Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj a făcut o aplicare greșită a art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004[3] deoarece acest text de lege nu este aplicabil și bunurilor proprietate publică ori proprietate privată a autorităților și instituțiilor publice, ci exclusiv bunurilor proprietate privată a unor particulari. Această concluzie se desprinde din interpretarea teleologică și coroborativă a prevederilor art. 41 alin. (2) și (5) din Legea nr. 370/2004. Care să fie rolul panourilor electorale și a dispoziției de primar privind afișarea acestora...dacă primarul poate decide ulterior ca afișele electorale să poată fi amplasate și în alte locuri proprietate publică sau privată a UAT-ului pe care îl conduce? De altfel, un primar își va putea da acordul pentru amplasarea afișelor electorale ale partidului din care face parte, nu și a altor partide. Este evident că Legea nr. 370/2004 nu permite o asemenea ipoteză.

9. S-au ignorat și prevederile art. 41 alin. (8) din Legea nr. 370/2004, conform cărora *„Se interzice afișajul în scop electoral prin aplicarea pe pereții sau pilonii de susținere a podurilor, tunelurilor, viaductelor, pe indicatoarele rutiere, panourile de orientare și informare rutieră, precum și pe sistemele electronice de reglementare a circulației."* Acest text de lege, deși aparent tratează exhaustiv locurile unde este interzis afișajul electoral, în realitate constituie doar un exemplu al faptului că **pe proprietatea publică** este interzis afișajul electoral în alte zone decât pe panourile special amplasate în acest sens. Așadar, amplasarea afișelor electorale pe stâlpii de iluminat este, cu siguranță, interzisă.

10. În ceea ce privește afișul de pe gardul bisericii reformate, am menționat că se încalcă prevederile art. 39 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin H.G. nr. 10/2016, acesta neîncadrându-se în rigorile materialelor electorale ce pot fi folosite în campania electorală. Așadar, din start un astfel de afiș nu avea cum să fie amplasat vizibil publicului în timpul campaniei electorale.

11. În ceea ce privește mențiunea din considerentele deciziei atacate, conform căreia nu rezultă dacă există acordul scris al proprietarilor bunurilor pe care au fost amplasate afișe electorale, este evident că persoana care face sesizarea nu are cum să dețină un astfel de acord. Biroul Electoral Județean este cel care are la dispoziție toate pârghiile pentru a putea face aceste verificări. **Cea mai facilă pârghie de verificare la nivelul Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj este solicitarea reprezentanților partidelor politice reclamate să facă dovada existenței acordului proprietarilor pentru amplasarea afișelor pe proprietatea privată,** cu acordarea unui termen scurt în acest sens. În ipoteza afișării voluntare de un proprietar, pe bunurile sale, a unui afiș electoral de la un partid politic, respectivul proprietar a dobândit afișul direct de la un reprezentant al partidului în cauză, iar acel reprezentant ar fi trebuit să solicite la momentul predării acordul expres scris al proprietarului TOCMAI pentru situația formulării unei plângeri.

12. Ori, dacă Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj nu face nici măcar minime verificări, rezultatul va fi împânzirea județului Cluj cu mii de afișe electorale peste tot, atitudine tolerată chiar de către cei care trebuie să impună respectarea legii (conform dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 birourile electorale județene veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale).

13. Nu se poate pur și simplu respinge o sesizare pentru că nu se face dovada de către cei care sesizează o posibilă neregulă că nu există acordul proprietarilor pentru afișaj. De exemplu, în ceea ce privește construcția provizorie menționată în sesizare, aceasta era în mod vizibil

---

[3] *„Afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor."*

abandonată, prezumția simplă fiind de lipsă a oricărui acord și de amplasare ilegală a afișului pe o construcție abandonată.

14. În ceea ce privește cererea de obligare a primarului să îndepărteze afișele care nu au legătură cu alegerile pentru Președintele României din anul 2019 aflate pe panoul electoral situat în comuna Țaga, sat Năsal, lângă centrul civic, se observă că nu a fost abordată în niciun fel și nu s-a dat niciun răspuns.

Pentru toate aceste motive vă rog să admiteți prezenta contestație, cu rugămintea specială ca în considerentele deciziei pe care o veți pronunța, indiferent de soluția pronunțată, să evidențiați aspectul că birourile electorale județene trebuie să se aplece cu sârguință asupra sesizărilor primite, să aibă rol activ, să uzeze de toate mijloacele de probă posibile pentru aflarea adevărului în ceea ce privește aspectele sesizate (inclusiv solicitarea de revenire cu detalii a persoanei care a făcut sesizarea, dacă BEJ consideră că e nelămurit), întrucât atitudinea birourilor electorale județene dictează/dă tonul atitudinii competitorilor electorali de respectare sau de nerespectare a legii.

20.10.2019

Cu stimă,
Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate
Filiala Județeana Cluj

[redacted]

SEMNEAZĂ AICI PENTRU

UN PREȘEDINTE MUNCITOR ȘI IMPLICAT

Credem că pe primul loc trebuie să stea întotdeauna interesul și nevoile oamenilor. Dacă și tu îți dorești un președinte prezent, activ și implicat în rezolvarea problemelor comunității, vino alături de noi! Semnează pentru candidatura doamnei Viorica Dăncilă la Președinția României!

VD VIORICA DĂNCILĂ

ALĂTURI DE FIECARE ROMÂN

PENTRU ROMÂNIA PSD

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:30

Add description...

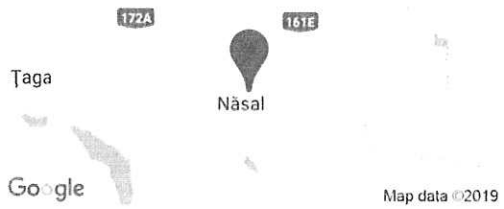
PEOPLE

Sun, 13 Oct 2019 · 18:30

Add description...

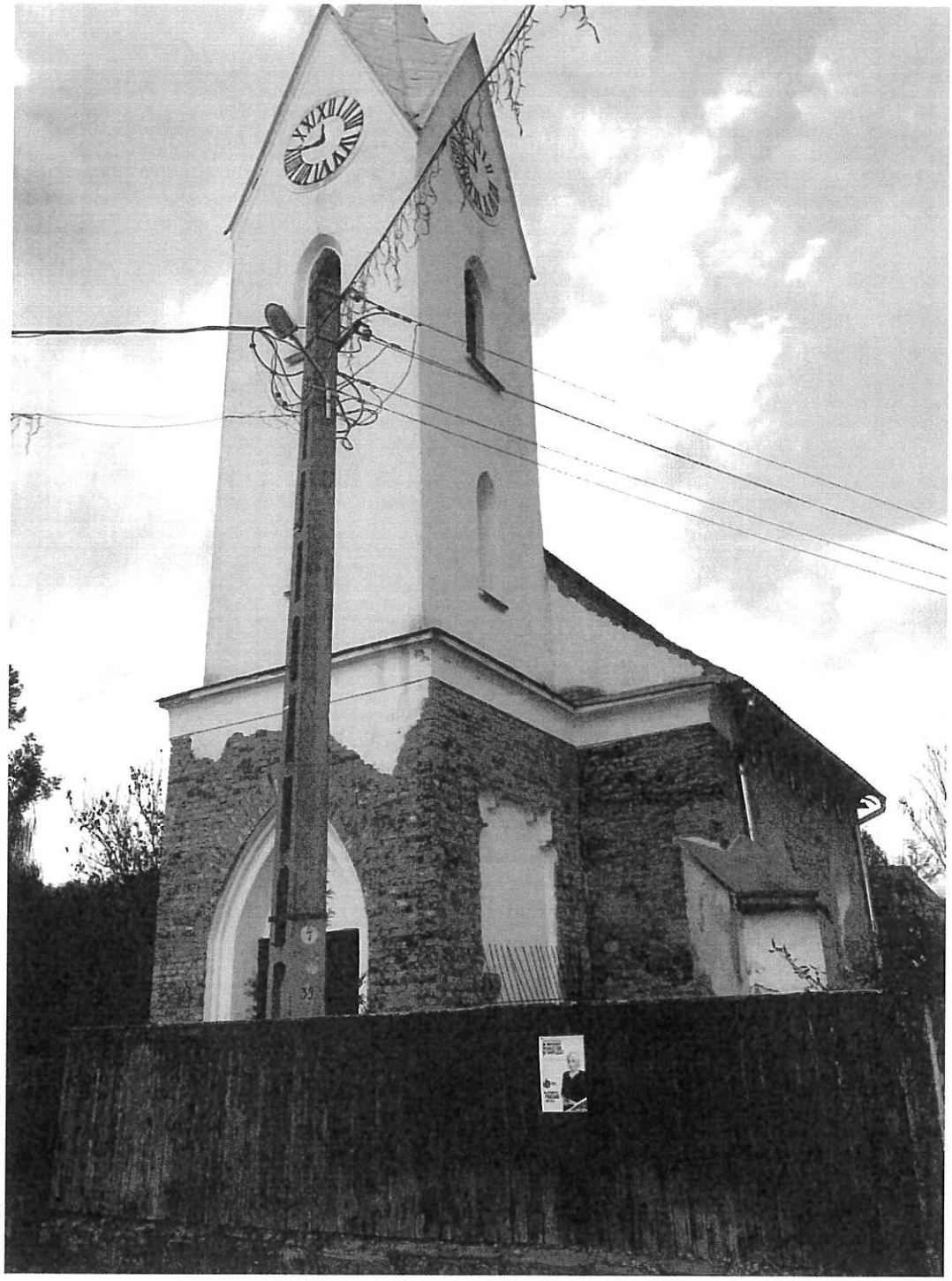
PEOPLE

LOCATION



Năsal
46.943, 24.112

DETAILS



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:30

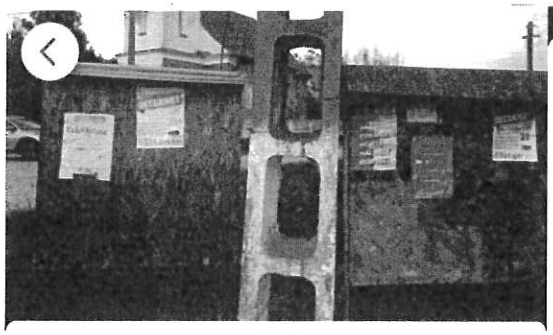
Add description...

LOCATION

Năsal
46.943, 24.112

DETAILS

IMG_3402.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 1,2 MB



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:32

Add description...

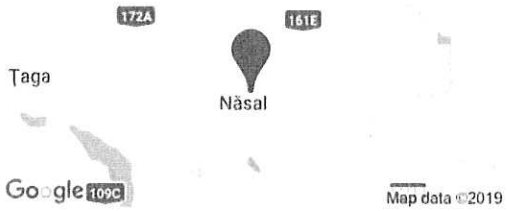
LOCATION

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:32

Add description...

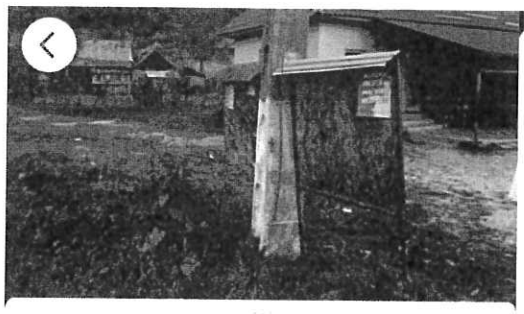
LOCATION



Năsal
46.943, 24.112

DETAILS

IMG_3411.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,6 MB

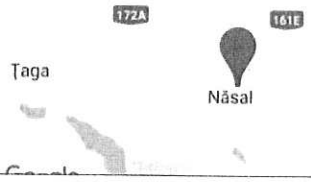


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:31

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:31

Add description...

LOCATION

Năsal
46.943, 24.112

DETAILS

IMG_3409.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 1,8 MB

46°56'35.8"N 24°06'42.3"E

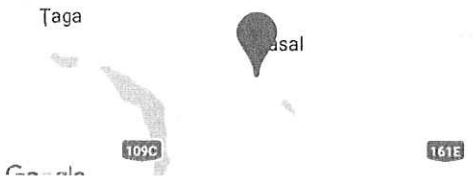
46.943278, 24.111750

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:37

Add description...

LOCATION

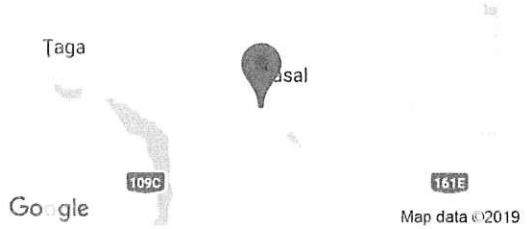


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:37

Add description...

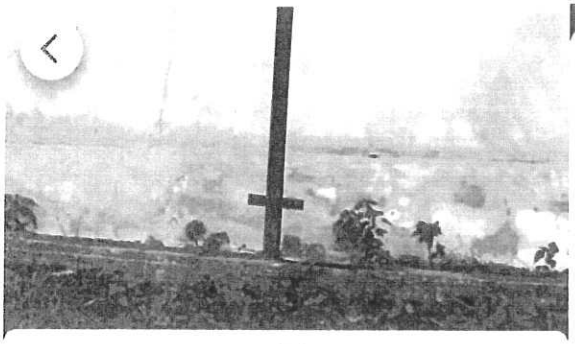
LOCATION



Nåsal
46.936, 24.105

DETAILS

IMG_3428.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 2 MB

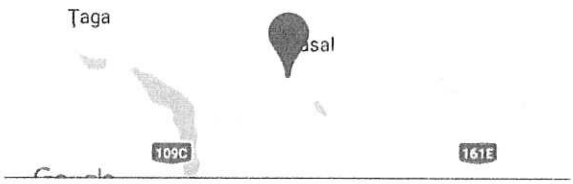


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:37

Add description...

LOCATION

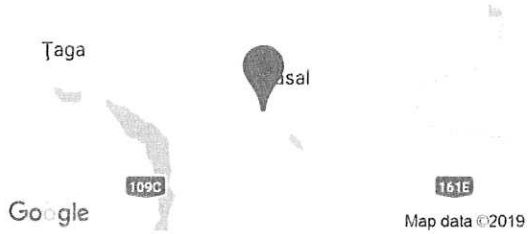


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:37

Add description...

LOCATION



Năsal
46.936, 24.105

DETAILS

IMG_3429.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 414 KB

UN PRESEDINTE
MUNCITOR
ȘI IMPLICAT
VIORICA DANCILA
ALĂTURI DE
FIECARE
ROMÂN
PSD

Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

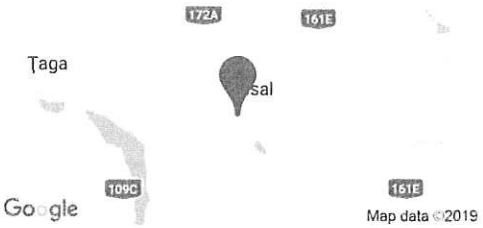
Sun, 13 Oct 2019 · 18:35

Add description...

PEOPLE

PEOPLE

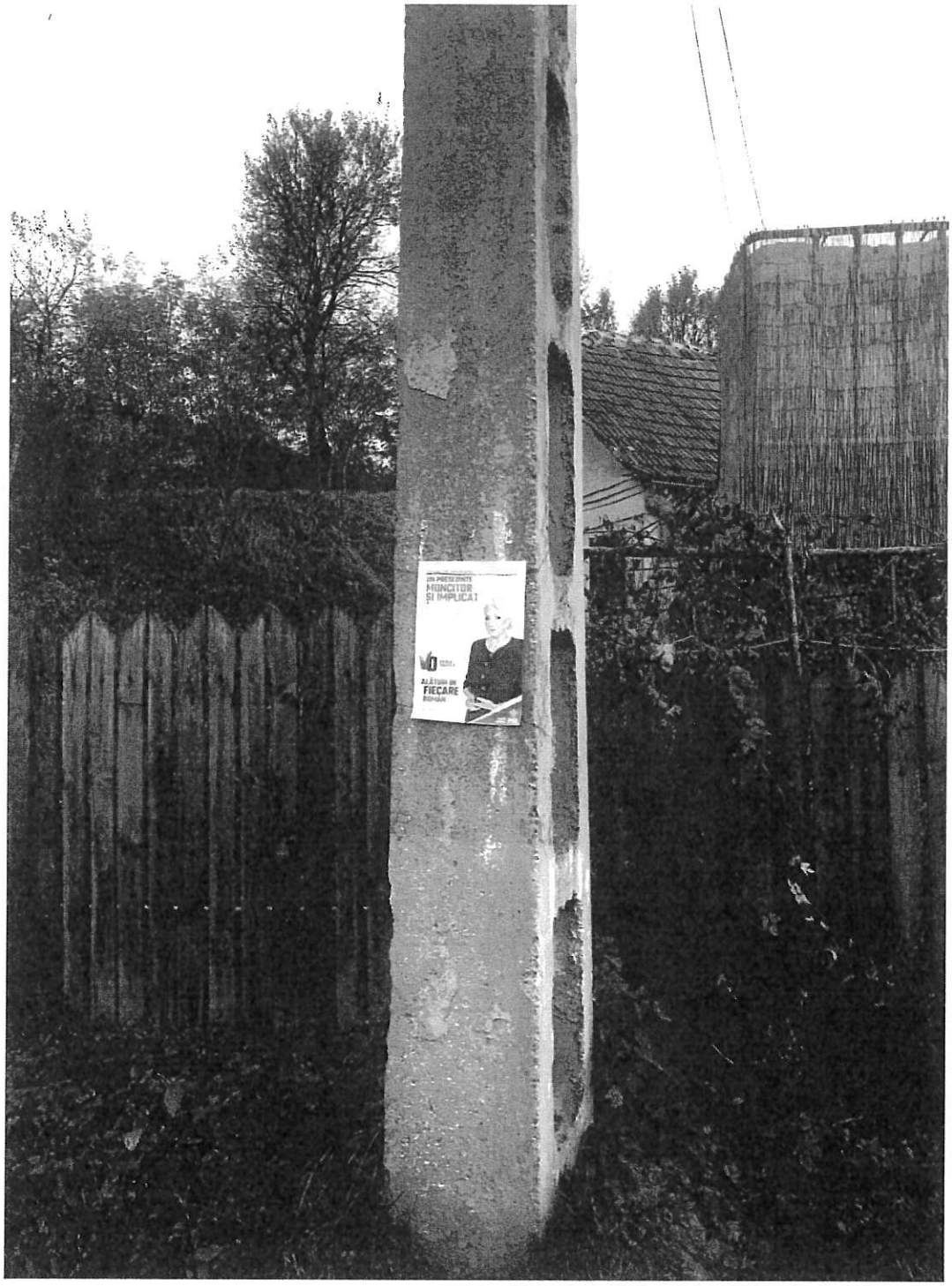
LOCATION

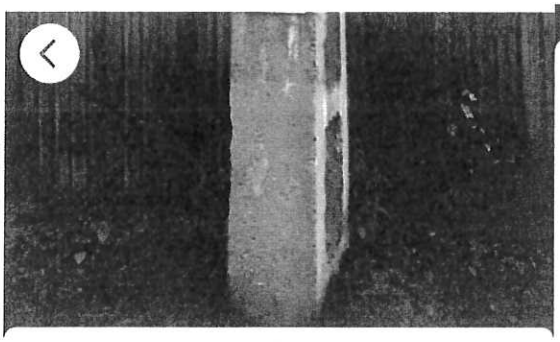


Năsal
46.937, 24.107

DETAILS

IMG_3420.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 781 KB


UN PREȘEDINTE
MUNCITOR
ȘI IMPLICAT
ALĂTURI DE
FIECARE
ROMÂN

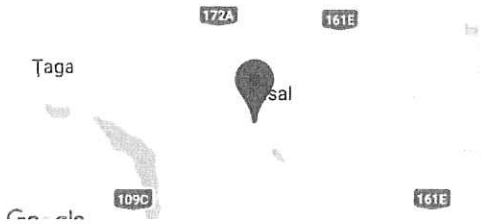


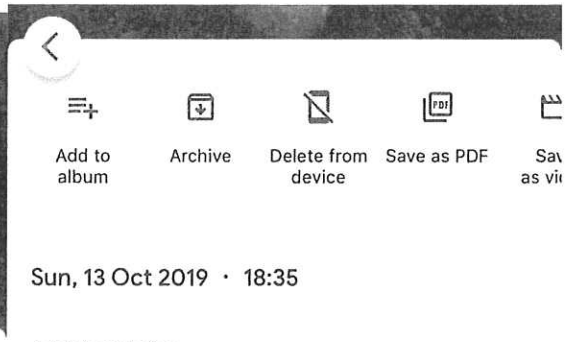
Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:35

Add description...

LOCATION



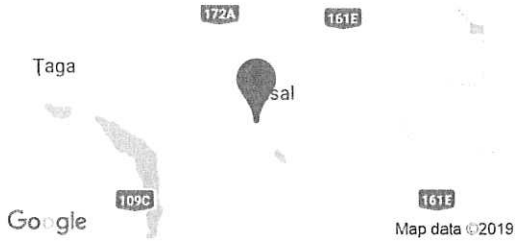


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:35

Add description...

LOCATION



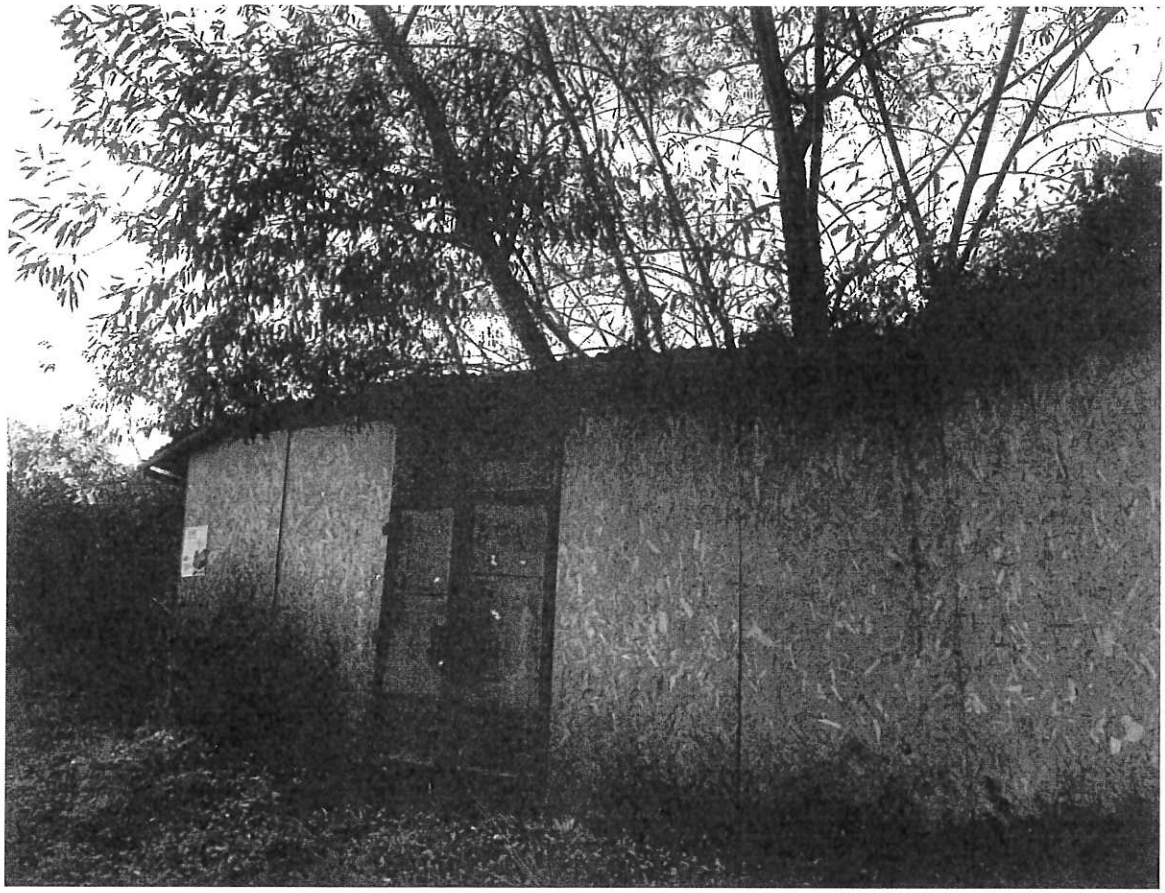
Năsal
46.937, 24.107

DETAILS

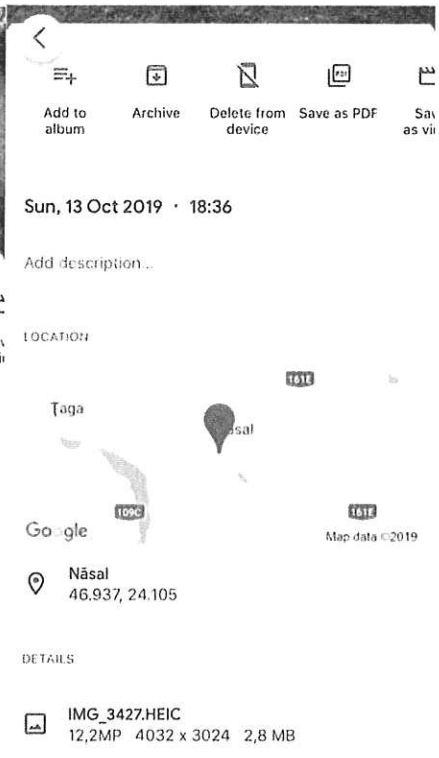
IMG_3422.HEIC
12,2MP 3024 x 4032 2,3 MB

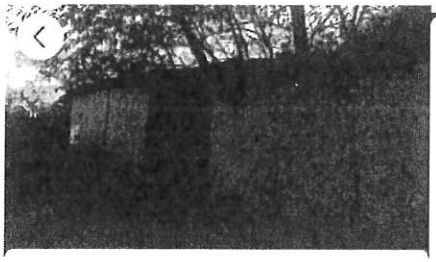
46°56'11.4"N 24°06'19.6"E

46.936500, 24.105444



Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sun, 13 Oct 2019 · 18:36
Add description...
LOCATION
Ţaga
161E
109C


Add to album
Archive
Delete from device
Save as PDF
Sun, 13 Oct 2019 · 18:36
Add description...
LOCATION
Ţaga
161E
109C
Map data ©2019
Năsal
46.937, 24.105
DETAILS
IMG_3427.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 2,8 MB

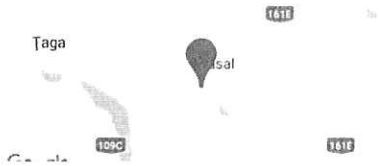


Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:36

Add description...

LOCATION



Add to album | Archive | Delete from device | Save as PDF | Sav as vi

Sun, 13 Oct 2019 · 18:36

Add description...

LOCATION

Năsal
46.937, 24.105

DETAILS

IMG_3426.HEIC
12,2MP 4032 x 3024 2,2 MB

46°56'12.9"N 24°06'24.7"E

46.936917, 24.106861

+plus

Partidul Libertate Unitate și Solidaritate - Filiala Județeană Cluj
Cluj-Napoca, Str. Eroilor, Nr. 6-8, Ap. 8

ro.plus
cluj@ro.plus

Nr. înregistrare 102/15.10.2019

Către
BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN CLUJ

Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate(PLUS) - Filiala Județeană Cluj, partid politic înregistrat la poziția nr. 181 în Registrul partidelor politice, cu sediul Filialei Județene Cluj în municipiul Cluj-Napoca, Bulevardul Eroilor, nr. 6-8, ap. 8, județul Cluj, prin președintele filialei județene [redacted]

formulez prezenta

CONTESTAȚIE

prin care vă rog ca în temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României să dispuneți:

☐ îndepărtarea afișelor electorale ale **Partidului Social Democrat privind Competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă,** amplasate pe domeniul public(ex.: pe gardul de la biserică, pe stâlpi de iluminat, pe construcții provizorii) în jurul drumului DC23 în comuna Țaga, **sat Năsal**

pe gardul Bisericii Reformate la coordonatele GPS 46⁰ 56' 35.8" N, 24⁰ 06' 42.3" E / 46.943283,24.111753(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:31)

la nivelul stâlpilor de iluminat public la coordonatele GPS 46⁰ 56' 12.9" N, 24⁰ 06' 24.7" E / 46.936924,24.106869(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:33)

la nivelul construcțiilor provizorii și gardul proprietăților private la coordonatele GPS 46⁰ 56' 11.4" N, 24⁰ 06' 19.6" E / 46.936508,24.105450(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:36)

Toate aceste încalcă prevederile art. 41 alin. (5) și (6) din Legea nr. 370/2004, precum și ale art. 39 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin H.G. nr. 10/2016, fiind amplasate afișe care nu se încadrează în rigorile materialelor electorale ce pot fi folosite în campania electorală, amplasate în alt loc decât locurile speciale de afișaj

[redacted]

electoral. Totodată încălcând şi prevederile art. 39 alin. (3) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin H.G. nr. 10/2016 privind imprimarea infomaţiilor despre provenienţa materialelor electorale.

- îndepărtarea afişelor care nu au legătură cu alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019 aflate pe panoul electoral situat în comuna Ţaga, **sat Năsal,** lângă centrul civic, la coordonatele GPS 46⁰ 56' 35.8" N, 24⁰ 06' 42.3" E / 46.943283,24.111753(conform fotografiei anexate, realizată în data de 13.10.2019, ora 18:31) deoarece încalcă prevederile art. 41 alin. (2) teza a 2-a şi alin. (3) din Legea nr. 370/2004. De asemenea, vă rog să dispuneţi obligarea primarului acestei localităţi, cu sprijinul organelor de ordine publică, la aducerea la îndeplinire a deciziei de îndepărtare a afişelor amplasate nelegal, precum şi sancţionarea primarului pentru neîndeplinirea obligaţiilor sale conform art. 55 lit. z) coroborat cu art. 56 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 370/2004.

Vă rog să sesizaţi IPJ Cluj în vederea îndeplinirii obligaţiei de constatare şi sancţionare a faptelor contravenţionale mai sus menţionate.

15.10.2019

Cu stimă,
Partidul Libertate, Unitate şi Solidaritate
Filiala Judeţeana Cluj

[redacted]

SEMNEAZĂ AICI PENTRU

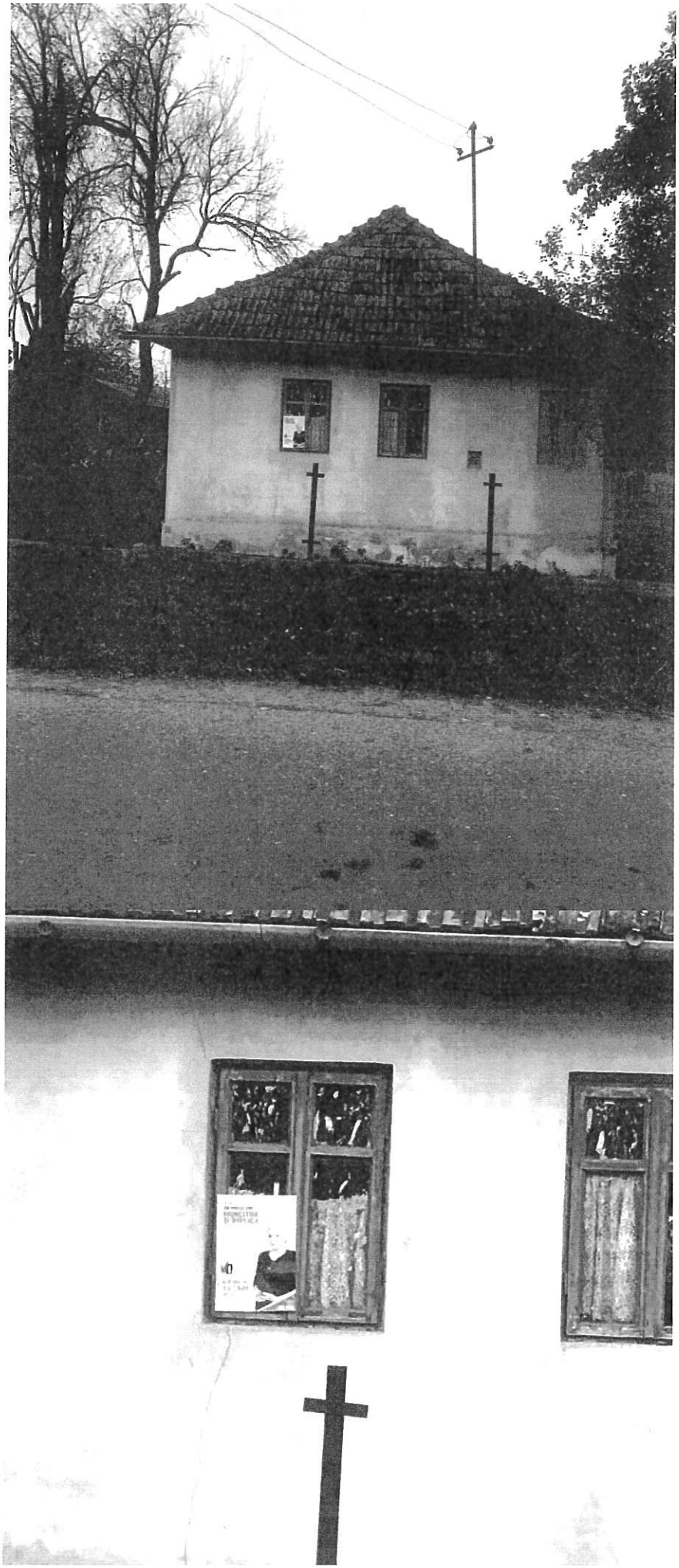
UN PRESEDINTE MUNCITOR ȘI IMPLICAT

Credem că pe primul loc trebuie să stea întotdeauna interesul și nevoile oamenilor. Dacă și tu îți dorești un președinte prezent, activ și implicat în rezolvarea problemelor comunității, vino alături de noi! Semnează pentru candidatura doamnei Viorica Dăncilă la Președinția României!

VD VIORICA DĂNCILĂ

ALĂTURI DE FIECARE ROMÂN

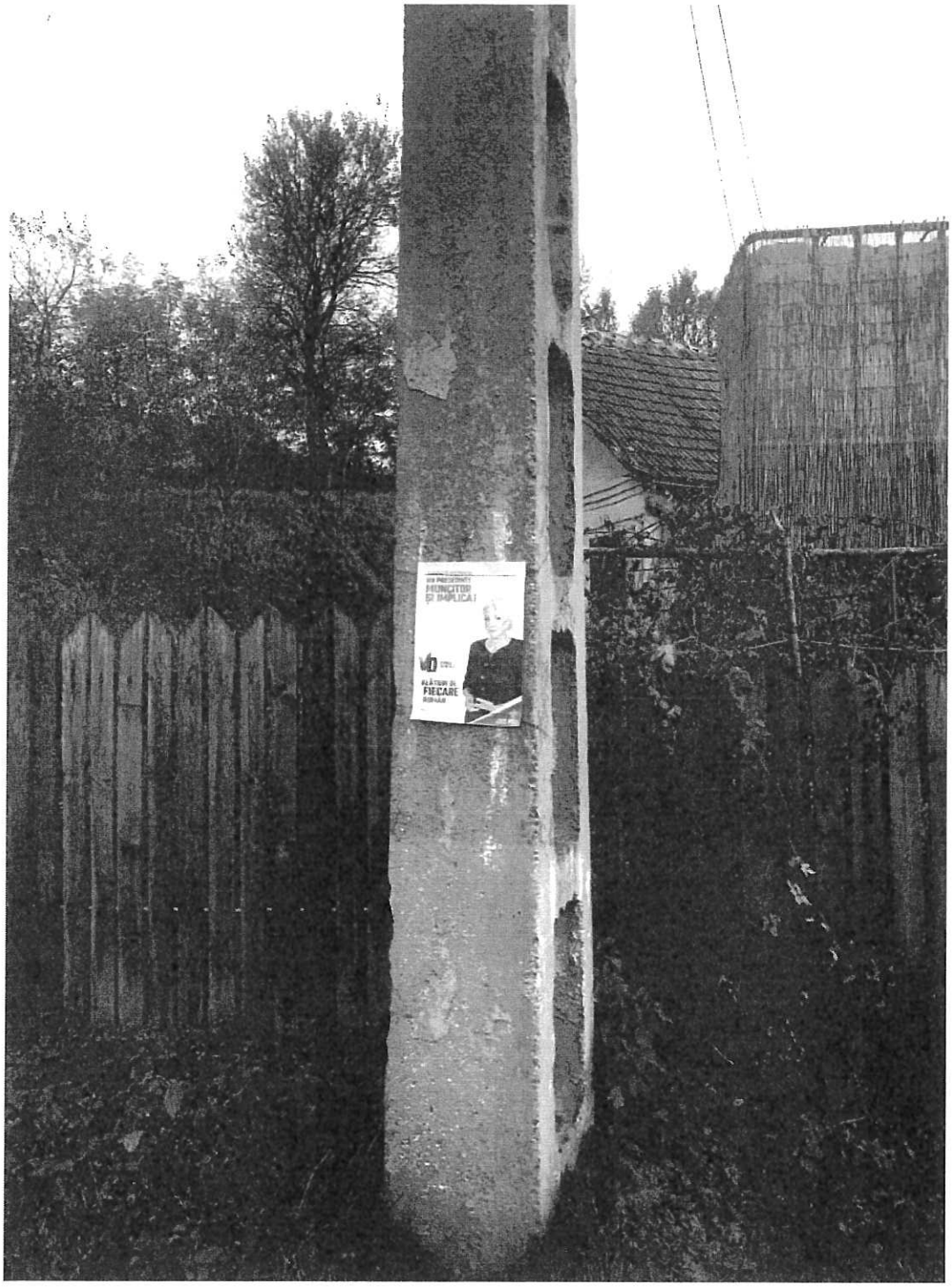
PENTRU ROMÂNIA PSD



46°56'12.9"N 24°06'24.7"E

46.936917, 24.106861

UN PRESEDINTE
MUNCITOR
ȘI IMPLICAT
VIORICA DĂNCILĂ
ALĂTURI DE
FIECARE
ROMÂN
PSD


MUNCITOR
ȘI IMPLICAT
ALĂTURI DE
FIECARE

46°56'11.4"N 24°06'19.6"E

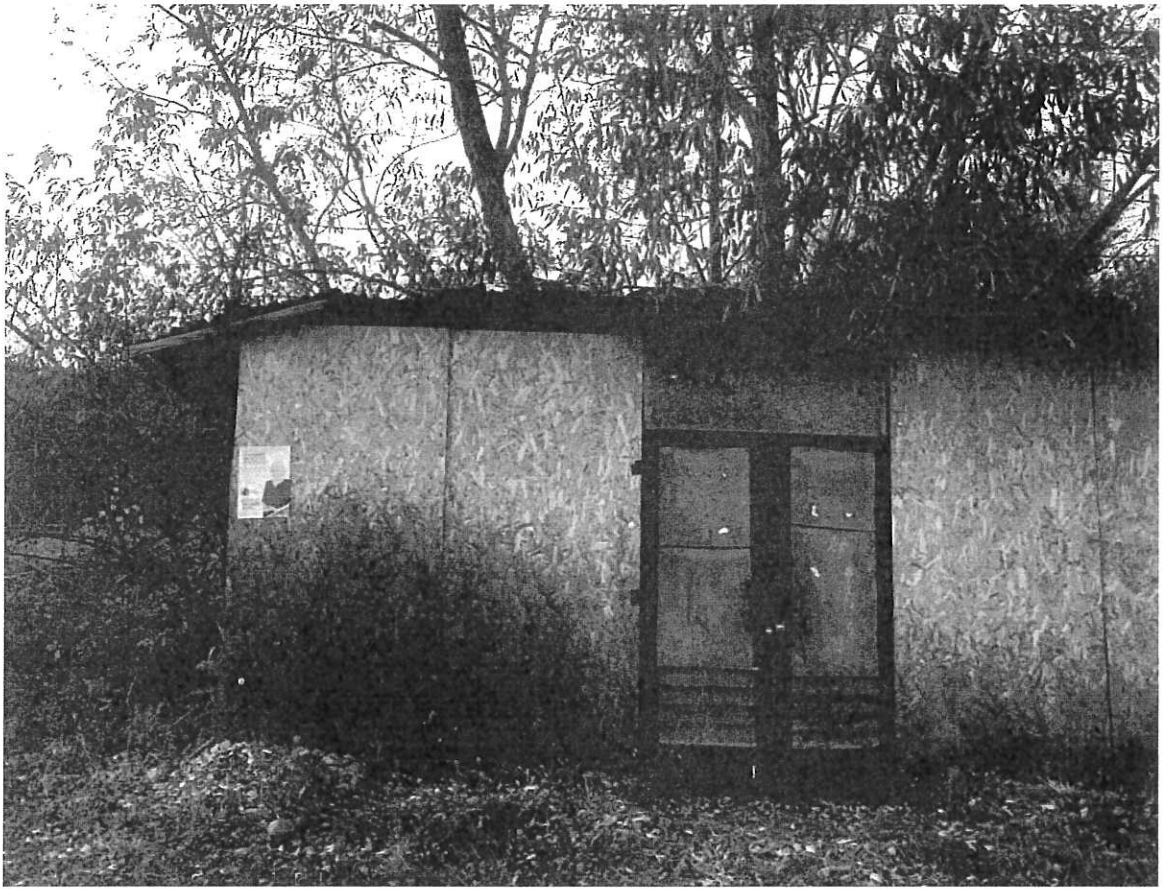
46.936500, 24.105444

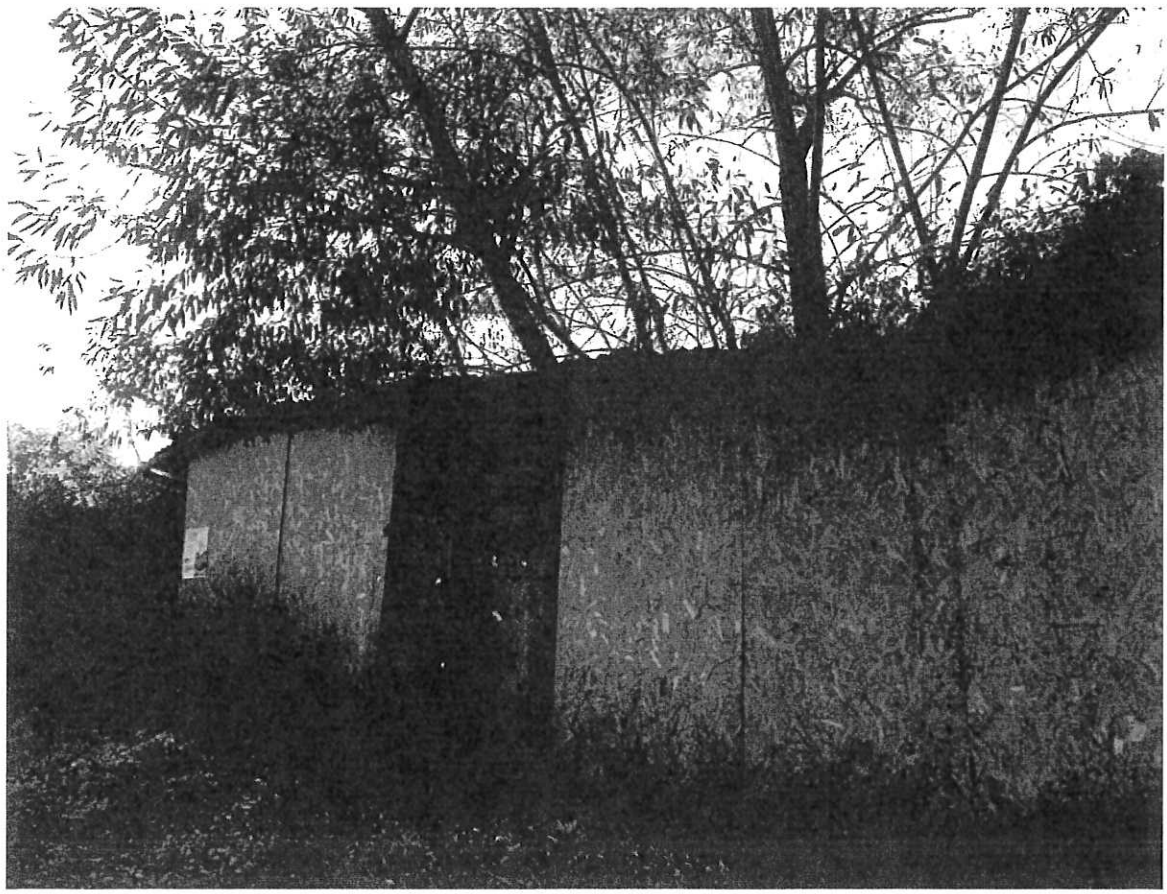
Televiziune
INTERNET
29
HBO
0741 411 311
ROMANIA
MERITA
MAI MULT
RESPECT!
INTERNET
29
HBO
0741 411 311

ROMANIA
MERITA
MAI MULT
RESPECT!

46°56'35.8"N 24°06'42.3"E

46.943278, 24.111750





46°56'12.9"N 24°06'24.7"E

46.936917, 24.106861

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
PALATUL ADMINISTRATIV, Sala Mică, etaj II
400094, Cluj-Napoca, Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr. 58,
tel./fax: +40-264-430.334, +40-264-430.336, e-mail: bejcluj@bec.ro,
web: https://cj.prefectura.mai.gov.ro/presedinte-2019/

DECIZIE
privind soluționarea sesizării formulată de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, înregistrată la sediul BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 39/16.10.2019

Prin sesizarea transmisă prin e-mail și înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 39/16.10.2019, Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted], solicită Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, solicită îndepărtarea afișelor electorale ale Partidului Social Democrat privind Competitorul electoral Viorica Vasilica Dăncilă, amplasate pe domeniul public (ex. gardul de la biserică, pe stâlpi de iluminat, pe construcții provizorii și pe gardurile unor proprietăți private) în jurul drumului DC23, în comuna Țaga, sat Năsal, deoarece încalcă prevederile art. 41 alin. 5 și 6 din Legea nr. 370/2004, precum și ale art. 39 alin. 1 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin H.G. nr. 10/2016, fiind amplasate afișe care nu se încadrează în rigorile materialelor electorale ce pot fi folosite în campania electorală, amplasate în alt loc decât locurile speciale de afișaj electoral. De asemenea, solicită sesizarea IPJ Cluj în vederea îndeplinirii obligației de constatare și sancționare a faptelor contravenționale mai sus menționate. În susținerea sesizării au fost atașate mai multe planșe foto.

În drept, potrivit art. 41 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *"Locurile speciale pentru afișaj trebuie să fie stabilite în locuri publice frecventate de cetățeni, astfel încât să poată fi folosite fără stânjenirea circulației pe drumurile publice și a celorlalte activități din localitățile respective. În prealabil, primarii sunt obligați să asigure înlăturarea din spațiul public a oricăror materiale de propagandă electorală rămase de la campaniile electorale precedente."*

Totodată alin. (4) al art. 41 din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede: *"Este interzisă utilizarea de către un candidat a locurilor speciale pentru afișaj electoral, astfel încât să împiedice folosirea acestora de către un alt candidat."*

Conform prevederilor art. 41 alin. (6) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *"Pe un panou electoral fiecare candidat poate aplica un singur afiș electoral. Un afiș electoral amplasat în locurile prevăzute la alin. (1) nu poate depăși dimensiunile de 500 mm o latură și 300 mm cealaltă latură, iar cel prin care se convoacă o reuniune electorală, 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură."*

De asemenea, conform prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *"Afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor."*

Potrivit art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *(1) "Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.*

(2)Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente."

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 55 lit. z), coroborat cu art. 56 alin. 2 lit. a), nerespectarea dispozițiilor art. 41 privind afișajul electoral constituie contravenție, iar constatarea contravenției și aplicarea sancțiunilor pentru fapta prevăzută la lit. z) se fac de către ofițerii, agenții și subofițerii din cadrul Poliției Române, Poliției de Frontieră Română și Jandarmeriei Române, precum și polițiștii locali.

Raportat la cele enunțate mai sus și analizând planșele foto anexate prezentei sesizări, Biroul Electoral Județean nr. 13 Cluj constată faptul că cele afirmate de către Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, prin președinte [redacted] în cuprinsul sesizării nr. 39/16.10.2019, nu pot fi verificate întrucât din înscrisurile transmise nu rezultă că în speță nu există acordul scris al proprietarilor sau după caz, al deținătorilor (instituții publice, alte autorități, persoane fizice) privind amplasarea afișelor electorale respective, iar pe de altă parte, competența de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor pentru faptele prevăzute la art. 41 din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare revine organelor de poliție.

Pe cale de consecință, membrii Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj decid, cu unanimitate de voturi, transmiterea sesizării cu nr. de mai sus, spre competentă soluționare, către Inspectoratul Județean de Poliție Cluj, în vederea verificării existenței vreunei fapte contravenționale prevăzute la art. 55, coroborat cu art. 41 din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
DECIDE :

Art.1. La rămânerea definitivă a prezentei decizii, trimite, spre competentă soluționare, sesizarea înregistrată la BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 39/16.10.2019 Inspectoratului de Poliție Județean Cluj, în vederea verificării existenței vreunei fapte contravenționale prevăzute la art. 55, coroborat cu art. 41 din Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de cel mult 48 de ore de la afișarea prezentei Decizii.

Prezenta Decizie se comunică Partidului Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj și se afișează pe pagina de internet a Instituției Prefectului - Județul Cluj și la sediul BEJ nr. 13 Cluj.

P R E Ş E D I N T E,

Judecător Monica TROFIN

[redacted]

Nr. 6/17.10.2019

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 13 CLUJ
PALATUL ADMINISTRATIV, Sala Mică, etaj II
400094, Cluj-Napoca, Bulevardul 21 Decembrie 1989, nr. 58,
tel./fax: +40-264-430.334, +40-264-430.336, e-mail: bejcluj@bec.ro,
web: https://cj.prefectura.mai.gov.ro/presedinte-2019/

PROCES-VERBAL DE AFIȘARE

În data de **18.10.2019, ora 13.45**, la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj, au fost afișate următoarele decizii:

- **Decizia nr. 2/17.10.2019** privind admiterea sesizării formulată de Filiala Locală USR Cluj-Napoca, înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 28/15.10.2019 și a sesizărilor formulate de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj, înregistrate la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 42 și 43/16.10.2019;
- **Decizia nr. 6/17.10.2019** privind transmiterea spre competentă soluționare Inspectoratului de Poliție Județean Cluj a sesizării înregistrate la BEJ nr. 13 Cluj sub nr. 39/16.10.2019;
- **Decizia nr. 7/17.10.2019** privind respingerea sesizării formulate de Partidul Libertate Unitate și Solidaritate – Filiala Județeană Cluj înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 13 Cluj sub nr. 41/16.10.2019;

PREȘEDINTE,

[redacted]

Nr. 12/18.10.2019

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de domnul Todiroae Ioan împotriva Deciziei nr. 3 din 15.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 29 Neamț

Prin *Decizia nr. 3 din data de 15.10.2019,* Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț a respins ca nefondată plângerea formulată de petentul Ioan Todiroae, înregistrată sub nr. 40/15.10.2019, reținând următoarele considerente:

Prin plângerea formulată s-a arătat că în campania electorală desfășurată în Comuna Timișești, județul Neamț, competitorul electoral PSD nu respectă dispozițiile legale privind campania electorală, întrucât încalcă dreptul cetățenilor de a își exprima opiniile în mod liber și fără nicio discriminare.

Plângerea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. (1) și (2), art. 19 alin. (3) și art. 42 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț a apreciat că susținerile petentului au caracter general și nu se încadrează în dispozițiile care reglementează campania electorală, cuprinse în art. 35 și art. 41 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Împotriva Deciziei nr. 3 din data de 15.10.2019 pronunțată de Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț a formulat contestație petentul Ioan Todiroae, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 17/CT/BEC/P/2019 din data de 20.10.2019.

În motivarea contestației a arătat că în plângere a făcut referire la strada Neamțului, nu la întreaga comună Timișești, competitorul electoral PSD încalcă ordinea de drept prin mijlocul folosit în campania electorală, denumit *„evaziune fiscală",* iar art. 37 alin. 2 din lege se referă la mijloace, nu la dreptul cetățenilor.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta nu este întemeiată, urmând a fi respinsă.

În mod corect s-a reținut că plângerea are un caracter general, nefiind relevate elemente care să se circumscrie dispozițiilor art. 37 alin. 2 (care prevede că mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni ordinii de drept) și art. 41 (care reglementează, în parte, modul de derulare a campaniei electorale) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, nu prezintă relevanță limita teritorială subliniată prin contestatie, în condițiile în care aceasta aparține unității teritoriale reținute.

Pentru aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de domnul Todiroae Ioan împotriva Deciziei nr. 3 din 15.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 17/CT/BEC/P/2019 din 20.10.2019.

Definitivă.
Pronunțată astăzi, 21.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Bucureşti,
Nr. 63 /D /21.10.2019

No. 17 /CT /BEC/P/2019
Data 20/10/2019

secretariat@bec.ro

5

From: Biroul Electoral Judetean Neamt <bejneamt@bec.ro>
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 13:04
To: secretariat@bec.ro
Subject: sezizare formulata de domnu[redacted]
Attachments: adresa BEC[redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 29 NEAMŢ
pentru alegerea preşedintelui României
din anul 2019

Nr: 46
Din: 20.10.2019

Către,
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Doamnei Presedite Judecator Adina Georgeta NICOLAE

Vă înaintăm alăturat, spre competentă solutionare plângera formulată de către domnu[redacted] nr,58, Judeţul Neamţ, prin care contestă Decizia nr.3 din 15.10.2019 a Biroului Elecroral Judenean nr.29 Neamţ.

BIROUL ELECTORAL
PREŞEDINTE
[redacted]

str. Alexandru cel Bun nr. 27 - Piatra Neamţ Tel: 0233/230230 Fax: 0233/230232
E-mail: beineamt@bec.ro

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 29 NEAMŢ
pentru alegerea preşedintelui României
din anul 2019

DECIZIE
privind plângerea formulată de petentul Todiroae Ioan

Prin plângerea, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr.29 Neamţ sub nr. 40/15.10.2019, petentul [redacted] a sesizat faptul că în actuala campanie electorală desfăşurată în comuna Timişeşti, judeţul Neamţ competitorul electoral PSD nu respectă dispoziţiile legale privind campania electorală, întrucât încalcă dreptul cetăţenilor de a îşi exprima opiniile în mod liber şi fără nicio discriminare.

Petentul şi-a întemeiat plângerea pe dispoziţiile art.37 alin (1) şi (2), art.19 alin (3) şi art.42 din Legea nr.370/2004, pentru alegerea Preşedintelui României, republicată cu modificările şi completările ulterioare.

Analizând plângerea formulată de petentul [redacted] se constată că susţinerile petentului au caracter general, nu se încadrează în niciuna din dispoziţiile legale care reglementează campania electorală prevăzute de art.35 şi art.41 din Legea nr. 370/2004

Pentru toate aceste considerente, în temeiul art.42 alin.1 din Legea 370/2004, Biroul Electoral Judeţean nr.29 Neamţ,

DECIDE:

Art. 1 – Respinge ca nefondată plângerea formulată, de petentul [redacted]

Cu drept de contestare la Biroul Electoral Central, în termen de 48 ore de la afişare.

[redacted]

Preşedinte,

[redacted]

Nr. 3 /18.10.2019

str. Alexandru cel Bun nr. 27 - Piatra Neamţ Tel: 0233/230230 Fax: 0233/230232
E-mail: bejneamt@bec.ro

BEJ. Neamț (Nr. 46/19.10.2019.

DECIZIA: 3/18.10.2019,
ORA AFIȘĂRII: 11,
emisă de B.E.J. 29 N
N BIROUL ELECTORAL
JUDEȚEAN NR. 29 NEAMȚ

Petentul [redacted]

COMUNA [redacted]

DEST. 2: B.E.J. 29 REDIRECTA B.E.C. ROMÂNIA, în lăudatul stil TRIBUNAL
DEST. 1 BIROUL ELECTORAL CENTRAL, str. Eugeniu Carada, NR. 1, Sector 3
Fax: 021.313.5196
email: secretariat@bec.ro

CONTESTAȚIA SCRISĂ
în temeiul 'Articolul 42', alineatul (3) din LEGEA nr. 370/2004, republicată

TOTAL FILE cu PROBE: 3

MOTIV 1 de CONTESTARE: Eu în Plângere am arătat, eu m-am referit, eu am probat despre o stradă, nu despre o comună, despre Strada Neamțului, nu despre toată Comuna Tinișești.

MOTIV 2 de CONTESTARE: În Plângere, eu m-am referit, eu am probat 2 (două) drepturi, nu unul.

MOTIV 3 de CONTESTARE: Competitorul electoral PSD încalcă ordinea de drept prin mijlocul folosit în campania electorală cunoscut sub numele de 'EVAZIUNE FISCALĂ', mijloc necunoscut de BEJ29, asemănător cu stilul lui Klemm, CIA prin colaborationistul Arsenie în Ordonanțe emise de Parchete: orășenesc, municipal, județean.

Eu solicit B.E.C. ROMÂNIA, eu consiliez B.E.C. să trateze 'EVAZIUNEA FISCALĂ' tot ca 'NESIGURANȚĂ NAȚIONALĂ' din cazul 'CORUPȚIEI', singura cunoscută.

MOTIV 4 de CONTESTARE: Alineatul (2) din Articolul 37 se referă la mijloace, nu la dreptul cetățenilor, ca Decizia.

PROBĂ nouă de ÎNȚELES: Filele 2 și 3 sunt probe care dovedesc implicarea unui pensionar, ofițer de informații POLIȚIE.

SEMNĂTURA MEA [redacted]

Proba 3 280%

[redacted]

CIF R011084988

0001 Operator 01

0002 CASCAVAL 0.180 KG

0.195 KG X 27.00 5.27 B

STL 5.27

TOTAL 5.27

TOTAL TVA 0.44

TVA B 9% 0.44

NUMERAR 5.27

001 ART

14-10-2019 0042027 0324 16:38

BON FISCAL: 0106

3000141013

PROBA 3 fără date personale ale șofemului elementele firmei S.C. x SRL

Societatea de curierat rapid
SRL
O.R.C. RO
Nr. Inreg.: J 40
Capital social:
Sediul: So
Conturi

FAN courier

Cumparator
(denumire, forma juridica)
BUCURESTI
ADJUD
BUCURESTI
O.R.C./an
CIF/CUI
Sediul
Judetul
Contul/Banca

Aviz de insotire a marfii

Nr:
Data : 11.10.2019

Nr. Crt.	Specificatia (produse, ambalaje,etc)	U.M.	Cantitatea livrata	Pretul unitar (fara TVA) - lei-	Valoarea -lei-
1	2	3	4	5	6

Societatea comerciala FAN Courier Express
DISPECER AUTO
FAN

Date privind expeditia
Numele delegatul
BI/CI seria si nr.:
Eliberat : SPCLEr
Mijlocul de transpor
Expedierea s-a efectuat
ora :
Semnaturile:

Mastra la data de :

Total:

Semnatura de primire

Nr. 18/C1 /BEC/P/2019
Data 20/10/2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 14:18
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie împotriva DECIZIEI nr.2/18.10.2019 emisă de BEJ Maramureș
Attachments: scanare.pdf

6

Bună ziua,

Vă înaintez atașat contestația împotriva deciziei nr.2/18.10.2019 emisă de BEJ Maramureș

Cu stimă,
[redacted]
Președinte USR Maramureș
[redacted]

În atenţia: Doamnei Preşedinte şi membrilor Biroului Electoral Central
Adresa : Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Fax : 021 3135196
E-mail : **secretariat@bec.ro**
Ref: Contestaţie decizie nr. 2/18.10.2019
Data: 19.10.2019

Stimată Doamnă Preşedinte al Biroului Electoral Central,

Subscrisa ALIANTA USR PLUS, compusă din Uniunea Salvaţi România şi Partidul Libertate, Unitate şi Solidaritate, cu sediul în Bucureşti, bld Kiseleff nr. 55, sector 1, constituită prin Protocolul admis conform Deciziei nr. 4/D din 03.09.2019 emisă de Biroul Electoral Central, reprezentată convenţional prin [redacted], cetăţean român cu [redacted]

[redacted]

având în vedere:

(i) Decizia nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Judeţean nr. 26 Maramureş, prin care s-a admis sesizarea formulată de către PSD Maramureş privind utilizarea în teritoriu a unui autovehicul inscripţionat cu însemnele Alianţei şi ale candidatului Dan Barna şi, pe cale de consecinţă, s-a dispus înlăturarea pretinselor materiale de propagandă electorală ce ar fi fost amplasate cu încălcarea art. 36 alin. 2, 5, 7 din Legea nr. 334/2006 şi art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004;

(ii) Adresa nr. 22505/14.10.2019 emisă de Autoritatea Electorală Permanentă, prin care se arată că *„referitor la utilizarea în timpul campaniei electorale de către competitorul electoral a unui autovehicul personalizat cu sigla/ numele/ sloganul, apreciem că aceasta este permisă doar în cadrul unor evenimente electorale”;*

(iii) Dispoziţiile art. 41 alin. 11 din Legea nr. 370/2004, conform cărora *„după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum şi prin intermediul unor vehicule special amenajate”*. Per a contrario, utilizarea de vehicule special amenajate şi difuzarea de mesaje electorale în format vizual este permisă în timpul campaniei electorale,

în termen legal, formulăm prezenta

[redacted]

CONTESTAȚIE

Împotriva Deciziei nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Județean nr. 26 Maramureș, afișată la data de 18.10.2019, ora 15.30, solicitându-vă ca, prin Decizia ce o veți pronunța, să dispuneți admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință, respingerea sesizării PSD Maramureș.

Pentru a dispune în acest sens, vă solicităm să aveți în vedere următoarele:

(i) Subscrisa am inscripționat autovehiculul în cauză în scopul exclusiv al utilizării acestuia cu ocazia desfășurării unor evenimente electorale în teritoriu și numai după obținerea aprobării prealabile din partea Autorității Electorale Permanente, așa cum reiese din cuprinsul Adresei nr. 22505/14.10.2019;

(ii) Autovehiculul inscripționat cu însemnele ALIANTEI USR PLUS nu aparține vreuneia dintre categoriile de materiale de propagandă prevăzute de dispozițiile legale invocate în cuprinsul Deciziei nr. 2/18.10.2019, iar utilizarea autovehiculului în cauză nu poate fi încadrată ca reprezentând o încălcare a dispozițiilor art. 36 alin. 2, 5, 7 din Legea nr. 334/2006 și art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004. În acest sens, art. 36 alin. 2 lit. e) prevede că „în campania electorală pot fi utilizate [...] și alte materiale tipărite", fără a interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării formulate de PSD Maramureș pe acest temei ar încălca principiile consacrate de drept – *unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem*, precum și *tot ceea ce nu este interzis de lege, este permis*.

(iii) Corecta încadrare a legalității utilizării autovehiculului inscripționat cu însemnele subscrisei și ale candidatului la funcția de Președinte, Dan Barna, se realizează prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. 11. În acest sens, precizăm că, din interpretarea acestui text de lege, reiese, în mod clar, faptul că pe durata desfășurării campaniei electorale este permisă utilizarea de vehicule special amenajate și difuzarea de mesaje electorale în format vizual, așa cum este și autovehiculul în discuție;

(iv) Concret, leega trebuie interpretată în sensul producerii de efecte juridice. Prin urmare, față de faptul că legiuitorul a prevăzut, în mod expres, prin legea

[redacted]

specială (lege care derogă de la norma generală și se aplică cu precădere) faptu că este interzisă folosirea de vehicule special echipate pentru propagarea mesajelor electorale după încheierea campaniei electorale, este evident că este permisă folosirea de astfel de mijloace de răspândire a mesajelor electorale în timpul campaniei electorale. O interpretare contrară este de natură să lipsească norma juridică de conținut și ar lipsi de justificare introducerea acestei preveder în conținutul legii speciale.

Față de toate aceste considerente, vă solicităm să dispuneți admiterea prezente contestații, cu consecința modificării Deciziei contestate, în sensul respingerii sesizări formulate de PSD Maramureș.

În susținerea prezentei contestații, atașăm Adresa nr. 22505/14.10.2019 emisă de Autoritatea Electorală Permanentă, precum și Decizia nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Judetean nr. 26 Maramureș.

Precizăm că vă stăm la dispoziție pentru orice clarificări și/ sau lămuriri pe care le apreciați necesare în legătură cu prezenta sesizare.

Cu respect,
ALIANTA USR PLUS,

[redacted]

ÎMPUTERNICIRE

02.10.2019

Subscrisa ALIANȚA USR PLUS, compusă din partidul Uniunea Salvați România și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate, cu sediul în Mun. București, Sec. 1, Bld. Kiseleff, Nr. 55, constituită prin Protocolul admis prin Decizia nr. 4/D din 03.09.2019 adoptată de Biroul Electoral Central, reprezentată convențional prin [redacted] conform Împuternicirii din 19.09.2019, prin prezenta împuternicește pe:

1. membrul USR [redacted]
2. membrul USR [redacted]

ca separat sau împreună să reprezinte cu puteri depline ALIANȚA USR PLUS în fața tuturor autorităților, instituțiilor publice și organismelor cu atribuții în materie electorală existente sau constituite în Județul Maramureș cu ocazia alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, incluzând dar fără a se limita la biroul electoral teritorial, birourile electorale ale secțiilor de votare, prefectură, consiliul județean, primăriile, consiliile locale, Autoritatea Electorală Permanentă, Poliția Română, Ministerul Afacerilor Externe, etc., pentru exercitarea oricăror atribuții prevăzute de actele normative aplicabile, începând din data semnării prezentei și până la data publicării rezultatului scrutinului în Monitorul Oficial al României.

Conform art. 2.016 alin. (3) din Codul civil, "Mandatul se întinde și asupra tuturor actelor necesare executării lui, chiar dacă nu sunt precizate în mod expres". Prezenta a fost întocmită în 3 (trei) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

ALIANȚA USR PLUS

[redacted]

[redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN
NR. 26 MARAMUREȘ
PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI DIN ANUL 2019

Baia Mare, str. Gheorghe Şincai nr. 46, camera 104
tel. fix: 0262211144; Fax: 0262211146; Email: bejmaramures@bec.ro

18/CT
6

DECIZIA NR. 2/18.10.2019

Prin sesizarea formulată de PSD Maramureș, înregistrată la BEJ Maramureș sub nr. 49/16.10.2019, s-a menționat faptul că în perioada campaniei electorale, formațiunile politice care susțin candidatul [redacted] la funcția de președinte al României au inscripționat un mijloc de transport cu îndemnul de a vota acest candidat, mijlocul de transport fiind văzut în trafic pe mai multe artere din Municipiul Baia Mare.

Au fost atașate sesizărilor și planșe foto.

În urma analizării sesizărilor și a planșelor foto atașate, Biroul Electoral Județean constată că, deși planșele foto nu conțin elemente privind data la care au fost efectuate, din cuprinsul conținutului afișelor rezultă că acestea vizează campania electorală pentru alegerea președintelui României din anul 2019.

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice si a campaniilor electorale, republicată:

"În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:
a) afişe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură şi 350 mm cealaltă latură; afişele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură şi 250 mm cealaltă latură şi vor fi amplasate în locurile speciale pentru afişaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broşuri, pliante şi alte materiale tipărite

De asemenea, potrivit alineatului 5 al aceluiaşi articol ,,**producerea şi difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiţii decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă**,,.

După cum se poate observa potrivit art. 36 alin 7 este **considerat material de propagandă electorală** orice material scris, audio sau video, care îndeplineşte următoarele condiţii:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral şi se adresează publicului larg;

d) depăşeşte limitele activităţii jurnalistice de informare a publicului.

Pe de alta parte, art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicata, „Pe un panou electoral, fiecare candidat poate aplica un singur afiș electoral. Un afiș electoral amplasat in locurile prevăzute la alin. 1 nu poate depăși dimensiunile de 500 mm, o latura, si 300 mm, cealaltă latura...."

Întrucât se constata ca, intre dimensiunile afișului electoral (materiale de propaganda electorala) stabilite de art. 36 alin. 2 lit. a din legea nr. 334/2006 (500 mm/350 mm) si dimensiunile reglementate de art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004 (500mm/300mm) exista diferențe, Biroul Electoral Judeţean Maramureş apreciază ca are prioritate dispoziția legala din legea speciala. Un conflict intre norma generala si norma speciala se soluționează in favoarea acestuia din urma.

Electoral Judeţean Maramureş constata ca aceasta este fondată, motiv pentru care o va admite , constată că aspectele sesizate constituie încălcări ale Legii 334/2006 şi dispune înlăturarea materialelor de propagandă electorală amplasate cu încălcarea prevederilor legale.

Potrivit art. 42 alin. 2 din Legea nr. 370/2004 raportat la art. 56 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Judeţean Maramureş sesizează IPJ Maramureş, Politia de Frontiera Romana, Jandarmeria Romana, poliţiştii locali si primarii localităţilor anterior menţionate, pentru a dispune masurile legale.

Pentru aceste considerente,

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 26 MARAMUREŞ

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de PSD Maramureș.

Dispune înlăturarea materialelor de propagandă electorală amplasate cu încălcarea prevederilor art.36 alin. 2,5,7 din Legea nr. 334/2006 și art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004

Dispune emiterea de adrese către IPJ Maramureş, Politia de Frontiera Romana, Jandarmeria Romana, către poliţiştii locali si către primarii localităţilor anterior menţionate, pentru a duce la îndeplinire prezenta decizie.

Cu drept de contestaţie la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la afişare.

Prezenta hotărâre se comunică părţilor interesate și se afișează pe pagina de internet a Instituţiei Prefectului Maramureș și la sediul Biroului Electoral Judeţean nr. 26 Maramureș.

Afișată la sediul BEJ nr. 26 Maramureș, azi, 18 octombrie 2019, ora 15:30.

PREŞEDINTE

[redacted]

Partidul Social Democrat
B-dul Bucuresti , nr.5
Baia Mare , Maramures
Tel: +40 362 405012
e_mail:psdmaramures@yahoo.com

Nr. 551/15.10.2019

ORGANIZAȚIA JUDEȚEANA MARAMUREȘ

A PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT

Nr. 49 / BEJMM / P / 2019
Data 16.10.2019

Către,

Biroul Electoral Județean Maramureș,

Vă sesizăm faptul că în perioada campaniei electorale formațiunile politice care susțin candidatul [redacted] a funcția de președinte al României folosesc mijloace de propagandă electorală care sunt interzise prin lege.

Reprezentanți marcanți ai USR au postat pe o rețea de socializare momentul în care aceștia colanteaza un mijloc de transport auto cu îndemnul de a vota candidatul Dan Barna și imaginea acestuia cu specificația clară a funcției pentru care acesta candidează. De asemenea acest mijloc de transport a fost văzut în trafic pe mai multe artere din muncipiul Baia Mare fiind evidentă folosirea acestuia în scopul propagandei electorale a USR PLUS.

În acest sens anexăm fotografii doveditoare. Vă rugam să dispuneți măsurile legale în acest caz.

16.10.2019

[redacted]

Barna
ÎNCHI

Danbarna
Recycling

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 436 /C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 436/C/BEC/P/2019 din 17.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Biroului Electoral nr. 48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 436 / C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Biroul Electoral nr. 48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate

Doamnei Preşedinte Judecător Georgeta Andrei

bestrainatate@bec.ro

Vă transmitem atașat, spre competentă soluționare, solicitarea formulată de domnul [redacted] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 436/C/BEC/P/2019 din 17.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 12:52
To: secretariat@bec.ro
Subject: Sigiliu plic lipsa

Nr. 436/e /BEC/2019
Data 17.10.2019

Buna ziua.
Am completat azi optiunea de vot pt turul 1 si am observat ca nu am decat 1 sigiliu pt plic. In plicul pt turul 2 le-am gasit pe amandoua asa ca am luat unul din ele ca sa trimit plicul sigilat pt turul 1. Acum, pt turul 2 nu mai am decat un sigiliu. Este ok sa trimit votul pt al doilea tur cu plicul exterior nesigilat (doar plicul cu votul sigilat), eventual cu semnatura mea peste lipitura? Sau puteti sa imi trimiteti un sigiliu? Astept raspunsul dvs.
Va multumesc.

7

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind acreditarea S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L. pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Având în vedere cererea de acreditare pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne, în data de 10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019, la nivel național, formulată de S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L., înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 440/C/B.E.C./P/2019 din data de 17.10.2019,

Văzând că, din documentația depusă, rezultă că S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L. este societate comercială care are în obiectul de activitate principală „studierea pieței și sondarea opiniei publice",

Ținând cont de prevederile art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

În temeiul art. 17 alin. (3) și art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Acreditează **S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L.** pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, la nivel național.

Operatorii de sondaj ai S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L. au acces, în baza prezentei acreditări, în zona de protecţie de 500 de metri a secțiilor de votare, în intervalul orar 7.00-21.00, fără a avea acces în interiorul secţiilor de votare.

Operatorii de sondaj ai S.C. CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANĂ ȘI REGIONALĂ - CURS S.R.L. au obligația de a nu tulbura liniștea şi ordinea publică şi de a nu interveni în niciun mod în organizarea şi desfășurarea alegerilor.

Prezenta acreditare este valabilă și în copie.

Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Bucureşti,

Nr. 58/D/21.10.2019

CURS
Centrul de Sociologie Urbana si Regionala

Str. Dr. Iacob Felix, Nr. 26, Sector 1, București, 011038, România
Tel/Fax: +40720.058.631 E-mail: office@curs.ro Web: www.curs.ro

Nr. 36/ 17.10.2019

Către Biroul Electoral Central
Str. Eugeniu Carada, Nr. 1, Bucureşti, Sector 3

Nr. 440 / C /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

Doamnei **ADINA-GEORGETA NICOLAE**
Președintele Biroului Electoral Central

Centrul de Sociologie Urbană și Regională - CURS solicită, prin prezenta, acceptul Biroului Electoral Central pentru efectuarea sondajului de opinie la ieșirea de la urne (Exit Poll), pentru alegerile Prezidențiale Turul 1, din data de 10 noiembrie 2019 și pentru alegerile Prezidențiale Turul 2, din data de 24 noiembrie 2019.

Realizarea sondajului presupune accesul operatorilor de interviu CURS, în ziua votării (10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019), între orele 7.00 și 21.00, în perimetrul secțiilor de votare.

De asemenea, vă trimitem anexat documentația necesară din partea Centrului de Sociologie Urbană și Regională - CURS SRL.

Vă mulțumim!

[redacted]

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI

OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI
DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI

CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firmă: CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANA SI REGIONALA - CURS SRL

Sediu social: București Sectorul 1, Strada DR. IACOB FELIX, Nr. 26, Etaj 5, Ap. 18

Activitatea principală: 7320 - Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice

Cod Unic de Înregistrare: 8398832 din data de: 07.05.1996

Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/3390/1996
Nr. de ordine în registrul comerțului: J40/3390/25.04.1996
Data eliberării: 05.03.2018

[redacted]

Seria B Nr. 3481281

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 15:48
To: secretariat@bec.ro
Subject: FW: cerere acreditare exit poll CURS
Attachments: Adresa BEC - CURS.PDF; CUI CURS.pdf

Nr. 443/C /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

-----Original Message-----
[redacted]
Sent: 17 octombrie 2019 14:56
To: registratura@roaep.ro
[redacted]
Subject: cerere acreditare exit poll CURS

Bună ziua,

Atașăm cererea de acreditare a Centrului de Sociologie Urbanași Regională - CURS pentru a efectua sondajul la ieșirea de la urne (exit
poll) pentru alegerile prezidențiale 2019.

--
Cu respect,

CONFORM
cu 440/C/BEC/P

CURS
Centrul de Sociologie Urbana si Regionala
Str. Dr. Iacob Felix, Nr. 26, Sector 1, București, 011038, România
Tel/Fax: +40720.058.631 E-mail: office@curs.ro Web: www.curs.ro

Nr. 36/ 17.10.2019

Către Biroul Electoral Central
Str. Eugeniu Carada, Nr. 1, București, Sector 3

Doamnei **ADINA-GEORGETA NICOLAE**
Președintele Biroului Electoral Central

Centrul de Sociologie Urbană și Regională - CURS solicită, prin prezenta, acceptul Biroului Electoral Central pentru efectuarea sondajului de opinie la ieșirea de la urne (Exit Poll), pentru alegerile Prezidențiale Turul 1, din data de 10 noiembrie 2019 și pentru alegerile Prezidențiale Turul 2, din data de 24 noiembrie 2019.

Realizarea sondajului presupune accesul operatorilor de interviu CURS, în ziua votării (10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019), între orele 7.00 și 21.00, în perimetrul secțiilor de votare.

De asemenea, vă trimitem anexat documentația necesară din partea Centrului de Sociologie Urbană și Regională - CURS SRL.

Vă mulțumim!

[redacted]

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI

OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI
DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BUCUREȘTI

CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firmă: CENTRUL DE SOCIOLOGIE URBANA SI REGIONALA - CURS SRL

Sediu social: București Sectorul 1, Strada DR. IACOB FELIX, Nr. 26, Etaj 5, Ap. 18

Activitatea principală: 7320 - Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice

Cod Unic de Înregistrare: 8398832 din data de: 07.05.1996

Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J40/3390/1996
Nr. de ordine în registrul comerțului: J40/3390/25.04.1996
Data eliberării: 05.03.2018

[redacted]

Seria B Nr. 3481281

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

Seriile certificatelor deținute anterior
și data emiterii acestora:

B1123383 din 30.01.2008

B1043125 din 15.05.2007

A101429 din 10.01.2002

A476859 din 25.04.1996

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 441 /C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 34 SIBIU
Doamnei Preşedinte,
judecător Andreea-Angelica DINESCU
bejsibiu@bec.ro

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 441/C/B.E.C./P/2019 din 17.10.2019, vă comunicăm că, în acord cu dispozițiile Hotărârii Biroului Electoral Central nr. 2/H/26.09.2019 *privind interpretarea prevederilor art. 18 alin. (3) și art. 22 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României*, alianța electorală este cea care poate propune un reprezentant în birourile electorale ale secțiilor de votare.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

secretariat@bec.ro

From:	bejsibiu@bec.ro
Sent:	joi, 17 octombrie 2019 15:27
To:	secretariat@bec.ro
Subject:	FW: Adresa BEC
Attachments:	20191017141420051.pdf

Nr. 441/C /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

Buna ziua,
Va înaintăm solicitarea Biroului Electoral Județean nr.34 Sibiu privind modul de desemnare a reprezentanților aliențelor electorale în cadrul secțiilor de votare.
Mulțumim!

O zi buna!
Secretariat ,
Biroul Electoral Județean nr.34 Sibiu

-----Original Message-----
From [redacted]
Sent: Thursday, October 17, 2019 3:22 PM
To: bejsibiu@bec.ro
Subject: Adresa BEC

-----Original Message-----
From [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 15:14
To [redacted]
Subject: Message from "RNP002673E01723"

This E-mail was sent from "RNP002673E01723" (MP 305+).

Scan Date: 10.17.2019 14:14:19 (+0200)
Queries to [redacted]

Biroul Electoral Județean 34 Sibiu
Pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

Nr. 15 / 17.10.2019

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Având in vederea că prin Hotărârea B.E.C nr. 2 H din 26.09.2019 se arata ca *"Prin sintagma „partide politice parlamentare care au propus candidați" prevăzută de art. 18 alin. (3) și art. 22 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 se înțelege „orice formațiuni politice (partide politice parlamentare; organizații ale cetățenilor aparținând minorităților naționale care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului și care au obținut în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora; alianțe politice și alianțe electorale care au în componență cel puțin un partid politic parlamentar) care au propus candidaturi rămase definitive*".

În aplicarea dispozițiilor art.22 alin.3 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora „*Completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare se face* ***în prima etapă*** *cu* ***reprezentanții partidelor politice parlamentare*** *care au propus candidați, iar în* ***a doua etapă, prin tragere la sorți, pentru fiecare secție de votare, cu reprezentanții celorlalte formațiuni politice care au propus candidați****, de către preşedintele biroului electoral județean sau al sectorului municipiului București, după caz.*"

Vă solicităm să ne comunicați dacă, in cazul alianțelor electorale care au propus candidaturi rămase definitive, propunerea reprezentantului în cadrul biroului electoral al secției de votare trebuie formulată de către reprezentanții legali ai alianței sau propunerea poate fi formulată doar de către reprezentantul unuia dintre partidele care au constituit alianța.

PRESEDINTE,

[redacted]

Sibiu, Strada Andrei Şaguna Nr.10, Judeţul Sibiu, Cod poştal 550009,
Tel. **0269 210 826**, Fax: **0269 210 819**
E-mail: **bejsibiu@bec.ro**; https://sb.prefectura.mai.gov.ro/presedinte-2019/

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 444 / C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Urmare a solicitării dumneavoastră, transmisă spre competentă soluționare de către Autoritatea Electorală Permanentă și înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 444/C/B.E.C./P/2019 din 17.10.2019, vă comunicăm că Biroul Electoral Central a dat publicității, prin intermediul paginii sale de internet, toate informațiile referitoare la candidatura domnului Radu Moraru, a cărei neînregistrare a fost determinată de neîndeplinirea condițiilor prevăzute de dispozițiile art. 4 alin. (2) și art. 27 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât cererea de candidatură a fost informă, nerespectând cerințele imperative ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, (atașarea semnăturilor a cel puțin 200.000 susținători), ea nu a făcut obiectul unui dosar de candidatură și de aceea, răspunsul a fost transmis inițial sub forma unei adrese.

Hotărârea Curții Constituționale a României nu a obligat Biroul Electoral Central la admiterea înregistrării candidaturii, ci doar la suplinirea unei condiții

de formă, respectiv pronunțarea unei decizii referitoare la neîndeplinirea cerințelor art. 4 alin. (2), art. 29 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, toate celelalte împrejurări care fac obiect al sesizării vizează aspecte din activitatea Biroului Electoral Central, concretizate în diferite acte, procese-verbale întocmite în condițiile legii, date deja publicității pe site-ul Biroului Electoral Central, de unde pot fi preluate informațiile și valorificate în modalitatea pe care o considerați corespunzătoare.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

AUTORITATEA
ELECTORALĂ
PERMANENTĂ

Nr. 444 / C / BEC/P/2019
Data 17.10.2019

10

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 23222 17.10.2019

STIMATĂ DOAMNĂ PREŞEDINTE,

Vă transmitem alăturat, spre analiză şi soluţionare, solicitarea domnului [redacted] înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 23222/16.10.2019.

Precizăm că am informat petiţionarul cu privire la redirecţionarea solicitării menţionate.

Cu deosebită consideraţie,

PREŞEDINTE,

[redacted]

DOAMNEI JUDECĂTOR ADINA-GEORGETA NICOLAE,
PREŞEDINTELE BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

Str. Stavropoleos, nr. 6, Bucureşti, Sector 3, 030084
Telefon: 021.310.07.69, fax: 021.310.13.86
www.roaep.ro, e-mail: registratura@roaep.ro

DEPARTAMENTUL LEGISLATIV
Nr. intrare: DL / 3267 / 16.10.2019
Nr. ieșire: DL / ...../.....

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 23222 / 16.10.2019

SECUNDA

contact cotidianul onlin[redacted]

Nr. 121 / 15 octombrie 2019
Către: AEP
În atenția: Domnului președinte [redacted]

Domnule [redacted]

În baza **Legii 544/2001**, pentru buna informare a cetățenilor României și pentru clarificarea unor date înainte de publicarea unui articol în cotidianul online **www.secùndatv.ro** și dezbaterea temei de fond în emisiunea **SECUNDA POZITIVĂ**, vă solicităm să ne răspundeți la următoarele întrebări:.

1. Este adevărat că procedura depunerii candidaturilor pentru funcția de președinte al României și pentru organizarea alegerilor este reglementată de Legea nr. 370/2004 republicată, cu modificările ulterioare?

2. Este adevărat că potrivit art. 29 alin. 2, din această lege, Decizia B.E.C. trebuie emisă în cel mult două zile de la depunerea propunerii, respectiv: *"Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora."*

3. Este adevărat că domnul [redacted] a depus o propunere de candidatură, înregistrată de B.E.C. (eronat) sub nr. 127/C/BEC/P/2019, din 22.09.2019?

4. În baza cărui articol de lege B.E.C. a încadrat dosarul pentru alegerile prezidențiale depus de domnul [redacted] în data de 22 septembrie, în termen legal, la categoria CERERE și i-a dat indicativul „C" în numărul atribuit dosarului (127/C/BEC/P/2019) și nu l-a încadrat la categoria CANDIDAT și să ofere indicativul CAN în numărul atribuit dosarului așa precum BEC a înregistrat legal alte dosare depuse de alți candidați? (Ex: Dosarul depus de domnul [redacted] - 1/CAN/BEC/P/2019.) Vă rugăm să argumentați și să detaliați răspunsul.

5. Este adevărat că B.E.C. are obligația să afișeze public, pe site, procese verbale prin care precizează data și ora înregistrării sau respingerii unei candidaturi (potrivit dsip. art. 29 alin. 3: *"Biroul Electoral Central întocmește procese-verbale din care rezultă data și ora afișării deciziilor de înregistrare sau, după caz, de respingere a înregistrării candidaturilor."*?

5. Care este **numărul deciziei din data de 24.09.2019 referitoare la domnul** [redacted] data la care expira perioada de emitere a unei decizii, potrivit art. 29 al 2 din Legea 370/2004?

6. B.E.C. afirmă în Decizia nr. 29 din 27 septembrie că în data de 24 septembrie B.E.C. a luat în discuție dosarul depus de domnul [redacted] 27/C/BEC/P/2019). B.E.C. mai afirmă că l-a anunțat pe domnul [redacted] în data de 25 septembrie că nu îndeplinește condițiile de înscriere. **B.E.C. a luat în data de 24 septembrie o DECIZIE – de respingere sau de aprobare - în baza documentelor depuse de domnul [redacted] în 22 septembrie? Dacă BEC NU a luat o DECIZIE din ce motive legale nu a făcut-o?** Vă rugăm să argumentați și să detaliați răspunsul.

7. Este adevărat că orice candidat nemulțumit (sau orice cetățean *alegător* nemulțumit) de decizia B.E.C., poate depune o contestație la Curtea Constituțională, în termen de **24 de ore** de la data afișării deciziei B.E.C., potrivit art. 29 al 2 și art. 31 al 1 din Legea nr. 370/2004?

SECUNDA

contact cotidianul [redacted]

8. În opinia dvs., ca organ care aplică Legea 370/2004, tragerea la sorți a ordinii candidaților de pe buletinele de vot, se poate face înainte de soluționarea tuturor contestațiilor de către Curtea Constituțională sau se poate face și înainte (anticipat)?

9. Care este motivul pentru care tragerea la sorți stabilită inițial pentru data de **27.09.2019**, a fost amânată pentru data de **28.09.2019**?

10. Este adevărat că la data de **27.09.2019** ați emis un Comunicat (nr. 5/CP/BEC/P/2019) cu privire la stabilirea (în realitate amânarea) tragerii la sorți ordinii de pe buletinele de vot, pentru **28.09.2019?**

11. La data de **28.09.2019,** când ați efectuat tragerea la sorți a ordinii candidaților de pe buletinele de vot, erau soluționate toate contestațiile înregistrate de candidații potențiali, pe rolul Curții Constituționale la data de **27.09.2019?**

12. Ținând seama de dispozițiile art. 29 al 2 din Legea 370/2004 și de faptul că deciziile Curții Constituționale sunt definitive, **B.E.C. mai putea emite vreo decizie de respingere sau înregistrare a candidaturilor, la data de 27.09.2019** (data limită pentru depunerea candidaturilor fiind data de **22.09.2019**)? Vă rugăm să argumentați și să detaliați răspunsul.

13. Dacă B.E.C. a emis totuși decizii, la data de **27.09.2019** (spre exemplu Decizia nr. 29/D/27.09.2019), care puteau fi contestate în termen de 24 de ore, iar pe rolul Curții Constituționale erau înregistrate astfel de contestații, cum se precizează în Comunicatul dvs. din 27.09.2019, atunci cum s-a făcut "legal" tragerea la sorți din data de **28.09.2019**, din moment ce contestațiile nu fuseseră soluționate de CCR? Vă rugăm să argumentați și să detaliați răspunsul.

14. Este adevărat că prin Decizia nr. 41/2019 din 26 septembrie, **Curtea Constituțională v-a OBLIGAT să emiteți "potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului** [redacted] **a alegerile pentru Președintele României din anul 2019"?**

15. Decizia nr. 29/D/27.09.2019 a fost emisă "potrivit legii", respectiv potrivit art. 29 Alin. 2 din Legea nr. 370/2004? Vă rugăm să argumentați și să detaliați răspunsul.

În speranța că vom primi răspuns la întrebările noastre într-un timp rezonabil, câteva zile,

Vă mulțumesc,

[redacted]

Director SECUNDA

[redacted]

Cabinet Presedinte

From: [redacted]
Sent: 15 octombrie 2019 19:34
To: cabinetpresedinte@roaep.ro
Subject: Adresa SECUNDA 15 oct 2019
Attachments: 15 oct 2019 Adresa Secunda AEP.pdf

Bună ziua,

Vă rugăm să găsiți în attach Adresa cotidianului online SECUNDA pentru Domnul Președinte al AEP [redacted] din data de 15 oct 2019.

Vă rugăm să confirmați primirea acestui E-mail.

Vă mulțumesc,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind acreditarea S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L. pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Având în vedere cererea de acreditare pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne, în data de 10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019, la nivel național, formulată de S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L., înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 445/C/BEC/P/2019 din data de 17.10.2019,

Văzând că, din documentația depusă, rezultă că S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L. este societate comercială care are obiectul principal de activitate „studierea pieței și sondarea opiniei publice",

Ținând cont de prevederile art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

În temeiul art. 17 alin. (3) și art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Acreditează **S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L.** pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieşirea de la urne la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, la nivel național.

Operatorii de sondaj ai S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L. au acces, în baza prezentei acreditări, în zona de protecţie de 500 de metri a secțiilor de votare, în intervalul orar 07.00-21.00, fără a avea acces în interiorul secţiilor de votare.

Operatorii de sondaj ai S.C. INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE – (I.R.E.S.) S.R.L. au obligația de a nu tulbura liniştea şi ordinea publică şi de a nu interveni în niciun mod în organizarea şi desfășurarea alegerilor.

Prezenta acreditare este valabilă și în copie.

Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 P BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,
Nr. 59 / 15 / 21.10.2019

N: 445/e /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 16:07
To: secretariat@bec.ro
Cc: [redacted]
Subject: IRES/SOLICITARE ACREDITARE PRIVIND DESFASURAREA DE SONDAJE LA IESIREA LA URNE_PREZIDENTIALE
Attachments: IRES_BEC_ADRESA PRIVIND ACREDITAREA PENTRU EFECTUARE DE SONDAJE LA IESIREA LA URNE_PREZIDENTIALE_2019_4690.17.10.2019.pdf

Stimată Doamnă Preşedinte,

În zilele de 10 noiembrie 2019, respectiv 24 noiembrie 2019, în zilele votului pentru alegerea Preşedintelui României, S.C. Institutul Român pentru Evaluare şi Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. va organiza sondaje de opinie la ieşirea la urne (exit poll), la nivel naţional.

În acest sens, având în vedere Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, la alegerile pentru Preşedintele României în anul 2019, avem rugămintea să dispuneţi, prin hotărâre, acreditarea, S.C. Institutul Român pentru Evaluare şi Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. vă adresează solicitarea de a dispune, prin hotărâre, acreditarea societăţii noastre pentru efectuarea sondajelor menţionate, precum şi avizul necesar pentru a permite accesul operatorilor de interviu ai IRES în zilele votului (10 noiembrie 2019, respectiv 24 noiembrie 2019), în intervalul 07.00 - 21.00, în condiţiile prevăzute de lege.

Ataşăm solicitarea voastră oficială alături de Certificatul de înregistrare al S.C. Institutul Român pentru Evaluare şi Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. din care rezultă obiectul principal de activitate şi anume: 7320 - Activităţi de studiere a pieţei şi de sondare a opiniei publice.

Vă mulţumim pentru cooperare şi vă asigurăm de întreaga noastră consideraţie.

[redacted]

Director general

Institutul Român pentru Evaluare şi Strategie - IRES

[redacted]

[redacted]

IRES

INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE

INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE

Nr. înreg. 4690/17.10.2019

CĂTRE: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Ref. Solicitare acreditare privind efectuare exit poll - sondaj de opinie la ieșirea la urne - la alegerile prezidențiale 2019, turul 1 și turul 2

Stimată Doamnă Președinte,

În zilele de 10 noiembrie 2019, respectiv 24 noiembrie 2019, în zilele votului pentru alegerea Președintelui României, S.C. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. va organiza sondaje de opinie la ieșirea la urne (exit poll), la nivel național.

În acest sens, având în vedere Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la alegerile pentru Președintele României în anul 2019, avem rugămintea să dispuneți, prin hotărâre, acreditarea, S.C. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. vă adresează solicitarea de a dispune, prin hotărâre, acreditarea societății noastre pentru efectuarea sondajelor menționate, precum și avizul necesar pentru a permite accesul operatorilor de interviu ai IRES în zilele votului (10 noiembrie 2019, respectiv 24 noiembrie 2019), în intervalul 07.00 - 21.00, în condițiile prevăzute de lege.

Atașăm prezentei solicitări Certificatul de înregistrare al S.C. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. din care rezultă obiectul principal de activitate și anume: 7320 - Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice.

Vă mulțumim pentru cooperare și vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

[redacted]

Doamnei Judecător Adina-Georgeta NICOLAE,
Președinte
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

[redacted]

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI
ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI
DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL ...CLUJ.....

CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firma: INSTITUTUL ROMAN PENTRU EVALUARE SI STRATEGIE (I.R.E.S.) S.R.L.

Sediu social: CLUJ-NAPOCA, Calea TURZII, Nr. 150, Judeţul CLUJ

Activitatea principală: Activităţi de studiere a pieţei şi de sondare a opiniei publice - 7320

Cod Unic de Înregistrare: 26101785 din data de; 14.10.2009

Nr. de ordine în registrul comerţului: J12/1906/14.10.2009
Data eliberării:

15 OCT 2009

Seria B Nr. 2156382

[redacted]

CONFORM CU ORIGINALUL

[redacted]

Nr. 454/C JBEC/P/2019
Data 18.10.2019

secretariat@bec.ro

12

From: [redacted]
Sent: vineri, 18 octombrie 2019 10:11
To: <secretariat@bec.ro>
Subject: Împuternicire Coordonatori Campanie Alianța USR PLUS
Attachments: 2019-09-19 I_mputernicire Coordonatori Campanie.pdf; Untitled attachment 00037.txt

ÎMPUTERNICIRE

19.09.2019

Alianța USR PLUS, compusă din partidul Uniunea Salvați România și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate, cu sediul în Mun. București, Sec. 1, Bld. Kiseleff, Nr. 55, constituită în temeiul art. 6 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, prin Protocolul admis prin Decizia nr. 4/D din 03.09.2019 a Biroului Electoral Central, reprezentată legal prin [redacted] și [redacted] prin prezenta împuternicește pe [redacted] identificat prin codul numeric personal [redacted] și [redacted] identificată prin codul numeric personal [redacted] ca separat sau împreună să reprezinte cu puteri depline Alianța USR PLUS în fața tuturor autorităților, instituțiilor publice și organismelor cu atribuții în materie electorală existente sau constituite în România și în străinătate cu ocazia alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, incluzând dar fără a se limita la birourile electorale, prefecturile, consiliile județene, primăriile și consiliile locale, Autoritatea Electorală Permanentă, Poliția Română, Ministerul Afacerilor Externe, etc., pentru exercitarea oricăror atribuții prevăzute de actele normative aplicabile, începând din data semnării prezentei și până la data publicării rezultatului scrutinului în Monitorul Oficial al României, cu posibilitatea delegării în formă scrisă a oricăruia dintre drepturile conferite prin prezenta către un alt membru al USR sau PLUS.

Conform art. 2.016 alin. (3) din Codul civil, *"Mandatul se întinde și asupra tuturor actelor necesare executării lui, chiar dacă nu sunt precizate în mod expres"*. Prezenta a fost întocmită în 3 (trei) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

ALIANȚA USR PLUS

[redacted]

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Președintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 458 /C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Biroul Electoral Județean nr.37 Timiș

Vă transmitem atașat, spre competentă soluționare, solicitarea formulată de USR Filiala Sînandrei, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 458/C/BEC/P/2019 din 18.10.2019.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 458/C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

USR Filiala Sînandrei

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 458/C/BEC/P/2019 din 18.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Biroului Electoral Județean nr. 37 Timiș.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 958 / C /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

secretariat@bec.ro

13

From: [redacted]
Sent: vineri, 18 octombrie 2019 15:52
To: secretariat@bec.ro; bejtimis@bec.ro; office@primaria-sinandrei.ro
Subject: Incalcare lege Nr 370 din 20 septembrie 2004
Attachments: IMG-20191018-WA0013[1].jpg; IMG-20191018-WA0014[1].jpg; IMG-20191018-WA0015[1].jpg; IMG-20191018-WA0016[1].jpg

In atentia conducerii BEC si BEJ Timis,

prin acest email dorim, noi USR filiala Sinanadrei, sa facem o sesizare cu privire la incalcarea normelor legale din legea nr 370 din 20 septembrie 2004, articolul 6 in care se stipuleaza ca se accepta un singur afis electoral cu anumite dimensiuni, pe panourile agreate de primarii, iar anumite partide au incalcat aceasta prevedere.

Aceasta sesizare este valabila pentru comuna Sinandrei din judetul Timis si toate satele apartinatoare. Carani si Covaci din judetul Timis.

Atasat aveti si imaginile cu neregurile sesizate.

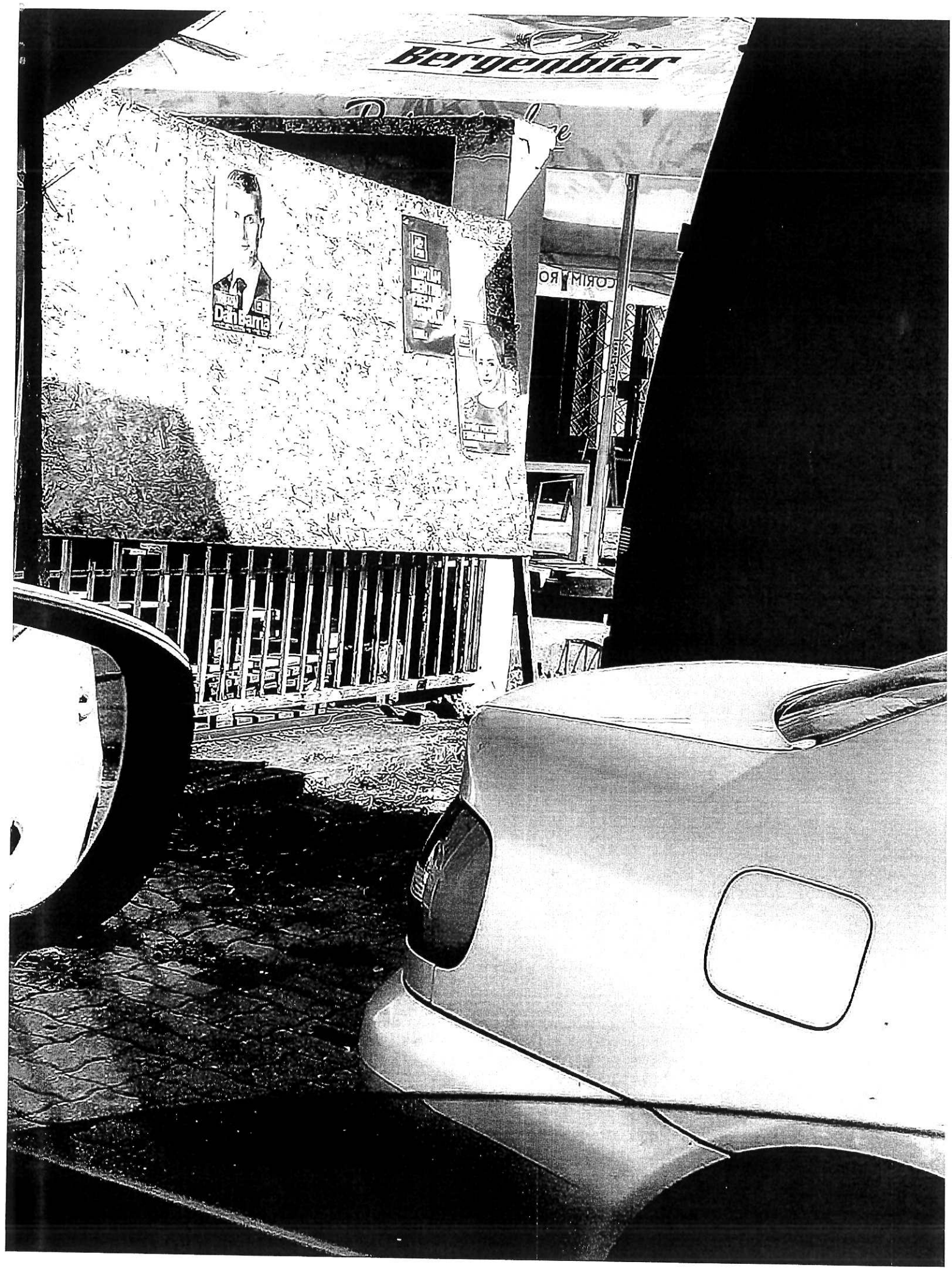
Precizez ca a fost sesizata si primaria comunei Sinandrei.

Va multumim anticipat pentru atentia acordata.

UNIUNEA SALVAȚI ROMANIA
FILIALA SÎNANDREI
[redacted]

IOHANNIS
PENTRU O ROMÂNIE NORMALĂ
PSD
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN
VOTEAZĂ
Dan Barna
PSD
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN

SANANDREI
FIIOLA
IOHANNIS
PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
PENTRU O ROMANIE NORMALĂ
PSD
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN
VARGOLA
PSD
VARGOLA
VOTAȚI
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN
PACTUL
BUNĂSTAREA
ROMÂNILOR
VOTEAZĂ
Dan Barna
Dacă ar conta mai mult Educația.
VOTAȚI
PALEOLOGU
PREȘEDINTE
FUP


Bergenbier
Dahbama

rmaciile Help Net
SUPERMARKET
SMART
IOHANNIS
PENTRU O ROMÂNIE NORMALĂ
Suntem deștepți, dar mulți!
PALEOLOGU
PREȘEDINTE
PSD
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN
PSD
LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN
PACIUL
VOTEAZĂ
Dan Barna

Nr. 460/C /BEC/P/2019
Data 19.10.2019

secretariat@bec.ro

14

From: BEJ Vaslui <bejvaslui@bec.ro>
Sent: sâmbătă, 19 octombrie 2019 16:00
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie USR - Filiala Vaslui din data de 19.10.2019 împotriva Deciziei BEJ Vaslui nr. 3/18.10.2019
Attachments: Contestatie USR 19.10.2019.pdf

Buna ziua!

Va transmitem, alaturat, spre competenta solutionare, Contestatia înaintata de Partidul "Uniunea Salvati Romania" - Filiala Judeteana Vaslui, inregistrata cu nr. 42/19.10.2019, impotriva Deciziei nr. 3/18.10.2019 a BEJ Vaslui nr. 39.

--
Secretariat tehnic

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 39 VASLUI
Str. Ștefan cel Mare, nr. 79, et. 1, camera 103
Telefon: 0235 317180; Fax: 0235 317181
e-mail: bejvaslui@bec.ro

Nr. înregistrare BEJ Vaslui
42/19.10.2019

Nr. ieşire: 36 / 19.10.2019

CATRE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subscrisul - Partidul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Vaslui, cu sediul în mun. Bârlad, str. Paloda, nr. 5, et. 1, jud. Vaslui, legal reprezentat prin Preşedinte [redacted] prin prezenta, formulăm următoarea

CONTESTAȚIE

Împotriva Deciziei nr. 3 a BIROULUI ELECTORAL JUDETEAN NR.39 – VASLUI, cu sediul in Mun. Vaslui, Str. Stefan cel Mare, Nr.79, Palatul administrativ, etaj 1, camera 102, Jud. Vaslui, a cărei casare/anulare o solicităm, împreună cu respingerea sesizării formulate, în speță, de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Bârlad, cu privire la pretinsa încălcare de către subscrisul, a legislației electorale, prin aplicarea unui material electoral pe un autovehicul, cu încălcarea art. 36 alin. 2 din Legea nr.334/2006, în condițiile în care, la punctul e) al acestuia se prevede ca: *În campania electorală pot fi utilizate [...] şi alte materiale tipărite,* fără a se interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării pe acest temei ar încalcă principiile de drept „Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie sa distingem", precum si „Tot ceea ce nu este interzis de lege este permis".

Pe de alta parte articolul invocat de petent (nr.22 alin.4 lit.(c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, din 04.10.2019, ANEXA la Hotărârea AEP nr. 34/2019 privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, în enumerarea limitativa pe care o prevede, NU reglementează în mod expres şi materialele tipărite pentru colantarea de autovehicule sau alte mijloace de transport, deci nu are cum sa constituie baza legala pentru admiterea sesizării, prin decizia pe care astfel o contestam.

Totodată, vă învederăm faptul că sediul materiei, pentru sesizarea în speță, îl constituie Art. 41 alin. (11) din Legea nr.370/2004, care prevede ca: ***După încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum şi prin intermediul unor vehicule special amenajate.*** O interpretare *per a contrario*, a acestei dispoziții legale (care reprezintă legea speciala (derogatorie) de la cazurile generale invocate de către BEJ, ca fundament al admiterii sesizării în speță, prin decizia pe care o contestam) conduce la concluzia că, în măsura în care **DOAR DUPA INCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE SE INTERZICE** difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate, ATUNCI, ÎNAINTE DE ÎNCHEIEREA (DECI, IMLICIT,**

ÎN TIMPUL DESFĂȘURĂRII) ACESTEIA, SE PERMITE difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate,** aceasta fiind, de altfel, singura interpretare judicioasă, în spiritul legii și în sensul aplicării ei în vederea producerii efectelor scontate, iar nu în acela al împiedicării lor, altfel interpretat, articolul în cauza rămânând lipsit de efecte, ceea ce ar fi de neacceptat, sub aspectul voinței legiuitorului, avută în vedere prin reglementare, întrucât nu ar rămâne decât să introducă o redundanță, prin raportare la celelalte cazuri generale, avute în vedere de către BEJ la pronunțarea deciziei astfel contestate (dar cu ignorarea acestei norme speciale derogatorii), care și ele interzic, oricum, orice alte mijloace de publicitate electorală.

În concluzie, coroborând norma generală, invocată de către BEJ în sprijinul admiterii sesizării, care, într-adevăr, interzice, cu norma specială, incidenta in cauza, indicata de către noi mai sus, care, la prezidențiale, interzice difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate, DOAR DUPA INCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE, după principiul de drept conform căruia** ***Legea speciala deroă de la legea generală,*** **în timpul campaniei electorale prezidențiale este permisă difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor vehicule special amenajate.**

Pe cale de consecință, solicităm admiterea prezentei contestatii, împotriva Deciziei nr. 3 a BIROULUI ELECTORAL JUDETEAN NR.39 – VASLUI, casarea/anularea acestei decizii si respingerea sesizarii formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Municipala Bârlad, cu privire la pretinsa încălcare de către subscrisul, a legislației electorale, prin aplicarea unui material electoral pe un autovehicul.

Solicitam judecarea prezentei contestații și în lipsa parților

Vaslui

19.10.2019

Partidul U.S.R.

Prin Presedinte

[redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 39 – VASLUI
Mun. Vaslui, strada Ştefan cel Mare, nr.79, Palatul Administrativ, etaj 1, camera 102
Tel.: 0235-317180; Fax: 0235-317181
E-mail: bejvaslui@bec.ro

Decizia nr. 3 din 18.10.2019
privind admiterea sesizării formulate de Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad

Prin sesizarea înregistrată la Biroul electoral județean Vaslui nr.39 sub numărul 37 din 16.10.2019, Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad, reprezentată legal prin ing. [redacted] în calitate de preşedinte executiv, cu sediul [redacted] a adus la cunoştință Biroului Electoral județean încălcarea de către reprezentanții Partidului Uniunea Salvați România(USR), a prevederilor articolului 22, alineat 4, lit c) din ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile Preşedintelui României din anul 2019, anexă la Hotărârea nr.34/2019 a AEP.

În dovedirea sesizării, Partidul Social Democrat arată că la data de 16.10 2019 s-a constatat de către reprezentanții săi, staționarea în perimetrul Pieței Sfântul Ilie din Bârlad, în apropierea magazinului Lidl a unui autovehicul aparținând Partidului Uniunea Salvați România pe care erau inscripționate mesaje de propagandă electorală(„Votează [redacted] Preşedinte„), aspecte ce încalcă dispozițiile art.22 al.4 din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerilr pentru Preşedintele României din anul 2019, anexă la Hotărîrea nr. 34 /2019 a AEP.

Se solicită sancționarea Partidului Uniunea Salvați România (USR), precum şi înlăturarea de pe acel autovehicul a materialului electoral ce contravine dispozițiile legale.

În dovedirea sesizării s-au depus la dosar cinci fotografii.

Analizând sesizarea formulată de către Partidul Social Democrat, Biroul Electoral Județean Vaslui constată că aceasta este întemeiată.

Potrivit disp. art. 36 al. 2 din Legea 334 /2006 (2) *În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală: a) afişe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură şi 350 mm cealaltă latură; afişele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură şi 250 mm cealaltă latură şi vor fi amplasate în locurile speciale pentru afişaj; b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală; c) publicitate în presa scrisă; d) materiale de propagandă electorală online; e) broşuri, pliante şi alte materiale tipărite.*

Pe de altă parte, potrivit art.22 al.4 lit. c din Ghidul finanțării campanieii electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, anexă la Hotărîrea AEP nr. 34/2019, „ *Următoarele tipuri de acțiuni și materiale de propagandă electorală nu sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale: a) utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staționar; b) spectacole, serbări, focuri de artificii etc.; c) bannere, mesh-uri, panouri publicitare mobile, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, structuri de publicitate autoportante, panouri publicitare, panouri publicitare mobile, proiecte publicitare speciale și publicitate luminoasă.*"

Aşa cum rezultă din fotografiile ataşate sesizării, în mod evident, materialul electoral folosit de către Partidul Uniunea Salvați România (USR), pe raza localității Bârlad nu se încadrează în tipurile de materiale de propagandă electorală permise a fi utilizate în campania electorală.

Ținând cont de faptul că birourile electorale județene veghează , potrivit art.42 al.1 din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la corecta desfășurare a campaniei electorale, Biroul electoral județean nr.39 Vaslui urmează să admită prezenta sesizare și să dispună îndepărtarea de îndată a materialului electoral de pe autovehiculul în cauză.

Totodată, văzând dispozițiile art.42 al.2 din Legea nr.370/2004, raportat la art.52 al.1 și art.54 din Legea nr.334/2006, va fi sesizată Autoritatea Electorală Permanentă în vederea analizării și luării măsurilor ce se impun, în conformitate cu dispozițiile legale anterior menționate.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN
DECIDE

Art.1 Admite sesizarea formulată de Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad.

Art.2 Dispune înlăturarea materialului electoral aplicat cu încălcarea dispozițiilor art.36 al.2 din Legea nr.334/2006. Măsura de îndepărtare a materialelor electorale pe raza localității Bârlad va fi adusă la îndeplinire de către primarul localității Bârlad, cu sprijinul organelor de ordine publică.

Art.3 Înaintează prezenta decizie Autorității Electorale Permanente în vederea luării măsurilor ce se impun , conform art. 52 al.1 și art.54 din Legea nr.334/2006.

Art.4 Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean nr.39 Vaslui.

Art. 5 Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central , în termen de 48 ore de la afișare, conform art. 42 al.3 din Legea nr. 370 / 2004, republicată.

Pronunțată în ședința Biroului Electoral Județean Vaslui, din data de 18.10.2019.

PRESEDINTE

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 435/C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Doamna [redacted]

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 435/C/BEC/P/2019 din 17.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 435 /C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DOMNULUI PREŞEDINTE CONSTANTIN-FLORIN MITULEŢU-BUICĂ

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, solicitarea formulată de doamna [redacted] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 435/C/BEC/P/2019 din 17.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 435 /C /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

secretariat@bec.ro

1

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 11:55
To: bejiasi@bec.ro
Cc: bj.iasi@roaep.ro
Subject: Fw: New Doc
Attachments: New Doc.pdf

CERERE
pentru suspendarea din corpul experţilor electorali

Către
Autoritatea Electorală Permanentă,
Str. Anastasie Panu, nr. 60, Iasi www.roacp.ro

Subsemnata/Subsemnatul [redacted]
(nume, prenume)

CNP [redacted]

domiciliat în [redacted]
(conform menţiunilor din actul de identitate)

cu *reşedinţa în -,
(conform menţiunilor de pe verso-ul actului de identitate)

*telefon: [redacted] , *e-mail: [redacted]

vă solicit, ca în temeiul prevederilor *art. 16 alin. (12) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului şi a Camerei Deputaţilor, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Autorităţii Electorale Permanente, cu modificările şi completările ulterioare*, **să îmi aprobaţi suspendarea**[1] din corpul experţilor electorali, pe perioada referendumului/alegerilor prezidentiale organizate în data 10 noiembrie 2019, deoarece am programată o delegatie in interes de serviciu, in perioada 08 -12 noiembrie 2019.
(se trece motivaţia)

[redacted]

Data: |17||1|0||2|0|1|9|
ZZ/LL/AAAA

[1] Conform art. 16 alin. (12) din Legea nr. 208/2015 *„În cazul în care un expert electoral nu poate îndeplini funcţia de preşedinte al unui birou electoral al unei secţii de votare sau funcţia de locţiitor al acestuia cu ocazia unor alegeri este obligat să solicite în scris Autorităţii Electorale Permanente suspendarea din corpul experţilor electorali, pe durata acestora, cel mai târziu cu 30 de zile înaintea zilei alegerilor."*
Nerespectarea obligaţiilor ce revin experţilor electorali se sancţionează conform art. 99 alin. 1) şi a art. 98 lit. t) cu amendă de la 4.500 lei la 10.000 lei

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind acreditarea S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L. pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

Având în vedere cererea de acreditare pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne, în data de 10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019, la nivel național, formulată de S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L., înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 437/C/B.E.C./P/2019 din data de 17.10.2019,

Văzând că, din documentația depusă, rezultă că S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L. este societate comercială care are în obiectul de activitate și „cercetare-dezvoltare în științe sociale și umaniste",

Ținând cont de prevederile art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

În temeiul art. 17 alin. (3) și art. 39 alin. (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Acreditează **S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L.** pentru efectuarea de sondaje de opinie la ieșirea de la urne la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, la nivel național.

Operatorii de sondaj ai S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L. au acces, în baza prezentei acreditări, în zona de protecţie de 500 de metri a secțiilor de votare, în intervalul orar 7.00-21.00, fără a avea acces în interiorul secţiilor de votare.

Operatorii de sondaj ai S.C. GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L. au obligația de a nu tulbura liniștea şi ordinea publică şi de a nu interveni în niciun mod în organizarea şi desfășurarea alegerilor.

Prezenta acreditare este valabilă și în copie.

Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 P BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,

Nr. 60/A/21.10.2019

2

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 13:22
To: secretariat@bec.ro
Subject: Solicitarea acreditare realizare Exit Poll
Attachments: cerere BEC.pdf

Nr. 437 / C / BEC / P / 2019
Data 17.10.2019

Buna ziua,

Va trimitem atașată cererea privind acordarea dreptului de a realiza sondaje de opinie la ieșirea de la urne, în ziua votului, pentru alegerile Prezidențiale, turul 1 si turul al 2-lea, pentru Grupul de Studii Socio-Comportamentale Avangarde.

Facem precizarea că solicitarea va fi depusă si la registratura Biroului Electoral Central.

Va multumim.

O zi bună.

AVANGARDE

GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE

Nr. 413/ 17.10.2019

Către Biroul Electoral Central
Str. Eugeniu Carada, Nr. 1, Bucureşti, Sector 3

Doamnei **ADINA-GEORGETA NICOLAE**
Preşedintele Biroului Electoral Central

Grupul de Studii Socio-Comportamentale AVANGARDE solicită, prin prezenta, acceptul Biroului Electoral Central pentru efectuarea sondajului de opinie la ieşirea de la urne (Exit Poll), pentru alegerile Prezidențiale Turul 1, din data de 10 noiembrie 2019 și pentru alegerile Prezidențiale Turul 2, din data de 24 noiembrie 2019.

Realizarea sondajului presupune accesul operatorilor de interviu AVANGARDE, în ziua votării (10 noiembrie 2019 și 24 noiembrie 2019), între orele 7.00 şi 21.00, în perimetrul secţiilor de votare.

De asemenea, vă trimitem anexat documentaţia necesara din partea AVANGARDE.

Vă mulţumim!

[redacted]

ROMÂNIA
MINISTERUL JUSTIȚIEI
ȘIXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI
DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL .... BUCUREȘTI

CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firma: GRUPUL DE STUDII SOCIO-COMPORTAMENTALE AVANGARDE S.R.L.

Sediu social: BUCUREȘTI, Sector 1, Str. PRAHOVA, Nr. 5, Scara C, Etaj 5, Ap. 17

Activitatea principală: Cercetare-dezvoltare în științe sociale și umaniste - 7220

Cod Unic de Înregistrare: 18059124 din data de: 20.10.2005

Nr. de ordine în registrul comerțului: J40/17681/20.10.2005
Data eliberării: 27-01-2010

[redacted]

Seria B Nr. 2011140

C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

Contestație

Nr. 446/C /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

[redacted]

Subsemnata [redacted] cadru didactic, pictoriță, scriitor ... candidat la Președinție și în 2004 și în 2009 și în 2014 și anul acesta 2019 și sunt ținută în afara procedurii de votare pentru motivul că sunt independentă și oamenii se tem să-mi dea semnăturile de susținere a motiv că pot rămâne fără servici din cauza persecuției membrilor de partide.

Consider că este nedrept să mă țineți în afara votului. Am adus la cunoștință și Parlamentului atât Comerci deputaților și Senatului și Curții Constituționale pentru a îmbunătăți legea electorală pentru candidații independenți

și nu s-a luat nici o măsură
deși eu zilnic pictez și am
pictat pentru toți românii și
nu numai ... Toți mă apreciază
pentru efortul meu de
a picta pentru România și
un nivel de trai mai bun
mai omenesc și unitate mai
anală și teritorială și nimeni
nu reușește să-mi dea dezle
gare să particip la vot!
De ce? sunt lăsată
mereu în afara votului?
Trecutul meu ...
străbunicii au murit în
război, bunicii au venit
ambii răniți de pe front grav
tata a lucrat pe bone concen-
trat 6-7 ani de zile în
județul Prahova Sinaia Eu
pictez zilnic și din 2000-2008
am fost trimită fără salariu
De ce?
Vă rog să analizați
și să luați decizia corectă
Contestez zilnic cu pictura
mele [redacted]

023221174

Nr. 448/C /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

Catre

Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3 Bucuresti

4

Subsemnatul, [redacted] - Candidat independent, domiciliat in loc. [redacted] od unic de identificare al candidatului independent atribuit de Autoritatea Electorala Permanenta pentru alegerea Presedintelui Romaniei din 10 noiembrie 2019 la data inregistrarii oficiale nr. 664/18.07.2019: 34190001, legitimat cu carte identitate seria [redacted] dresa e-mail [redacted] avand in vedere respingerea inregistrarii candidaturii mele la functia de Presedinte a Romaniei de catre Biroul Electoral Central, avand in vedere Decizia Biroului Electoral Central nr. 31/D/27.09.2019 si Procesul Verbal de afisare cu numarul de inregistrare 31/D/BEC/P/2019 din 27.09.2019 privind respingerea inregistrarii candidaturii domnului [redacted] candidat independent la alegerile pentru Presedintele Romaniei din anul 2019, in conformitate cu prevederile art. 17 si art. 31, alin. (3) din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, cat si ale art.29 alin.(1) din Legea nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, formulez urmatoarea

INTAMPINARE
prin care solicit:

1. Anularea Procesului Verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 privind constatarea ramanerii definitive a candidaturilor si a semnelor electorale la alegerile pentru Presedintelui Romaniei din anul 2019;

2. Anularea Procesului Verbal nr. 299/C/BEC/P/2019 privind stabilirea ordinii de inscriere in buletinul de vot a candidatilor formatiunilor politice si a candidatilor independenti, precum si ale semnelor electorale ale acestora, la alegerile pentru Presedintele Romaniei din anul 2019;

3. Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei, ca instanta specializata in materie, **sa emita o hotarare prin care sa sesizeze instanta de contencios constitutional - Curtea Constitutionala - cu exceptia de neconstitutionalitate** a prevederilor Art. 4 alin. (2), prima teza, si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, in ceea ce priveste nediferentierea numarului de semnaturi de sustinere – 200.000 - care trebuie sa insoteasca candidaturile propuse de partidele si de aliantele politice fata de candidaturile independente.;

4. In cazul constatarii neconstitutionalitatii de catre Curtea Constitutionala a prevederilor Art. 4 alin. (2), prima teza, si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, solicit admiterea inregistrarii candidaturii mele la functia de Presedinte a Romaniei.

MOTIVE

1. Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei pentru anul 2019 este [redacted]

17 octombrie 2019

instanta judecatoreasca in sensul prevederilor art. 126 alin. (5) din Constitutie, **articol cu denumirea marginala *„Instantele judecatoresti"***: *„Prin lege organica pot fi **infiintate instante specializate in anumite materii**, cu posibilitatea participarii, dupa caz, a unor persoane din afara magistraturi."*, aceasta fiind constituita prin Procesul Verbal nr.1/PVC/BEC/P/2019, acest document, in conformitate cu prevederile art. 16 alin. (5), fiind actul de investire: *„Constituirea Biroului Electoral Central se consemnează într-un proces-verbal care reprezintă actul de învestire"* avand membri investiti atat din randul magistratilor - 5 judecatori - cat si din afara magistraturii - presedintele si vicepresedintii Autoritatii Electorale Permanente si cate un reprezentant al fiecarui partid parlamentar, aceasta instanta judecatoreasca specializata emitand decizii si hotarari, in conformitate cu prevederile art. 17 alin. (2) din Legea 370/2004. Totodata, mentionam faptul ca Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei este lege organica.

Totodata, dispozitiile art. 17 alin. (3) din Legea 370/2004 prevad:

*Deciziile Biroului Electoral Central se adoptă pentru aplicarea unitară a prevederilor prezentei legi, pentru admiterea sau respingerea protocolului de constituire a unei alianțe electorale, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării semnelor electorale, **pentru soluționarea întâmpinărilor** și contestațiilor care sunt de competența sa, precum și pentru alte cazuri prevăzute de prezenta lege. Deciziile Biroului Electoral Central **sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice**, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri, se comunică părților interesate și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet.*

2. La data de 22 septembrie 2019 am depus la sediul Biroului Electoral Central documentele prevazute de Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, singura conditie neindeplinita fiind numarul de 200.000 de semnaturi de sustinere, depunand o lista cu un numar de 10 semnaturi;

3. Functionara careia i-am predat documentele le-a verificat pagina cu pagina, si a aplicat ștampila cu numar de intrare 148/C/BEC/P/2019 din 22.09.2019 pe o copie de pe adresa de inaintare pe care mi-a solicitat-o;

4. Avand in vedere **neindeplinirea obligatiei legale de comunicare a unei decizii de inregistrare a candidaturii sau de respingerii inregistrarii candidaturii de catre Biroul Electoral Central**, am formulat contestatia inregistrata sub numarul 7355 din 25 septembrie 2019 la Curtea Constitutionala;

5. Pe aceasta cale, avand in vedere faptul ca Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei a incalcat legea si nu a facut o judecata care sa aiba ca urmare o decizie, am invocat exceptia de neconstitutionalitate mentionata, in conformitate cu prevederile art.29 alin.(1) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, care prevede ca excepția de neconstituționalitate poate viza acele prevederi dintr-o lege sau ordonanță în vigoare care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia;

6. Contestatia a fost admisa prin Hotararea nr. 45 din 26 septembrie 2019 emisa de Curtea Constitutionala, Biroul Electoral Central fiind obligat sa emita o decizie;

7. Biroul Electoral Central, la data de 27 septembrie 2019, **in pofida celor indicate in dispozitivul Hotararii nr. 45** din 26 septembrie 2019 emisa de Curtea Constitutionala, imi transmite o adresa inregistrata sub numarul 182/C/BEC/P/2019, prin care imi comunica, faptul ca *„situatia nu poate fi considerata o depunere de candidatura"*, *pentru a fi emisa o decizie privind inregistrarea sau respingerea inregistrarii acesteia*, deoarece *„candidaturile pot fi depuse numai daca sunt sustinute de cel putin 200.000 de alegatori"*;

8. Ulterior, acelasi Biroul Electoral Permanent pentru alegerea Presedintelui Romaniei a emis si afisat Decizia nr. 31/D/27.09.2019, decizie prin care trebuia sa sesizeze si Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate ridicata pe calea contestatiei, ceea ce nu a facut, cu toate ca este instanta judecatoreasca in sensul prevederilor art. 126 alin. (5) din Constitutie

[redacted]

17 octombrie 2019

[redacted]

articol cu denumirea marginala *„Instantele judecatoresti"*: *„Prin lege organica pot fi infiintate instante specializate in anumite materii, cu posibilitatea participarii, dupa caz, a unor persoane din afara magistraturi.".*

9. La data de 28.09.2019, in termenul legal de contestatie stipulat de Legea 370/2004 la art. 31 alin. (1), am formulat contestatie la Curtea Constitutionala, aceasta fiind solutionata in termen legal la data de 30.09.2019, iar Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei pentru anul 2019, **incalcand flagrant prevederile art. 31 alin. (3) care stabilesc obligatia negativa**, prin interpretare *per a contrario*, de a nu aduce la cunostinta publica inainte de expirarea termenului de soluţionare a contestaţiilor prevăzut la alin. (2) al art. 31 din Legea 370/2004, prin afişare pe pagina proprie de internet şi prin intermediul mass-mediei, a candidaturile şi semnele electorale definitive, deoarece ele raman definitive doar dupa expirarea termenului pentru solutionarea contestatiilor.

10. Mai mult, ca o continuare „fireasca", la data de 28.09.2019, acelasi Birou Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei a incalcat si dispozitiile art. 17 lit. c) din Legea 370/2004, fiind organizata tragerea la sorti pentru stabilirea ordinii de inscriere in buletinul de vot a candidatilor formatiunilor politice si a candidatilor independenti, precum si ale semnelor electorale ale acestora, la alegerile pentru Presedintele Romaniei din anul 2019, inainte de expirarea termenului legal stabilit la art. 31 alin. (3) din Legea 370/2004, termen care se implinea cel mai devreme la data de 30.09.2019, daca nu cumva hotararile Curtii Constitutionale, asa cum s-a intamplat, erau publicate in Monitorul Oficial ulterior (in cazul concret, la data de 04.10.2019), emitand Procesului Verbal nr. 299/C/BEC/P/2019, un proces verbal lovit atat de **nulitate neconditionata**, in conformitate cu prevederile art. 176 pct. 6 coroborat cu art. 2 din Codul de procedura civila, cat si de **nulitate absoluta** in conformitate cu prevederile art. 174 alin. (2) coroborat cu art. 2 din Cod de procedura civila;

11. In Hotararea nr. 65 din 30 septembrie 2019, publicata in Monitorul Oficial nr. 788 din 04 octombrie 2019, la par. 17, Curtea Constitutionala precizeaza ca **nu se pronunta pe admisibilitatea solicitarii anularii celor doua procese verbale**;

12. Subsemnatul, in contestatia inregistrata sub numarul 7355 din 25 septembrie 2019, nu a solicitat Curtii Constitutionale sa solutioneze exceptia de neconstitutionalitate, ci ca instanta de contencios electoral sa sesizeze Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate invocata, instanta de contencios electoral fiind, in acest caz, Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei, ceea ce, **aceasta instanta instanta judecatoreasca specializata nu a facut.**

13. In ceea ce priveste admisibilitatea exceptiei de neconstitutionalitate, mentionez ca am capacitate si calitate procesuala, considerand ca am dreptul de a fi ales, avand si un interes legitim in acest sens.

14. Reglementând condiţiile de admisibilitate a unei cereri de sesizare a Curţii Constituţionale cu o excepţie de neconstituţionalitate, art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, republicată, prevede că aceasta trebuie:

a) să fie ridicată în faţa instanţelor de judecată, la cererea uneia dintre părţi, sau din oficiu, de către instanţă ori de procuror în cauzele în care participă, in acest caz instanta de judecata fiind, asa cum prevede Constitutia Romaniei la art. 162 alin. (5) cat si legea 370/2004, in procedura alegerilor pentru functia de Presedinte a Romaniei, Biroul Electoral Permanent pentru alegerea Presedintelui Romaniei pentru anul 2019;

b) să vizeze neconstituţionalitatea unei legi sau ordonanţe ori a unei dispoziţii dintr-o lege sau dintr-o ordonanţă în vigoare, ceea ce se verifica in acest caz, fiind vizata neconstitutionalitatea prevederilor Art. 4 alin. (2), prima teza, si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, in ceea ce priveste nediferentierea numarului de semnaturi de sustinere – 200.000 - care trebuie sa insoteasca candidaturile propuse de partidele si de aliantele politice fata de candidaturile independente;

[redacted]

17 octombrie 2019

c) să nu aibă ca obiect prevederi constatate ca neconstituționale, printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale, ceea ce nu este cazul in situatia de fata, si

d) să aibă legătură cu soluționarea cauzei, indiferent de obiectul acesteia, si aceasta ultima cerinta fiind indeplinita, deoarece, in situatia concreta prezentata, singura cerinta neindeplinita pentru inregistrarea candidaturii independente a subsemnatului la alegerile pentru functia de Presedinte a Romaniei este cea a carei neconstitutionalitate se invoca, in rest, toate celelalte cerinte fiind indeplinite.

15. Din redactarea art. 29 din Legea nr. 47/1992 rezultă că cerințele de admisibilitate ale excepției sunt și cele de admisibilitate a cererii de sesizare a Curții Constitutionale cu excepția ridicată, toate cerintele legale in situatia concreta fiind indeplinite.

16. Nesesizarea Curtii Constitutionale de catre instanta de contencios electoral cu exceptia de neconstitutionalitate mentionata constituie atat o ingradire a accesului liber la justitia constitutionala, procedura de control *a posteriori* a constitutionalitatii legii aplicabile in cauza dedusa judecatii instantei de fond, ca modalitate de acces la justitie, **cat si o impiedicare de a desfasura campanie electorala in conditiile legii.**

17. In aceasta procedura de alegere a Presedintelui Romaniei, instanta de contencios electoral desemnata atat de Constitutie cat si de lege, in cazul in care contestatorul ridica o exceptie de neconstitutionalitate, neexistand norme speciale edictate in acest sens, trebuie sa aplice prevederile Codului de procedura civila si sa verifice daca cerintele de admisibilitate a cererii de sesizare a Curții Constitutionale cu excepția ridicată sunt indeplinite iar, in cazul in care acestea sunt indeplinite, sa sesizeze Curtea Constitutionala cu exceptia ridicata;

18. Altfel, normele legale criticate, ar scapa controlului constitutionalitatii, deoarece, in aceasta procedura de alegere a Presedintelui Romaniei, nu exista o alta instanta judecatoreasca careia sa i te poti adresa si care, la randul ei, pe cale incidentala, sa sesizeze Curtea Constitutionala.

19. Astfel, in procedura de depunere a candidaturii, Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei nu a considerat ca documentele depuse de mine reprezinta o depunere de candidatura pentru a emite o decizie de admitere sau de respingere a candidaturii, situatie in care aceasta nu s-a considerat a fi instanta judecatoreasca specializata si in cazul meu, neputand ridica exceptia de neconstitutionalitate invocata.

20. Dupa ce Curtea Constitutionala a sanctionat aceasta instanta specializata admitand contestatia mea si obligand-o sa dea o decizie, aceasta a dat o decizie prin care nu s-a pronuntat cu privire la admiterea sesizarii sau inadmisibilitatea sesizarii Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate invocata.

21. **In dispozitivul Deciziei nr. 31/D/27.09.2019 emisa de Biroul Electoral Central** trebuia sa se regasesca o rezolvare data solicitarii facute pe calea contestatiei, solicitare care se regaseste in Hotararea 45 din 26 septembrie 2019 pronuntata de Curtea Constitutionala, in conformitate cu dispozitiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, dupa cum urmeaza:

- **fie sa dispuna sesizarea Curtii Constitutionale** in conformitate cu dispozitiile art. 29 alin. (4) , aceasta dispundu-se de catre instanta in fata careia s-a ridicat exceptia de neconstitutionalitate, printr-o incheiere care va cuprinde punctele de vedere ale partilor, opinia instantei asupra exceptiei, si care va fi insotita de dovezile depuse de parti.
- **fie, daca considera ca exceptia este inadmisibila,** fiind contrara prevederilor alin. (1), (2) sau (3), ale art. 29 din Legea nr. 47/1992, **instanta - Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei - trebuia sa respinga printr-o incheiere motivata cererea de sesizare a Curtii Constitutionale.** Incheierea poate fi atacata numai cu recurs la instanta imediat superioara, in termen de 48 de ore de la pronuntare. Recursul se judeca in termen de 3 zile.

17 octombrie 2019

[redacted]

22. In considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, Curtea Constitutionala a statuat urmatoarele: ***„Instituirea acestei proceduri de control a constitutionalitatii legii aplicabile in cauza dedusa judecatii de fond, ca modalitate de acces la justitie, implica in mod necesar asigurarea posibilitatii de a o utiliza pentru toti cei care au un drept, un interes legitim, capacitate si calitate procesuala.*** *Conditia ca dispozitia legala criticata pentru neconstitutionalitate sa aiba legatura cu solutionarea cauzei este, evident, necesara, dar si suficienta. Or, adaugarea la acestea a unei conditii suplimentare-....- a carei neindeplinire are semnificatia drastica a unui veritabil fine de neprimire a cererii de sesizare a instantei constitutionale cu respectiva exceptie de neconstitutionalitate,* ***constituie o ingradire a accesului liber la justitia constitutionala****, contravenind astfel prevederilor art. 21 alin. (1), (2) si (3) coroborate cu cele ale art. 146 lit. d) din Constitutie".*

23. Am contestat la Curtea Constitutionala si **Decizia nr. 31/D/27.09.2019 emisa de Biroul Electoral Central,** solicitand inca o data, si pe aceasta cale, sesizarea Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate, Biroul Electoral Central ca instanta de judecata specializata ignorand atat considerentele de la par. 20 ale Hotararii nr. 45 din 26 septembrie 2019, cat si considerentele de la par. 16 ale Hotararii nr. 65 din 30 septembrie 2019, ambele comunicate, conform Legiii 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, Biroului Electoral Central pentru luare la cunostinta si actionare in consecinta, faptul ca exceptia poate fi ridicate in numai fata instantelor judecatoresti sau de arbitraj comercial:

De asemenea, Curtea constată că, în cauză, contestatorul este nemulţumit şi de soluţia legislativă prevăzută de art.4 alin.(2) teza întâi şi art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, potrivit căreia candidaturile propuse de partidele şi de alianţele politice, precum şi candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susţinute de cel puţin 200.000 de alegători, pe care o consideră neconstituţională. Prin Hotărârea nr.45 din 26 septembrie 2019, par.20, Curtea a statuat că verificarea constituţionalităţii legilor pe calea controlului a posteriori de constituţionalitate se realizează pe calea excepţiei de neconstituţionalitate, potrivit art.146 lit.d) din Constituţie. O asemenea excepţie poate fi analizată numai în cadrul exercitării atribuţiei Curţii Constituţionale prevăzute de art.146 lit.d) din Constituţie, potrivit căruia Curtea „hotărăşte asupra excepţiilor de neconstituţionalitate privind legile şi ordonanţele, ridicate în faţa instanţelor judecătoreşti sau de arbitraj comercial; excepţia de neconstituţionalitate poate fi ridicată şi direct de Avocatul Poporului", iar nu şi în cadrul atribuţiei reglementate de dispoziţiile art.146 lit.f) din Constituţie, potrivit cărora Curtea Constituţională „veghează la respectarea procedurii pentru alegerea Preşedintelui României şi confirmă rezultatele sufragiului", astfel că nu poate face obiectul contenciosului electoral.

Cu toate ca Curtea Constitutionala a indicat in considerentele mentionate ale ambelor hotarari, indirect, dar intr-un mod clar, faptul ca exceptia de neconstitutionalitate poate fi analizata numai daca Biroul Electoral Central, ca instanta de judecata, va face sesizarea de neconstitutionalitate solicitata de subsemnatul, aceasta instanta de judecata specializata nu a dat curs acestei solicitari, **acest fapt constituind o impiedicare a subsemnatului de a-si desfasura campanie electorala in conditiile legii.**

24. Consider ca, nesesizarea Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate invocata, **toate celelalte conditii legale de candidatura fiind indeplinite**, a condus la impiedicarea mea de a-mi desfasura campanie electorala in conditiile legii, fiindu-mi incalcate urmatoarele drepturi si libertati de sorginte constitutionala:

- accesul liber la justitie, conform art. 21 din Constitutia Romaniei;
- egalitatea in drepturi, conform Articolului 16 din Constitutia Romaniei, drept din care rezulta si dreptul fundamental la diferenta;
- dreptul de a fi ales, conform Articolului 37 din Constitutia Romaniei.

17 octombrie 2019

[redacted]

25. In ceea ce priveste egalitatea in drepturi, invoc urmatoarele diferente evidente dintre tipul de competitor „candidat independent" si tipul de competitor „partid politic", evidente care decurg din urmatoarele:

26.1. tipul de competitor „partid politic" este o persoana juridica iar tipul de competitor „candidat independent" este o persoana fizica.

In considerentele Deciziei nr. 263 din 24 februarie 2009, Curtea Constitutionala a statuat faptul ca: *„.... **persoanele juridice si cele fizice nu se pot compara sub aspectul situatiei juridice in care se afla."***

26.2. principiul egalitatii in drepturi este aplicabil in situatia de fata in care este implicat tipul de competitor „partid politic" chiar daca nu in mod direct persoanei juridice, deoarece comparatia se face intre situatia juridica a persoanelor care candideaza, unele dintre ele exercitandu-si dreptul de a fi ales prin intermediul persoanei juridice, iar altele nu.

In considerentele Deciziei nr. 35 din 2 aprilie 1996, Curtea Constitutionala a statuat faptul ca: *„Principiul egalitatii in drepturi a cetatenilor, prevazut de art. 16 din Constitutie, nu este aplicabil si persoanelor juridice in mod direct, **ci numai in masura in care, prin intermediul persoanei juridice, cetatenii isi exercita un drept sau o libertate constitutionala.**"*

26.3. instituirea aceleiasi reguli, atat pentru tipul de competitor „candidat independent" cat si pentru tipul de competitor „partid politic", de depunere a unei liste cu 200.000 de semnaturi pentru a candida la functia de Presedinte a Romaniei, cand exista o diferenta de situatii, conduce la incalcarea dreptului fundamental la diferenta, iar faptul de a impune egalitatea in acest caz inseamna instituirea unei discriminari.

In considerentele Deciziei nr. 107 din 1 noiembrie 1995, Curtea Constitutionala a statuat faptul ca: *„Principiul egalitatii nu interzice reguli specifice, in cazul unei diferente de situatii.Egalitatea formala ar conduce la aceasta regula, in ciuda diferentei de situatii. De aceea, inegalitatea reala, care rezulta din aceasta diferenta, poate justifica reguli distincte, in functie de scopul legii care le contine.**Tocmai de aceea, principiul egalitatii conduce la sublinierea unui drept fundamental, dreptul la diferenta, iar in masura in care egalitatea nu este naturala, faptul de a o impune ar insemna instituirea unei discriminari."***

27. **Legiuitorul nu numai ca nu a inteles sa nu asigure principiul egalitatii si dreptul fundamental la diferenta, ci a instituit si adevarate privilegii celor care candideaza la functia de Presedinte a Romaniei prin intermediul partidelor politice**, dupa cum urmeaza:

27.1. tipul de competitor „partid politic" beneficiaza de finantare publica prin mecanismul subventiei de la bugetul de stat, in conformitate cu art. 18 din Legea 334/2006, actualizata, privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, in timp ce tipul de competitor electoral „candidat independent" nu beneficiaza de finantare publica;

27.2. Legea 334/2006, actualizata, privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, prevede la Capitolul IV „Finantarea in timpul campaniilor electorale", Sectiunea 1 „Contributiile pentru campaniile electorale", la art. 28, alin. (7) si (8), exceptii in favoarea tipului de competitor electoral „partid politic", dupa cum urmeaza:

*(7) **Prin excepție** de la alin. (5), la alegerile pentru Președintele României, candidatul propus de o formațiune politică are posibilitatea de a primi contribuții electorale și de a efectua cheltuieli electorale prin intermediul unui cont bancar distinct de cel notificat de formațiunea politică, cu aplicarea corespunzătoare a alin. (2) și (6).*

...

*(8) **Prin excepție** de la prevederile art. 25 alin. (1) și (2), campania electorală pentru alegerea Parlamentului European și a Președintelui României poate fi finanțată din veniturile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. d) (n.r. subvenții de la bugetul de stat), în acest caz, prin excepție de la prevederile alin. (5), fiind utilizat un cont bancar distinct.*

27.3. Tipul de competitor „partid politic" foloseste semnul electoral al acestuia pe formularul de strangere de semnaturi de sustinere, in [redacted]

17 octombrie 2019

pentru alegerea Presedintelui Romaniei din data de 10 noiembrie 2019" afisate pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente, in timp ce tipul de competitor electoral „candidat independent" nu se poate folosi de un semn electoral decat dupa inregistrarea candidaturii, acesta trebuind sa o supuna aprobarii Biroului Electoral Central, odata cu depunerea propunerii de candidatura, in conformitate cu art. 30 din Legea 370/2004.

Folosirea unui insemn electoral de catre unii dintre competitori, **insemn care reprezinta un drept de proprietate intelectuala**, creeaza acestora un avantaj cert de marketing electoral in perioada strangerii semnaturilor de sustinere fata de competitorii electorali „candidati independenti" care nu se pot prevala de o astfel de reclama electorala.

27.4. Persoanele care strang semnaturile de sustinere pentru tipul de competitor „partid politic" **pot fi si sunt remunerate de catre acesta, partidele politice avand posibilitatea legala de a face cheltuieli cu personalul**, in conformitate cu art. 28 alin. (7) coroborat cu art. 25 alin. (1) si (2) din Legea 334/2006, republicata, privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, **pe cand tipul de competitor „candidat independent" nu poate face acest lucru**, avand in vedere art. 38 alin. (2) din aceeasi lege mentionata.

28. Totodata, in ceea ce priveste dreptul de a fi ales in Parlamentul European prevazut la art. 38 din Constitutie, **legiuitorul a respectat dreptul fundamental la diferenta**, si anume, in cazul candidatului independent, numarul de semnaturi de sustinere este diferit fata de cel necesar unui partid politic/formatiuni politice - mai exact, 100.000 de semnaturi fata de 200.000 de semnaturi.

Nepunand in discutie numarul de 100.000 de semnaturi necesare unui candidat independent pentru a candida la Parlamentul European, in conditiile in care in alte state din Uniunea Europeana numarul de semnaturi necesare este de ordinul zecilor, sutelor si nu a sutelor de mii, legiuitorul roman **a stabilit in acest caz pentru situatii juridice diferite conditii diferite tocmai pentru a respecta dreptul la egalitate.**

29. Doresc sa subliniez faptul ca cele doua situatii prezentate, si anume conditiile impuse de legiuitorul roman in ceea ce priveste numarul de semnaturi de sustinere, pentru a candida ca independent la alegerea Presedintelui Romaniei – 200.000 -, si cele impuse de acelasi legiuitor pentru a candida ca independent la Parlamentul European – 100.000 -, coroborat cu acelas numar de semnaturi de sustinere necesare unui partid politic/ formatiuni politice in ambele cazuri - 200.000 -, conduce spre una din urmatoarele doua concluzii:

A) ori, in cazul candidarii la Parlamentul European, candidatului independent i s-a respectat dreptul fundamental la diferenta fata de candidatul din partea partidului politic/formatiunii politice, caz in care candidatului independent la alegerea Presedintelui Romaniei nu i se respecta acest drept fundamental, incalcandu-se astfel principiul constitutional al egalitatii;

B) ori, in cazul candidarii la Parlamentul European, candidatul independent are un privilegiu (interzis de art. 16 din Constitutie) fata de candidatul din partea partidului politic, fiindu-i necesar un numar mai mic de semnaturi.

30. Consider ca prima concluzie, de la litera A), este cea corecta, caz in care solicit constatarea neconstitutionalitatea prevederilor Art. 4 alin. (2) si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, in ceea ce priveste nediferentierea numarului de semnaturi de sustinere – 200.000 - care trebuie sa insoteasca candidaturile propuse de partidele si de aliantele politice fata de candidaturile independente.

31. **In ceea ce priveste dreptul de a fi ales**, acesta este restrans prin dispozitia legala de a avea un anumit numar de semnaturi de sustinere, posibilitate data de constituant legiuitorului, in conformitate cu prevederile art. 53 din Constitutie cu denumirea marginala Restrangerea exercitiului unor drepturi sau a unor libertati.

Insa, masura trebuie sa fie aplicata in mod nediscriminatoriu, in conformitate cu alin. (2) al art. 53 din Constitutie, iar, asa cum a statuat Curtea Constitutionala in Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, impunerea in mod egalitar aceluiasi numar de semnaturi de sustinere competitorului electoral „candidat independent" si [redacted]

17 octombrie 2019

[redacted]

masura in care egalitatea nu este naturala, faptul de a o impune ar insemna instituirea unei discriminari."

32. Scopul normei legale criticate este de a impiedica exercitarea in mod abuziv a dreptului de a fi ales, subsemnatul incercand cu buna credinta sa-si exercite acest drept, prin toate demersurile facute.

33. Cu privire la reprezentativitatea care este masurabila prin numarul de semnaturi de sustinere, sunt de notorietate cazurile in care numarul de voturi obtinute au fost net inferioare, daca nu nesemnificative, fata de numarul de semnaturi de sustinere a candidaturii.

34. Totodata, o persoana notorie, fara un mecanism, un sistem organizat de strangere a semnaturilor de sustinere, nu va putea strange decat un numar foarte limitat de semnaturi de sustinere.

35. Totodata, consider ca un numar de aproximativ 20 de cetateni romani care si-au manifestat initial public intentia de a-si exercita dreptul de a fi ales in functia de Presedinte a Romaniei pentru alegerile din anul 2019, reprezinta un numar absolut rezonabil, neexcesiv, avand in vedere faptul ca acest numar releva faptul ca numai un cetatean dintr-un milion de cetateni cu drept de vot si-a manifestat intentia in acest sens, ceilalti cetateni avand dreptul sa faca o alegere cat mai potrivita pentru viitorul lor si al copiilor lor, existand foarte multe competitii, cu miza mult mai mica, in care concurenta este mai mare de 14 sau 17 concurenti pe loc.

36. Principiile concurentei reale si loiale, principii constitutionale, ar trebui sa-si gaseasca aplicabilitate concreta nu numai in viata economica ci si in viata politica, in viata cetatii, principii fara de care rezultatul nu poate fi decat unul singur: neincrederea manifesta in societatea romaneasca, abandonarea ei, si indreptarea catre alte societati care ofera corectitudine, corectitudine din care ia nastere bunastarea membrilor comunitatii.

In drept,

- Constitutia Romaniei;
- Legea 47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale;
- Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, cu modificarile si completarile urmatoare;
- Codul de procedura civila;
- Deciziile Curtii Constitutionale: Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, Decizia nr. 263 din 24 februarie 2009, Decizia nr. 35 din 2 aprilie 1996, Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, Decizia Plenului Curtii Constitutionale nr. 1 din 17 ianuarie 1995; Decizia nr. 449 din 6 noiembrie 2013; Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013; Decizia nr. 163 din 12 martie 2013; Decizia nr. 102 din 28 februarie 2013; Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012; Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011; Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010, Decizia nr. 761 din 17 decembrie 2014.

Cu privire la invocarea considerentelor diferitelor decizii ale Curtii Constitutionale, este de observat ca acestea fac parte din ordinea juridica normativa a Romaniei, dupa cum a statuat in repetate randuri Curtea Constitutionala.

Astfel:

Decizia Plenului Curtii Constitutionale nr. 1 din 17 ianuarie 1995; Decizia nr. 449 din 6 noiembrie 2013; Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014: *Atat dispozitivul cat si considerentele deciziilor Curtii Constitutionale sunt general obligatorii, potrivit art. 147 alin. (4) din Constitutie, si se impun cu aceeasi forta tuturor subiectelor de drept.*

[redacted]

17 octombrie 2019

[redacted]

Decizia nr. 196 din 4 aprilie 2013; Decizia nr. 163 din 12 martie 2013; Decizia nr. 102 din 28 februarie 2013; Decizia nr. 1039 din 5 decembrie 2012; Decizia nr. 536 din 28 aprilie 2011; Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010: *Potrivit art. 147 alin. (4) din Constitutie, caracterul general obligatoriu vizeaza nu numai dispozitivul deciziilor Curtii Constitutionale, ci si considerentele pe care se sprijina acesta. In consecinta, atat Parlamentul cat si Guvernul, respectiv autoritatile si institutiile publice urmeaza sa respecte intru totul atat considerentele, cat si dispozitivul deciziilor Curtii.*

Decizia nr. 761 din 17 decembrie 2014: *Deciziile Curtii Constitutionale nu pot fi lipsite de efecte juridice si trebuie aplicate, potrivit principiului constitutional al comportamentului loial de catre Parlament in sensul restabilirii starii de constitutionalitate.*

Ca probe, atasez urmatoarele inscrisuri:
- adresa nr. 182/C/BEC/P/2019 din 27.09.2019;
- Decizia nr. 31/D/27.09.2019 emisa de Biroul Electoral Central- 3 pagini;
- copie carte identitate [redacted]

Data,
17 octombrie 2019

[redacted]

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213197479, 0213136766, 0213190210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@becro, www.becro

Către: **Domnul** [redacted]

[redacted]

Nr. 184/C /BEC/P/2019
Data 24.09.2019

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 182/C/B.E.C./P/2019 din 24.09.2019, vă comunicăm că cererea dumneavoastră de înregistrare a candidaturii nu a îndeplinit condiţia prevăzută de art. 4 alin. (2), din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, text potrivit căruia „candidaturile pot fi depuse numai dacă sunt susţinute de cel puţin 200.000 de alegători", situaţie în care nu poate fi considerată o depunere de candidatură, pentru a fi emisă o decizie privind înregistrarea sau respingerea înregistrării acesteia.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Președintelui României
din anul 2019

str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel. 0213137479, 0213136760, 0213130210, Fax: 0213135198
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea înregistrării candidaturii domnului [redacted] candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

La data de 22 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central solicitarea de candidatură a domnului [redacted] candidat independent, aceasta fiind înregistrată sub nr. 148/C/B.E.C./P/2019.

La depunerea dosarului s-a constatat că acesta nu îndeplinește cerința art. 4 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la susținerea candidaturii de semnăturile a cel puțin 200.000 de alegători.

Astfel, au fost anexate, conform opisului centralizator prevăzut în anexa Deciziei Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019, liste de susținători cuprinzând un număr de 10 de semnături, mai mic, în mod vădit, decât numărul de 200.000, prevăzut de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru o susținere valabilă a candidaturii.

[redacted]

În ședința Biroului Electoral Central din data de 24 septembrie 2019, fiind analizată propunerea de candidatură a domnului [redacted] candidat independent, s-a constatat că aceasta nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la depunerea și înregistrarea candidaturi.

Prin adresa nr. 148/C/B.E.C./P/2019, Biroul Electoral Central a comunicat solicitantului **că nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2), art. 27 și urm.** din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **pentru înregistrarea unei depuneri de candidatură, astfel încât Biroul Electoral Central să se poată pronunța ulterior prin decizie asupra admiterii ori respingerii acesteia conform art. 29 din actul normativ menționat.**

Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 45 din 26 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a fost obligat să emită o decizie cu privire la candidatura domnului [redacted] candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Potrivit considerentelor aceleași hotărâri, *„în condițiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susținători potrivit art. 4 alin. (2) teza întâi și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligația de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului Zamfir Bogdan-Mihail, candidat independent la alegerile pentru Președintele României din anul 2019."*

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) şi (3) şi ale art. 29 alin. (1) - (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. – Respinge înregistrarea candidaturii [redacted] **candidat independent,** la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019.

Art. 2. – Prezenta decizie se aduce la cunoştinţă publică prin afişare pe pagina de Internet a Biroului Electoral Central.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019

Bucureşti,
Nr. 81 / 14 / 27.09.2019

023221174

[redacted]

Conform cu originalul [redacted]

17 octubre 2019

HP LaserJet 3200

HP LASERJET 3200
023221174
17-OCT-2019 17:03

Fax Call Report

Job	Date	Time	Type	Identification	Duration	Pages	Result
924	17/10/2019	16:40:44	Send	0213135196	22:28	14	OK

Catre

Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3 Bucuresti

Subsemnat[redacted]nic de identificare al candidatului independent atribuit de Autoritatea Electorala Permanenta pentru alegerea Presedintelui Romaniei din 10 noiembrie 2019 la data inregistrarii oficiale nr. 664/18.07.2019: 34190001, legitimat cu carte identitate seria [redacted] vand in vedere respingerea inregistrarii candidaturii mele la functia de Presedinte a Romaniei de catre Biroul Electoral Central, avand in vedere Decizia Biroului Electoral Central nr. 31/D/27.09.2019 si Procesul Verbal de afisare cu numarul de inregistrare 31/D/BEC/P/2019 din 27.09.2019 privind respingerea inregistrarii candidaturii domnul[redacted]candidat independent la alegerile pentru Presedintele Romaniei din anul 2019, in conformitate cu prevederile art. 17 si art. 31, alin. (3) din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, cat si ale art.29 alin.(1) din Legea nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, formulez urmatoarea

INTAMPINARE
prin care solicit:

1. Anularea Procesului Verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 privind constatarea ramanerii definitive a candidaturilor si a semnelor electorale la alegerile pentru Presedintelui Romaniei din anul 2019;

2. Anularea Procesului Verbal nr. 299/C/BEC/P/2019 privind stabilirea ordinii de inscriere in buletinul de vot a candidatilor formatiunilor politice si a candidatilor independenti, precum si ale semnelor electorale ale acestora, la alegerile pentru Presedintele Romaniei din anul 2019;

3. Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei, ca instanta specializata in materie, sa emita o hotarare prin care sa sesizeze instanta de contencios constitutional - Curtea Constitutionala - cu exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor Art. 4 alin. (2), prima teza, si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, in cea ce priveste nediferentierea numarului de semnaturi de sustinere – 200.000 - care trebuie sa insoteasca candidaturile propuse de partidele si de aliantele politice fata de candidaturile independente.;

4. In cazul constatarii neconstitutionalitatii de catre Curtea Constitutionala a prevederilor Art. 4 alin. (2), prima teza, si Art. 27 lit. c) teza finala din Legea 370/2004 pentru alegerea Presedintelui Romaniei, republicata, solicit admiterea inregistrarii candidaturii mele la functia de Presedinte a Romaniei.

MOTIVE

1. Biroul Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei pentru anul 2019 este

17 octombrie 2019 [redacted]

FURNIZOR / PRESTATOR
C.N.POSTA ROMANA S.A.
Nr.Reg.Com.:J40/8636/1998
Cod de inreg.fiscala:RO 427410
Sediul social:Bucuresti,Dacia 140,sec 2,
C.S.S.V.:212.487.787

OP Iasi 1 of Jud IS
Str Cuza Voda nr 3
Cont: RO79BACX0000000503959000 - UniCredit Bank
Cont: RO07INGB0001008148698910 - ING Bank Romania
Mentiuni .....

FACTURA

Nr.facturii DIV00023465
Data 17-10-2019

Seria CNPRJIS010 Nr. 00044254
BENEFICIAR / EXPEDITOR
[redacted]
Nr.Reg.Com.:
CIF/CUI:
Sediul social/Adresa:IS IS v lupu 102 c5 a 4 4

Cont :
Banca:

Nr.prezentare	Denumirea si cantitatea serviciilor prestate sau a bunurilor livrate	TARIFE POSTALE (LEI)		
		Tarife scutite TVA fara drept deducere	Tarife (fara TVA)	Val. TVA Cota TVA 19%
	0	1	2	3=2x19%
LD79987637678 Data prezentarii 17-10-2019 17:33:26 Destinatar BIROUL ELECTORAL CENTRAL Adresa Bucuresti B eugeniu car ada 1	Express PP doc 1 buc. Greutate 0.100 kg AR,	0.00 0.00	9.50 1.68	1.80 0.32
Semnatura salariatului si stampila	[redacted]AL	0.00	11.18	2.12
	[redacted]AL GENERAL (1+2+3)	13.30		

Seria CNPRJIS010 Nr. 00044254

Semnatura salariatului
[redacted]

[redacted]
Sediul social:Bucuresti,Dacia 140,sec 2

CHITANTA
Data 17-10-2019

OP Iasi 1 of Jud IS

Am primit de la [redacted]
adresa [redacted]
suma de 13.30 lei reprezentand contravaloare factura Nr. DIV00023465.

Pastrati prezentul document! Reclamatiile se primesc in termen de 6 luni de la data prezentarii trimiterii, dupa expirarea caruia expeditorul pierde dreptul de despagubire. VA MULTUMIM!
Sistem unitar de inseriere si numerotare asigurat de CN Posta Romana SA Cod DIV
Sesizati faptele de coruptie savarsite de personalul MIRA, sunand la Directia Generala Anticoruptie: telverde 0800806806

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 455/C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

Doamna [redacted]

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 455/C/BEC/P/2019 din 18.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 455/C/BEC/P/2019
Data 22.10.2019

Către:

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DOMNULUI PREŞEDINTE CONSTANTIN-FLORIN MITULEŢU-BUICĂ

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, solicitarea formulată de doamna [redacted] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 455/C/BEC/P/2019 din 18.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 455/C/BEC/P/2019
Data 18.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: vineri, 18 octombrie 2019 12:05
To: secretariat@bec.ro
Subject: Cand este tragerea la sorti pentru operator calculator prezedentiale 2019

5

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
Splaiul Independenţei nr.5, Sector 4
Bucureşti,cod postal 050091
SECŢIA A IX-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Camera E68-Istrate Micescu

6

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
sector 3, Bucureşti, STRADA
EUGENIU CARADA, nr. 1

DOSARUL NR. 5805/2/2019
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: suspendare executare act administrativ dec. nr. 27/D/24.09.2019

Nr. 457 / C /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

CITAŢIE

emisă la 17 Octombrie 2019

Stimată doamnă/Stimate domn,

Sunteţi chemat în această instanţă, camera E68-Istrate Micescu, Complet 9-completul 8 fond, în data de 24 Octombrie 2019, ora 11:00 în calitate de **pârât**, în proces cu [redacted] calitate de reclamant.

În caz de neprezentare a partilor, se va putea trimite un înscris, judecata urmand a se face în lipsă.

Cu copie acţiune.

- va depune întâmpinare cu cel puţin 3 zile înainte de termenul de judecată; - prin agent procedural;

Prin înmânarea citaţiei, sub semnătură de primire, personal ori prin reprezentant legal sau convenţional ori prin funcţionarul sau persoana însarcinată cu primirea corespondenţei pentru un termen de judecată, cel citat este prezumat că are în cunoştinţă şi termeneie de judecată ulterioare aceluia pentru care citaţia i-a fost înmânată.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

[redacted]

B.I. 17.10.2019 13:48:01, nr. citatie: 2 din 2

DOMNULE PREŞEDINTE

Subsemnatu[redacted]cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în [redacted]în calitate de candidat înregistrat la alegerile pentru Preşedintele României din data de 10 noiembrie 2019, din partea partidului Dreapta Liberală, conform Hotărârii CCR nr. 4 din 22.09.2019, pronunţată în dosarul nr. 2448F/2019,

chem în judecată **BIROUL ELECTORAL CENTRAL** pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019 (denumit în cele ce urmează BEC) cu sediul în strada Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti, telefon: 021.313.74.79, 021.313.67.66, 021.313.02.10, fax: 021.313.5196 şi e-mail: secretariat@bec.ro,

pentru ca, prin hotărârea pe care o veţi pronunţa, să dispuneţi, în conformitate cu prevederile art. 14 din Legea nr. 554/2004

- **suspendarea executării deciziei pârâtului nr. 27/D/24.09.2019,** prin care s-a hotărât sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, în vederea efectuării de cercetări sub aspectul săvârşirii unor posibile infracţiuni de falsuri în înscrisuri, prevăzute de cap. III titlul VI, partea specială a Codului Penal, privind listele de susţinători, sesizare care mă vizează pe mine şi pe următorii candidaţi admişi: [redacted]

MOTIVE

În fapt:

Prin plângerea prealabilă pe care am formulat-o şi am transmis-o BEC la data de 07.10.2019, i-am solicitat acestei entităţi să îşi revoce în totalitate decizia susmenţionată, sau să emită o nouă decizie, care să nu discrimineze candidaţii aflaţi în campania electorală pentru alegerea Preşedintelui României.

Am arătat că sunt victima unui exces de putere, decizia BEC fiind emisă cu încălcarea flagrantă a drepturilor recunoscute de Constituţie şi de art. 13 alin (3) din Legea nr. 370/2004.

Vă rog, prin urmare, ca, analizând cele dezvoltate mai jos, să constataţi că în cauză sunt întrunite în mod cumulativ cele două condiţii prevăzute de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, astfel:

DOMNULUI PREŞEDINTE AL CURŢII DE APEL BUCUREŞTI

SECŢIA A VIII-A DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

I. În ceea ce priveşte **cazul bine justificat**, consider că acesta derivă din următoarele împrejurări de facto şi de jure, de natură să răstoarne, în mod evident, prezumţia de validitate de care se bucură actul administrativ atacat:

a). În primul rând, şi pentru a elimina orice posibil dubiu cu privire la natura deciziei BEC nr. 27/D din 24.09.2019 consider că, în pofida celor susţinute de BEC în adresa de răspuns nr. 390/C/BEC/P din 10.10.2019, aceasta este un act administrativ, emis de un organ administrativ central şi supus controlului instanţei de contencios administrativ.

Astfel, este adevărat că prin Decizia nr. 16/2017, pronunţată de ÎCCJ în soluţionarea unui recurs în interesul legii, invocată de BEC, s-a statuat că *„birourile electorale sunt organisme administrativ-electorale cu prerogative temporare de putere publică, iar actele lor sunt acte administrative sau administrativ jurisdicţionale, însă ele aparţin materiei contenciosului electoral."*

Însă, este de observat că în cuprinsul considerentelor, Înalta Curte reţine la pct. „67 *...atunci când s-a stabilit o astfel de competenţă specială, legiuitorul în materie electorală a făcut o derogare de la cenzura actelor administrative respective conform dispoziţiilor legii contenciosului administrativ, derogare permisă de art. 5 alin. (2) din legea nr. 554/2004, având în vedere natura specifică a acestor acte şi faptul că ele aparţin materiei contenciosului electoral, desprinsă din materia contenciosului general.*

68. Atunci când legea organică stabileşte o procedură specială de cenzură a actelor administrative se aplică această procedură, iar oridecâte ori în legile electorale nu se prevede o procedură specială de contestare a actelor emise de structurile electorale, în jurisprudenţă s-a recunoscut dreptul de acces la justiţie potrivit legii contenciosului administrativ, ca jurisdicţie cu caracter general în materia actelor administrative."

Or, indiscutabil, prezenta acţiune nu face parte din categoria celor reglementate prin legea specială, respectiv Legea nr. 370/2004, fapt pentru care devin în mod firesc aplicabile dispoziţiile legii generale, adică ale art. 14 raportate la art. 10 din Legea nr. 554/2004.

În acest sens înţeleg să invoc drept precedent judiciar decizia nr. 3895 pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti, Secţia a VIII-a de Contencios Administrativ şi Fiscal în dosarul nr. 7173/2/2018.

Pe cale de consecinţă, BEC este un organ administrativ central, iar hotărârea ce formează obiectul plângerii prealabile şi al acţiunii de faţă este un act administrativ, supus controlului instanţei de contencios administrativ competente potrivit disp. art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

b). În al doilea rând, în ceea ce priveşte trimiterea pârâtului la disp. art. 17 din Legea nr. 370/2004, vă rog să aveţi în vedere că aşa cum statuează prevederile alin. (1) litera i) ale aceluiaşi articol, **BEC *„îndeplineşte orice alte obligaţii ce îi revin potrivit prezentei legi"***

Iar potrivit art. 13 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 ***„în îndeplinirea atribuţiilor ce le revin, membrii birourilor electorale exercită o funcţie ce implică autoritatea de stat";*** exercitarea ***„corectă şi imparţială"*** a acestei funcţii constituie o obligaţie clar stabilită de legiuitor în sarcina acestora, nerespectarea ei atrăgând **„răspunderea juridică, civilă sau penală, după caz".**

Semnalez faptul că din conținutul deciziilor BEC, atașate prezentei cereri, rezultă fără putință de tăgadă ca pârâtul a constatat **și în cazul altor candidati**, respectiv [redacted] existența, în cuprinsul listelor de susținători, a unor elemente de similitudine, menite să creeze suspiciunea cu privire la falsificarea lor.

Or, este binecunoscut că în doctrina și jurisprudența cristalizate cu privire la infracțiunea de fals, pentru îndeplinirea condițiilor de tipicitate trebuie dovedită existența scopului imediat prevăzut de lege, și anume, ca **înscrisul falsificat să fie folosit în vederea producerii de consecințe juridice,** mobilul sau scopul imediat vizat de autor nefiind relevant pentru încadrarea juridică a faptei ci doar pentru individualizarea pedepsei.

Prin urmare, criteriul ales de BEC pentru a justifica inițierea unor plângeri penale în care suntem vizați doar subsemnatul și ceilalți candidați menționați în decizia atacată – și anume îndeplinirea condiției legale referitoare la numărul minim de susținători – este unul total nerelevant din punctul de vedere al legii penale, fiind doar un pretext pentru a-i defavoriza pe cei incriminați, în raport cu ceilalți, protejați în mod nelegal și nepermis de către BEC.

Mai mult decât atât, faptul că ne aflăm în prezența unui veritabil abuz săvârșit de BEC rezultă și din conținutul disp. art. 267 din Codul Penal (invocate chiar de acesta în decizia vizată de prezenta cerere de suspendare a executării), fiind de natura evidenței că pârâtul NU are dreptul, fără a se expune riscului unei sancțiuni penale, ca pentru aceleași posibile fapte de fals (care chiar dacă s-ar proba, ar conduce cel mult la pedepsirea celor care au strâns semnăturile și nicidecum a candidaaților!) unii să fie vădit avantajați prin lipsa sesizării organelor penale.

Încălcarea și/sau nesocotirea legii creează, astfel, o situație vădit discriminatorie care, prin expunerea ei publică (respectiv declarațiile unor membri BEC, în special a domnului [redacted] prin impactul asupra electoratului, este menită să-mi afecteze major imaginea și posibilitatea de a beneficia de un start legal, corect și egal în cursa electorală.

II. În ceea ce privește **necesitatea prevenirii unei pagube iminente**, cea de a doua condiție instituită de prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, vă rog să aveți în vedere că, în conformitate cu disp. art. 35 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 și cu cele ale H.G. nr. 630/2019, campania electorală este în plină desfășurare, aceasta urmând a se încheia în mai puțin de o lună, respectiv la data de 09.11.2019.

Iminența pagubei este, prin urmare, de domeniul evidenței, fiind clar că formularea selectivă a unor plângeri penale care îi vizează doar pe unii dintre candidați, printre care mă număr și eu, cu toate că suspiciunea cu privire la fals îi vizează, conform propriilor constatări ale BEC, și pe ceilalți, este de natură a-mi crea un prejudiciu imediat și major, diminuându-mi, prin ecoul său în mass-media, șansele în actuala competiție electorală.

În drept: art. 14 și art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 precum și celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul cererii.

Probe: înscrisurile atașate.

Atașez copie de pe prezenta cerere, însoțită de următoarele documente, depuse în două exemplare, unul pentru instanță și unul pentru comunicare:

- decizia BEC nr. 27/D/24.09.2019;

- plângerea prealabilă, însoțită de dovada comunicării acesteia către BEC;
- adresa de răspuns a BEC nr. 390/C/BEC/P din 10.10.2019;
- proces-verbal nr. 296/C/BEC/P/2019 din 27.09.2019 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019;
- deciziile privind înregistrarea candidaturii si a semnului electoral ale candidatilor [redacted]
- decizie privind respingerea înregistrării candidaturii subsemnatului și a semnului electoral;
- comunicat de presă al domnului [redacted]
- decizia nr. 3895 pronunțată de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 7173/2/2018.

Atașez dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 50 lei, în conformitate cu disp. art. 16 din OUG nr. 80/2013.

În conformitate cu art. 223 din N.C.P.C solicit judecarea cererii și în lipsă.

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

Constatând că, în intervalul 18.09.2019 – 22.09.2019, odată cu propunerile de candidatură înregistrate cu nr. 1/CAN/B.E.C/P/2019 din 18.09.2019, nr. 6/CAN/B.E.C/P/2019 din 20.09.2019, nr. 9/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 11/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 14/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 15/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 16/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 17/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, au fost depuse la Biroul Electoral Central înscrisuri intitulate „Listele susținătorilor pentru alegerea Preşedintelui României", documente care constituie acte publice, sub sancțiunea prevăzută de art. 326 Cod penal, și al căror conținut este prevăzut de art. 27 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Exercitând atribuțiile prevăzute de art. 29 alin. (1) coroborat cu art. 27 alin. 1 – 3^1 din Legea nr. 370/2004 și verificând îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de lege pentru candidaturi, cu sprijinul aparatului tehnic de lucru, Biroul Electoral Central a constatat următoarele:

Un număr semnificativ de semnături existente în listele de susținători, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, prezintă elemente de similitudine evidentă, de natură a influența îndeplinirea condiției legale referitoare la numărul minim de susținători;

Rezultatul verificărilor administrative care au condus la această constatare a fost consemnat în cuprinsul proceselor-verbale întocmite de personalul tehnic auxiliar în intervalul 18.09.2019 – 24.09.2019 și, ulterior, valorificat prin Deciziile nr. 10/D din 20.09.2019, nr. 16/D/22.09.2019, nr. 18/D/24.09.2019, nr. 20/D/24.09.2019, nr. 23/D/24.09.2019, nr. 24/D/24.09.2019, nr. 25/D/24.09.2019, nr. 26/D/24.09.2019, prin care Biroul Electoral Central s-a pronunțat asupra înregistrării candidaturilor următorilor candidați: Viorel Cataramă (Partidul Dreapta Liberală), Miron Cozma (candidat independent), Maria Minea (Partidul Românilor Patrioți de [redacted]

Pretutindeni), Cătălin-Sorin Ivan (Partidul Alternativa pentru Demnitate Națională), Sebastian Constantin Popescu (Partidul Noua Românie), Alexandru Cumpănașu (candidat independent), Ninel Peia (Partidul Neamul Românesc) și Bobby George Marius Păunescu (candidat independent);

Totodată, în urma verificării prin sondaj a datelor înscrise în listele de susținători depuse la Biroul Electoral Central, au fost identificate nereguli în întocmirea acestora;

Prin Hotărârea nr. 4 din 22.09.2019 a Curții Constituționale s-a reținut, printre altele, că de vreme ce „legiuitorul a stabilit cerința semnăturii ca element al listelor de susținători sub incidența dispozițiilor Codului Penal pentru infracțiunea de fals în declarații, răsturnarea prezumției de veridicitate a acestor semnături se poate face numai prin constatarea falsului, în condițiile prevăzute de lege" (paragraful 13).

Având în vedere că împrejurările de fapt constatate cu ocazia verificărilor efectuate la nivelul Biroului Electoral Central dau naștere unor suspiciuni rezonabile cu privire la veridicitatea unui număr mare de semnături regăsite în listele de susținători, precum și cu privire la realitatea declarațiilor pe propria răspundere prin care se atestă această veridicitate,

Văzând dispozițiile art. 267 din Codul penal și art. 291 din Codul de procedură penală,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, București, în vederea efectuării de cercetări sub aspectul săvârșirii unor posibile infracțiuni de falsuri în înscrisuri, prevăzute de capitolul III, Titlul VI, Partea specială a Codului penal, privind listele de susținători depuse odată cu propunerile de candidatură înregistrate cu nr. 1/CAN/B.E.C/P/2019 din 18.09.2019, nr. 6/CAN/B.E.C/P/2019 din 20.09.2019, nr. 9/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 11/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 14/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 15/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 16/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019, nr. 17/CAN/B.E.C/P/2019 din 22.09.2019.

Transmiterea către Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3, București, a Deciziilor Biroului Electoral Central nr. 10/D din 20.09.2019, nr. [redacted]

16/D/22.09.2019, nr. 18/D/24.09.2019, nr. 20/D/24.09.2019, nr. 23/D/24.09.2019, nr. 24/D/24.09.2019, nr. 25/D/24.09.2019, nr. 26/D/24.09.2019 și a celorlalte înscrisuri în care s-a consemnat rezultatul verificărilor efectuate.

Toate celelalte materiale necesare desfășurării anchetei vor fi puse la dispoziție de Autoritatea Electorală Permanentă, în arhiva căreia acestea vor fi conservate, potrivit art. 70 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, timp de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

[redacted]

Bucureşti,
Nr. 27/D / 24.09.2019

Dreapta Liberală

Către

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subsemnatu[redacted]andidat la preşedinţia României, prin prezenta formulez

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva Deciziei nr. 27/D/24.09.2019, prin care vă solicit, în conformitate cu prevederile legii contenciosului administrativ, revocarea sa în totalitate şi emiterea unei noi decizii, care să nu discrimineze candidaţii în campania electorală.

În fapt, raportat la Decizia nr 27, subsemnatul, în calitate de parte vătămată, sunt victima unui exces de putere a BEC, drepturile mele fundamentale, aşa cum sunt prevăzute în Constituţie şi în lege (L 370/2004, Art. 13 (3)), fiind grav vătămate, paguba suferită fiind mai mult decât iminentă.

În analiza dosarelor candidaţilor (mă refer numai la cei rămaşi în cursă), BEC a constatat :

1. Candidaţi care au depus fotocopii [redacted]

Fac menţiunea că, în actele aflate la dosar, se află şi declaraţia candidaţilor că listele depuse sunt originale (nu fotocopii!), prin urmare vorbim de candidaţi care, sub propria semnatură, au certificat falsul!

[redacted]

2. Candidați care au la dosar ''semnături ale susținătorilor prezentate ca aparținând unor persoane diferite, dar care prezintă elemente de similitudine evidente'' : [redacted]

Se cunoaște că autenticitatea listelor cu semnături a fost certificată de persoanele care au întocmit listele, nu de candidați !

Cu toate acestea, BEC a ales să sesizeze organele de cercetare penală numai privitor la candidații [redacted] și numai pentru suspiciunea că ''semnături ale susținătorilor prezentate ca aparținând unor persoane diferite, prezintă elemente de similitudine evidentă''.

Acest lucru, coroborat cu declarații publice ale unor membrii ai BEC (în special ale dlui. [redacted] eprezintă o discriminare evidentă și mi-au cauzat și imi cauzează, în continuare, pierderi majore ca urmare a publicității negative.

După cum se știe, tratamentul penal nu este diferențiat din punctul de vedere al existenței faptei/faptelor!

De aceea, motivarea BEC, conform căreia, sesizarea Parchetului s-a făcut numai în cazul candidaților ale căror dosare conțin ''un număr semnificativ de semnături ...de natură a influența îndeplinirea condiției legale referitoare la numărul minim de susținători'' nu are suport legal, iar actul administrativ trebuie revocat în tot și înlocuit cu un altul, care să ofere tuturor candidaților un tratament egal, nediscriminatoriu, cu respectarea prevederilor Constituției și a legilor din România.

[redacted]

București, 07.10.2019

DL Plangere prealabila BEC

[redacted] on, 7 Oct, 13:22 (8 days ago)

to secretariat

Attachments area

[redacted] Wed, 9 Oct, 09:12 (6 days ago)

to secretariat

Buna ziua,
Va retransmitem acest document si va solicitam sa urgentati trimiterea unui raspuns.
Va multumim.

On Mon, 7 Oct 2019 at 13:22, [redacted] wrote:

[redacted] Fri, 11 Oct, 10:28 (4 days ago)

to secretariat

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: [redacted]

Nr. 390 /c /BEC/P/2019
Data 10.10.2019

Referitor la plângerea prealabilă înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 390/07.10.2019, prin care solicitați revocarea Deciziei Biroului Electoral Central nr. 27/D/24.09.2019, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, plângerea dumneavoastră excedează competențelor Biroului Electoral Central.

Totodată, menționăm că acest Birou Electoral Central, fiind constituit, conform art. 13 din aceeași lege, pentru organizarea și desfășurarea operațiunilor specifice perioadei electorale, competențele acestuia vizează strict organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, așa cum sunt ele descrise de art. 17 din actul normativ menționat.

Astfel, Biroul Electoral Central nu funcționează ca un organ administrativ și nu emite acte administrative care să fie supuse controlului conform Legii nr. 554/2004, actele acestuia fiind supuse controlului de legalitate și constituționalitate în limitele strict reglementate de Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În acest sens, prin Decizia nr. 16/2017, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 924/24.11.2017, Înalta Curte de Casație și Justiție, în soluționarea unui recurs în interesul legii, a statuat că: *„birourile electorale sunt organisme administrativ-electorale cu prerogative temporare de putere publică, iar actele lor sunt acte administrative sau administrativ-jurisdicționale, însă ele aparțin* ***materiei contenciosului electoral.****"*

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 296/C /BEC/P/2019
Data 27.09.2019

PROCES-VERBAL

privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019

încheiat astăzi, 27.09.2019, ora 18.00

Având în vedere:

1. Hotărârea Curții Constituționale nr. 4 din 22 septembrie 2019, comunicată Biroului Electoral Central, înregistrată sub nr. 162/C/BEC/P/2019/23.09.2019, prin care s-a dispus înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale **domnului VIOREL CATARAMĂ** la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019;
2. Decizia nr. 11/D/20.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale doamnei **VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ** pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019;
3. Decizia nr. 12/D/20.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **THEODOR PALEOLOGU** pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019;
4. Decizia nr. 13/D/22.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **KLAUS-WERNER IOHANNIS** pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019;
5. Decizia nr. 14/D/22.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **MIRCEA DIACONU** pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019;

[redacted]

6. Decizia nr. 15/D/22.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **HUNOR KELEMEN** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
7. Decizia nr. 17/D/22.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **ILIE-DAN BARNA** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
8. Decizia nr. 19/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale doamnei **RAMONA-IOANA BRUYNSEELS** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
9. Decizia nr. 20/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **CĂTĂLIN-SORIN IVAN** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
10. Decizia nr. 21/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii domnului **BOGDAN-DRAGOȘ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
11. Decizia nr. 22/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **JOHN-ION BANU** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
12. Decizia nr. 23/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
13. Decizia nr. 24/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului **ALEXANDRU CUMPĂNAȘU** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019;
14. Decizia nr. 25/D/24.09.2019 privind înregistrarea candidaturii si a semnului electoral ale domnului **NINEL PEIA** pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

În conformitate cu prevederile cuprinse la pct. 44 din Programul calendaristic pentru realizarea acţiunilor necesare pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 630/2019,

În temeiul prevederilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Biroul Electoral Central constată rămânerea**

[redacted]

definitivă a candidaturilor și a semnelor electorale depuse de partidele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți, potrivit Anexei nr. 1 și Anexei nr. 2 la prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului ILIE-DAN BARNA pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii și a semnului electoral

La data de 20 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului ILIE-DAN BARNA, propusă de alianța electorală „Alianța USR PLUS", aceasta fiind înregistrată sub nr. 5/CAN/B.E.C./P/2019 din 20.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeași dată, a fost înregistrată, sub nr. 5/SEL/B.E.C./P/2019 din 20.09.2019, solicitarea formulată de alianța electorală „Alianța USR PLUS" privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiția prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului ILIE-DAN BARNA s-a constatat că acestea conțin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în

[redacted]

susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate ori data nașterii acestuia.

De asemenea, 876 din cele 1.332 de semnături invalidate, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului ILIE-DAN BARNA se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului ILIE- DAN BARNA este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției prevăzute de art. 4 și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului HUNOR KELEMEN pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii și a semnului electoral

La data de 21 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului HUNOR KELEMEN, propusă de Uniunea Democrată Maghiară din România, aceasta fiind înregistrată sub nr. 7/CAN/B.E.C./P/2019 din 21.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeași dată, a fost înregistrată, sub nr. 7/SEL/B.E.C./P/2019 din 21.09.2019, solicitarea formulată de Uniunea Democrată Maghiară din România privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiția prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului HUNOR KELEMEN s-a constatat că acestea conțin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în

[redacted]

susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate ori data nașterii acestuia.

De asemenea, 920 din cele 1.167 de semnături invalidate, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului HUNOR KELEMEN se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului HUNOR KELEMEN este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției prevăzute de art. 4 și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului MIRCEA DIACONU pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii și a semnului electoral

La data de 21 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului MIRCEA DIACONU, propusă de alianța electorală „Alianța UN OM", aceasta fiind înregistrată sub nr. 8/CAN/B.E.C./P/2019 din 21.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeași dată, a fost înregistrată, sub nr. 8/SEL/B.E.C./P/2019 din 21.09.2019, solicitarea formulată de alianța electorală „Alianța UN OM" privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiția prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului MIRCEA DIACONU s-a constatat că acestea conțin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în

[redacted]

susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate ori data nașterii acestuia.

Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

În plus, 5.244 din cele 6.470 de semnături invalidate, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului MIRCEA DIACONU se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului MIRCEA DIACONU este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției prevăzute de art. 4 și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii şi a semnului electoral ale domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii şi a semnului electoral

La data de 20 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS, propusă de Partidul Naţional Liberal, aceasta fiind înregistrată sub nr. 4/CAN/B.E.C./P/2019 din 20.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeaşi dată, a fost înregistrată, sub nr. 4/SEL/B.E.C./P/2019 din 20.09.2019, solicitarea formulată de Partidul Naţional Liberal privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiţia prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS s-a constatat că acestea conţin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care

[redacted]

Dreapta Liberala

diferite lipsuri, referitoare la: semnătura și/sau data din declarația pe propria răspundere a celui care a întocmit lista de susținători, semnătura susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate ori data nașterii acestuia.

De asemenea, 3.732 din cele 5.073 de semnături invalidate, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului KLAUS-WERNER IOHANNIS este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției prevăzute de art. 4 și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate ori data nașterii acestuia.

Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului THEODOR PALEOLOGU se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului THEODOR PALEOLOGU este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției prevăzute de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii şi a semnului electoral ale doamnei VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii şi a semnului electoral

La data de 19 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura doamnei VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ, propusă de Partidul Social Democrat, aceasta fiind înregistrată sub nr. 2/CAN/B.E.C./P/2019 din 19.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeaşi dată, a fost înregistrată, sub nr. 2/SEL/B.E.C./P/2019 din 19.09.2019, solicitarea formulată de Partidul Social Democrat privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiţia prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a doamnei VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ s-a constatat că acestea conţin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, alianţele politice, alianţele electorale şi candidaţii

[redacted]

privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate al acestuia.

Totodată, s-a constatat că aú fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

În plus, 2.234 din cele 2.741 de semnături invalidate, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a doamnei VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile de fond și de formă prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a doamnei VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției de fond prevăzute de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii şi a semnului electoral ale domnului SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii şi a semnului electoral

La data de 22 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU, propusă de Partidul Noua Românie, aceasta fiind înregistrată sub nr. 14/CAN/B.E.C./P/2019 din 22.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeaşi dată, a fost înregistrată, sub nr. 15/SEL/B.E.C./P/2019, solicitarea formulată de Partidul Noua Românie privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiţia prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului SEBASTIAN-CONSTANTIN POPESCU s-a constatat că acestea conţin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, aliantele politice, aliantele

[redacted]

Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

În plus, **49.938** de semnături, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidentă.

Față de această împrejurare, s-a solicitat Autorității Electorale Permanente să efectueze verificări prin sondaj ale datelor înscrise în listele susținătorilor.

Prin adresa nr. 189/C/BEC/P/2019 din 24 septembrie 2019, Autoritatea Electorală Permanentă a comunicat că în urma verificării datelor aferente unui număr de 113 de susținători au fost identificate următoarele situații:

Acte neidentificate (după serie și număr)	Acte identificate(după serie și număr)
50	63
Numele nu corespunde (în cazul actelor identificate)	Data nașterii nu corespunde(în cazul actelor identificate)
23	27
Persoane neidentificate (după nume, data nașterii și unitatea administrativ-teritorială)	Persoane identificate (după nume, data nașterii și unitatea administrativ-teritorială)
60	53

Având în vedere că împrejurările de fapt constatate cu ocazia verificărilor efectuate la nivelul Biroului Electoral Central dau naștere unor suspiciuni rezonabile cu privire la veridicitatea unui număr mare de semnături regăsite în listele de susținători, precum și cu privire la realitatea declarațiilor pe propria răspundere prin care se atestă această veridicitate, s-a decis sesizarea organelor de urmărire penală competente.

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii domnului BOGDAN-DRAGOŞ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii

La data de 22 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului BOGDAN-DRAGOŞ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI, candidat independent, aceasta fiind înregistrată sub nr. 12/CAN/B.E.C./P/2019 din 22.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului BOGDAN-DRAGOŞ-AURELIU MARIAN-STANOEVICI s-a constatat că acestea conţin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, alianţele politice, alianţele electorale şi candidaţii independenţi în vederea admiterii candidaturilor la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, respectiv:

a) propunerea de candidatură, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Hotărârea Autorităţii Electorale Permanente nr. 26/2019;

b) copia actului de identitate al candidatului: [redacted]

c) declarația de acceptare a candidaturii conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 26/2019, scrisă, datată și semnată de către candidat;

d) declarația de avere și declarația de interese, conform modelelor prevăzute de anexele nr. 1 și 2 la Legea nr. 176/2010, cu modificările și completările ulterioare, semnate de către candidat;

e) declarația pe propria răspundere în sensul că a avut sau nu calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, pentru candidatul născut înainte de data de 23 decembrie 1973, conform modelului prevăzut în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, semnată de candidat.

Odată cu depunerea candidaturii, au fost anexate, conform opisului centralizator prevăzut în anexa Deciziei Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019, liste de susținători cuprinzând 214.520 de semnături, îndosariate în 46 bibliorafturi.

Au fost verificate toate bibliorafturi le conținând 21.376 file și 226.649 de semnături.

Conform procesului-verbal nr. 12/CAN/B.E.C./P/2019 din 22.09.2019, au fost identificate 222.706 semnături, din care 3.943 erau afectate de diferite lipsuri, respectiv: semnătura din declarația pe propria răspundere a celui care a întocmit lista de susținători, semnătura susținătorului, mențiuni privind localitatea de domiciliu, seria și numărul actului de identitate al acestuia.

Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

În plus, 9792 de semnături care au fost prezentate ca aparținând unor persoane diferite conțin elemente de similitudine evidentă.

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind înregistrarea candidaturii și a semnului electoral ale domnului JOHN ION BANU pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii și a semnului electoral

La data de 22 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului JOHN ION BANU, propusă de Partidul Națiunea Română, aceasta fiind înregistrată sub nr. 13/CAN/B.E.C./P/2019 din 22.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeași dată, a fost înregistrată, sub nr. 16/SEL/B.E.C./P/2019 din 22.09.2019, solicitarea formulată de Partidul Națiunea Română privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiția prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură a domnului JOHN ION BANU s-a constatat că acestea conțin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți în

[redacted]

identitate al celui care a întocmit lista de susținători, seria și numărul actului de identitate al susținătorului, data nașterii susținătorului.

Totodată, s-a constatat că au fost depuse fotocopii ale unor file conținând semnături.

În plus, 12.854 de semnături, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, conțin elemente de similitudine evidentă.

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului JOHN ION BANU se constată că aceasta îndeplinește toate condițiile de fond și de formă prevăzute de art. 16 alin. (3) şi art. 37 din Constituţia României, republicată, precum și de dispozițiile art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Totodată, se constată că propunerea de candidatură a domnului JOHN ION BANU este susținută de cel puțin 200.000 de alegători, neregularitățile identificate în listele de susținători, dat fiind numărul lor, nefiind de natură să afecteze îndeplinirea condiției de fond prevăzute de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitoare la numărul minim de alegători care susțin candidatura.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus îndeplinește condițiile prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea înregistrării candidaturii şi a semnului electoral ale domnului VIOREL CATARAMĂ pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

I. Depunerea candidaturii şi a semnului electoral

La data de 18 septembrie 2019 a fost depusă la Biroul Electoral Central candidatura domnului VIOREL CATARAMĂ, propusă de Dreapta Liberală, aceasta fiind înregistrată sub nr. 1/CAN/B.E.C./P/2019 din 18.09.2019, cu respectarea termenului prevăzut de art. 27 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La aceeaşi dată, a fost înregistrată, sub nr. 1/SEL/B.E.C./P/2019 din 18.09.2019, solicitarea formulată de Dreapta Liberală privind înregistrarea semnului electoral, fiind respectată condiţia prevăzută de art. 30 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

La depunerea dosarelor de candidatură s-a constatat că acestea conţin înscrisurile prevăzute de Decizia Biroului Electoral Central nr. 7/D/09.09.2019 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, alianţele politice, alianţele electorale şi candidaţii independenţi în vederea admiterii

[redacted]

II. Analiza candidaturii și a semnului electoral

În urma analizei propunerii de candidatură a domnului Viorel Cataramă s-a constatat că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) și art. 37 din Constituția României, republicată, precum și de art. 27 alin. (2) lit. a), b) și c) în teza referitoare la declarațiile candidatului din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În ce privește însă condiția referitoare la numărul susținătorilor prevăzut de art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, în urma verificării listelor de susținători, efectuată de Biroul Electoral Central, cu sprijinul aparatului tehnic auxiliar al acestuia, s-a constatat că **94.170** de semnături, din totalul de **230.341**, prezentate ca aparținând unor persoane diferite, prezintă elemente de similitudine evidente, care înlătură prezumția simplă de validitate a acestora, după cum urmează:

Numărul dosarului conform OPIS	**Pagini afectate de elemente de similitudine între semnături aparținând unor persoane diferite**
1	Pag. 20, 30 (2 pagini X 25 = 50 poziții)
2	Pag.2,4,8,10,12,14,16,18,22,26,35,39,40,44,45,47,59,61,63,67,75,79,91,107,111,115,123,127,131,135,139,141,151,155, 159, 163,167,198,202,206,215,218,219,223,226,227,230,231,235, 247,251,252,259,263,271,274,275,282,283,287,291,295, 303,307,311,314,315,318,319,322,323,326,327,328,334,335, 338,341,347,350,351,359,363,365,367,373,385,395 (88 pag x 25 poziții = 2200 poziții)

[redacted]

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1) - (3), ale art. 30 alin. (6), precum şi ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Art. 1. – Respinge înregistrarea candidaturii **domnului VIOREL CATARAMĂ,** propusă de **Dreapta Liberală,** la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019.

Art. 2. - Respinge înregistrarea semnului electoral al candidatului **VIOREL CATARAMĂ** la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019.

Art. 3. - Prezenta decizie se aduce la cunoştinţă publică prin afişare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central.

Cu drept de contestație la Curtea Constituţională în termen de 24 de ore de la momentul afișării prezentei decizii.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Bucureşti,

Nr. 10 /D , 20.09.2019

[redacted]

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
Splaiul Independenţei nr.5, Sector 4
Bucureşti,cod postal 050091
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

289/C /BEC/R/2018
Data 8.10.2018

Destinatar:
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
sector 3, Bucureşti, str.Eugeniu Carada, nr. 1

DOSARUL NR. 7173/2/2018
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare hotărâre Birou Electoral
Complet: s8 completul 3 fond

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 3895/2018 DIN DATA DE 03 Octombrie 2018

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 3895/2018, pronunţată la data de 03 Octombrie 2018, de către CURTEA DE APEL BUCUREŞTI SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL.

[redacted]

DOSAR NR. 7173/2/2018

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR.3895
ŞEDINŢA PUBLICĂ DE LA **03.10.2018**
CURTEA CONSTITUITĂ DIN:
PREŞEDINTE: [redacted]

Pe rol judecarea cauzelor conexate de contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamanţii **EMIL MOISE şi ASOCIAŢIA SOLIDARITATEA PENTRU LIBERTATEA DE CONŞTIINŢĂ PRIN PREŞEDINTE** [redacted] în contradictoriu cu pârâtul **BIROUL ELECTORAL CENTRAL** având ca obiect „anulare hotărâre Birou Electoral".

La apelul nominal făcut în şedinţă publică se prezintă reclamantul [redacted] personal în nume propriu şi ca reprezentant al Asociaţiei Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă, lipsind pârâtul Biroul Electoral Central.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefiera de şedinţă care învederează că la prezenta cauză a fost conexat dosarul cu nr.7174/2/2018.

Curtea procedează la identificarea reclamantului [redacted] care se legitimează cu CI seria [redacted]

Curtea, cu titlul prealabil, având în vedere că la prezenta cauză a fost conexat dosarul cu nr.7174/2/2018 în care reclamantă este Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă cu sediul în localitatea Buzău, interpelează reclamantul care acordă lămuriri în sensul că există o decizie mai veche depusă la dosar în care se arată devenit Preşedintele asociaţiei şi de atunci reprezintă asociaţia, şi că iniţial deţinea împuternicire la punctul de lucru din Buzău şi avea funcţia de Director de programe, dar în prezent, este preşedintele Asociaţiei.

Reclamantul arată că, faţă de dosarul conexat în cauză, sunt doi reclamanţi: Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă, reprezentată de [redacted] personal.

Curtea invocă excepţia necompetenţei teritoriale, învederând reclamantului că, potrivit ultimelor modificări aduse Legii nr. 554/2004, competenţa teritorială revine instanţelor de la domiciliul reclamantului exclusiv, sens în care pune în discuţia reclamantului această excepţie faţă de împrejurarea că reclamanta Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă are sediul în Bucureşti, cu punct de lucru în Buzău, iar reclamantul are domiciliul în Buzău.

Totodată, arată că acordă cuvântul şi pe cererea de sesizare a Curţii Constituţionale şi pe fondul contestaţiei.

Reclamantul în nume propriu şi în numele asociaţiei menţionează faptul că nu a avut cunoştinţă de modificările aduse la lege şi s-a adresat Curţii de Apel Bucureşti, întrucât a mai avut acţiuni în domeniul electoral la această instanţă.

De asemenea, în urma discuţiilor purtate la Serviciul registratură al secţiei, i s-a adus la cunoştinţă faptul că nu mai este competentă secţia de contencios administrativ în astfel de acţiuni, însă la acest moment a constatat că cele două dosare au fost înregistrate la această secţie de contencios administrativ.

Mai arată că, pe site-ul BEC, la rubrica de legislaţie, succint prezentată, sunt afişate doar două legi, respectiv Legea referendumului şi Legea senatului, ori în domeniul electoral sunt mai multe legi în care se precizează exact instanţele care sunt competente, dar nu poate indica un text special care să reglementeze competenţa Curţii de Apel Bucureşti.

Solicită a se avea în vedere că Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă are sediul în Bucureşti, însă dacă personal are domiciliul în Buzău, a fost înfiinţat un sediu de lucru la Buzău pentru a nu efectua multe deplasări la Bucureşti, iar singurul Preşedinte al asociaţiei este Emil Moise, prin urmare, asociaţia fiind o organizaţie non-guvernamentală din Bucureşti, competenţa teritorială este cea a sediului asociaţiei, aşa încât solicită a fi admisă excepţia pusă în discuţie, din acest punct de vedere.

Cu privire la cealaltă cerere, personal, având domiciliul în Buzău, iar una dintre părţi are sediul în Bucureşti, poate fi competentă instanţa din circumscripţia domiciliului unuia dintre reclamanţi şi atunci solicită a se admite faptul că judecata să fie făcută şi pentru Moise Emil la instanţa la care se va judeca reclamanta Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă.

De asemenea, arată că, atât reclamantul [redacted] cât şi asociaţia pe care o reprezintă, nu au un interes personal în formularea acestor contestaţii, ci doar pentru apărarea drepturilor omului şi depune la dosar cererea adresată Biroului Electoral Central, astfel cum i s-a pus în vedere.

Curtea acordă cuvântul reclamantului şi pe cererea de sesizare a Curţii Constituţionale.

Reclamantul, personal, învederează că, în nume propriu şi pentru Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă a depus două plângeri/întâmpinări la Biroul Electoral Central, solicitând, în virtutea obligaţiilor sale să constate că legislaţia privind alegerile este încălcată prin organizarea referendumului în două zile în loc de una, fiind încălcată printr-un act normativ, respectiv OUG nr. 86/2018, de asemenea, care a fost dată prin încălcarea unor prevederi constituţionale.

Arată că altă variantă nu există de a se îndrepta această problemă, decât să se adreseze instituţiei care pune în aplicare legea respectivă.

Mai arată că este pentru prima dată când Biroul Electoral Central a răspuns în sensul că această cerere excede atribuţiilor biroului, iar la dosar există această precizare, refuzând explicit să analizeze cererea formulată, însă dacă au dat un răspuns că nu puteau să analizeze această cerere, trebuiau să-şi decline competenţa către instituţia/autoritatea pe care o considerau competentă.

Curtea solicită reclamantului să pună concluzii pe cererea de sesizare a Curţii Constituţionale întrucât aspectele prezentate ţin de fondul cauzei.

Reclamantul învederează că, în opinia sa, existau trei variante, respectiv Biroul Electoral Central trebuia să dea un răspuns negativ, să nu răspundă deloc, sau să răspundă explicit, iar toate astfel de răspunsuri pot fi rezolvate în instanţă.

Consideră că instanţa de judecată trebuie să constate că Biroul Electoral Central avea competenţa să analizeze şi să dea un răspuns pe care îl consideră şi totodată, a se constata că Ordonanţa de Guvern criticată este neconstituţională, motiv pentru care solicită admiterea cererii de sesizare a Curţii Constituţionale, considerând necesar a se primi un răspuns de la această Curte în sensul dacă această ordonanţă este constituţională sau nu.

Invocă Decizia nr. 361/2016 a Curţii Constituţionale, dă citire acestei decizii, cu precizarea că Ordonanţa de Guvern nr. 86/2018 a fost dată cu mai puţin de 30 de zile de data referendumului, în condiţiile în care Curtea Constituţională are dată decizie, ce a fost indicată prin plângere, în care se menţionează că trebuie să treacă un an de la data la care s-a adoptat actul respectiv.

Arată că cererea de sesizare a Curţii Constituţionale este admisibilă, fiind îndeplinite condiţiile prevăzute e lege, respectiv excepţia este invocată în faţa unei instanţei, se referă la o ordonanţă în vigoare şi are legătură cu fondul cauzei.

Cu privire la fondul contestaţiei, solicită ca instanţa să constate că Biroul Electoral Central era competent să soluţioneze/analizeze plângerea formulată de reclamanţi şi, totodată, a se dispune obligarea Biroului Electoral Central să organizeze referendumul într-o singură zi.

Curtea reţine cauza în pronunţare asupra aspectelor puse în discuţie.

CURTEA

Constată că:

Prin **cererea** înregistrată la data de 01.10.2018 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal sub nr. 7173/2/2018, reclamantul [redacted] a chemat în judecată pe pârâtul Biroul Electoral Central, solicitând instanţei:

- să constate nelegalitatea refuzului pârâtului de a soluţiona aspectele invocate de reclamant şi să dispună, în timp util, ca organizarea referendumului să se desfăşoare într-o singură zi, în data de 07.10.2018.

Prin **cererea** înregistrată la data de 01.10.2018 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a VIII-a Contencios Administrativ şi Fiscal sub nr. 7174/2/2018, reclamanta Asociaţia Solidaritatea

pentru Libertatea de Conştiinţă, a chemat în judecată pe pârâtul Biroul Electoral Central, solicitând instanţei:

- să constate nelegalitatea refuzului pârâtului de a soluţiona aspectele invocate de reclamant şi să dispună, în timp util, ca organizarea referendumului să se desfăşoare într-o singură zi, în data de 07.10.2018.

Prin **încheierea** din data de 03.10.2018, s-a dispus conexarea dosarului nr. 7174/2/2018 la dosarul nr. 7173/2/2018, în baza art. 139 C.pr.civ., reţinându-se că cele două cauze au acelaşi obiect, respectiv „contestaţie împotriva Biroului Electoral Central de a soluţiona aspectele sesizate de reclamant".

Deliberând asupra excepţiei necompetenţei teritoriale, invocată din oficiu, Curtea constată că este întemeiată şi o va admite pentru următoarele considerente:

Pârât, în cauză, este Biroul Electoral Central, iar birourile electorale sunt *„organisme administrativ-teritoriale cu prerogative temporare de putere publică, iar actele lor sunt acte administrative sau administrativ-jurisdicţionale, însă ele aparţin materiei contenciosului electoral"*, astfel cum a reţinut Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în decizia nr. 16/18.09.2017 pronunţată într-un recurs în interesul legii.

Legile care reglementează alegerile stabilesc competenţe specifice şi proceduri specifice desfăşurării alegerilor, atât pentru structurile sau organismele electorale, cât şi pentru instanţele judecătoreşti competente să cenzureze actele emise.

În decizia sus-menţionată, Înalta Curte a observat şi că *„67. (...) atunci când s-a stabilit o astfel de competenţă specială, legiuitorul în materie electorală a făcut o derogare de la cenzura actelor administrative respective conform dispoziţiilor legii contenciosului administrativ, derogare permisă de art. 5 alin.(2) din legea nr. 554/2004, având în vedere natura specifică a acestor acte şi faptul că ele aparţin materiei contenciosului electoral, desprinsă din materia contenciosului general. 68.* ***Atunci când legea organică stabileşte o procedură specială de cenzură a actelor administrative se aplică această procedură, iar ori de câte ori în legile electorale nu se prevede o procedură specială de contestare a actelor emise de structurile electorale, în jurisprudenţă s-a recunoscut dreptul de acces la justiţie potrivit legii contenciosului administrativ, ca jurisdicţie cu caracter general în materia actelor administrative."***

Acţiunea cu care este învestită instanţa în cauza de faţă nu este reglementată de legislaţia specială, respectiv de normele cuprinse în *legea nr. 3/2000 privind organizarea şi desfăşurarea referendumului* şi nici de dispoziţiile legale cu caracter general cuprinse în *legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului şi a Camerei Deputaţilor, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Autorităţii Electorale Permanente* (aplicabile referendumului în temeiul art. 120 din acest act normativ).

Ca urmare, în ce priveşte competenţa instanţei, aplicabile sunt dispoziţiile generale din legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, respectiv: art. 10 alin. (1) care prevede că: *„Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorităţile publice locale şi judeţene, precum şi cele care privesc taxe şi impozite, contribuţii, datorii vamale, precum şi accesorii ale acestora de până la 3.000.000 de lei se soluţionează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autorităţile publice centrale, precum şi cele care privesc taxe şi impozite, contribuţii, datorii vamale, precum şi accesorii ale acestora mai mari de 3.000.000 de lei se soluţionează în fond de secţiile de contencios administrativ şi fiscal ale curţilor de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel şi alin.* ***(3) Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează <u>exclusiv</u> instanţei de la domiciliul sau sediul său.*** *Reclamantul autoritate publică, instituţie publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanţei de la domiciliul sau sediul pârâtului."*

Având în vedere că pârâta este o autoritate publică centrală, competenţa materială de soluţionare a prezentei acţiuni, ce vizează pretinsul refuz nejustificat al acesteia de a soluţiona cererea reclamantei, revine curţii de apel.

Reţinând însă că reclamantul [redacted] din cauza ce face obiectul dosarului nr. 7173/2/2018 este o persoană de drept privat cu domiciliul în oraşul Buzău şi că, în cazul conexării, are loc prorogarea legală de competenţă, competenţa teritorială revine instanţei de la domiciliul reclamantului din cauza care a fost prima înregistrată pe rolul instanţei.

În acest context, în baza art. 129 alin. (2) pct. 3 raportat la art. 130 alin. (2) C.pr.civ., Curtea constată competenţa teritorială exclusivă a instanţei de la domiciliul reclamantului din dosarul nr. 7173/2/2018, respectiv a Curţii de Apel Ploieşti, motiv pentru care urmează să decline soluţionarea cauzei în favoarea acesteia.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite excepţia necompetenţei teritoriale a Curţii de Apel Bucureşti-Secţia a VIII a Contencios Administrativ şi Fiscal.

Declină competenta de soluţionare a cauzei privind pe reclamanţii [redacted] domiciliat [redacted] şi **ASOCIAŢIA SOLIDARITATEA PENTRU LIBERTATEA DE CONŞTIINŢĂ PRIN PREŞEDINTE** [redacted] în contradictoriu cu paratul **BIROUL ELECTORAL CENTRAL** cu sediul în Bucureşti, str.Eugeniu Carada, nr.1, sector 3, în favoarea Curţii de Apel Ploieşti-Secţia Contencios Administrativ şi Fiscal.

Fără cale de atac.

Pronunţată în şedinţă publică, azi **03.10.2018.**

[redacted]

Red. CRR/5 ex./04.10.2018

Download on the App Store
GET IT ON Google Play

INTE CARE
PENTRU
ROMÂNII

FĂRĂ PRECEDENT: AEP, plângere penală pentru listele FALSE depuse de candidații la prezidențiale

Liviu Ludovic / 24 sep 2019, 21:48 Salveaza PDF Comentarii

Președintele Autorității Electorale Permanente (AEP), Constantin-Florin Vătulescu-Bucă

[redacted], a explicat, luni seara, ce anume a determinat ca AEP să ia o decizie fără precedent care vizează falsurile din listele de semnături pentru susținerea candidaturilor la funcția de președinte al României, scrie DCNews.

[redacted]

epantofi.ro
vezi >>
NEW COLLECTION 2019
Zboara de la Bucuresti la Nisa
43,99 EUR
Book Now
Zboara de la Bucuresti la Milano
38,99 EUR
Book Now
Zboara
Bucures
Lisabon
58,99 E
Boo

Intrebarea zilei StiriDiaspora.ro
Nicio intrebare activa.

[redacted] președintel
acestui demers fără precedent:

"Și la alegerile europarlamentare
definitivă a candidaturilor și la a
competente. De această dată, în ș
fost admisă candidatura domnulu
analiza organele de cercetare pe
candidaturi. Decizia a fost luată î
care duceau, prin constatările făcute de aparatul tehnic al AEP, sub numărul de 200.000 de semnături", a precizat directorul AEP.

"Este vorba de falsuri în înscrisuri prezentate autorităților (art. 292 Cod Penal - n.r.). Sunt vizați de aceste suspiciuni în principal domnul [redacted] a cărui candidatură a fost respinsă în primă fază de BEC pentru copii xerox și similitudini în listele de susținători, apoi [redacted] lar pentru etapa de astăzi, cu excepția doamn [redacted] e parcursul a patru zile, peste 140 de oameni au lucrat în două ture astfel încât să ne asigurăm că sunt verificate amănunțit toate listele de susținători, iar în ultima noapte s-a stat până la 4.30 pentru a primi și ultima candidatură a domnului [redacted] încheiat intervenția telefonică la Realitatea Tv, președintele AEP, [redacted]

STIRI ASEMANATOARE

- **AEP: Peste 20.000 de români din Diaspora s-au înregistrat pentru vot prin...**
- **AEP. De ASTĂZI, ambasadele pot propune înființarea secțiilor de VOTARE în...**
- **Șeful AEP, EXPLICAȚII, în direct, despre „cabina de duș cu cădiță": „Eu chiar...**
- **Cumpănaşu, masterand fără licenţă, SCANDAL MONSTRU cu Marinela Mititelu: "Mă...**
- **BEC, PLÂNGERI PENALE pentru SEMNĂTURILE din listele lui Cataramă, Cumpănașu...**
- **Augustin Zegrean, scenariu SUMBRU: "Suntem BLESTEMAŢI! S-ar putea să iasă...**
- **Liviu Pleşoianu, după ce a ieşit din cursa pentru prezidenţiale: "Ar trebui...**

FLUX DE STIRI
15 oct 2019, 14:37 în STIRI
Lucian Mîndruță dă de PĂMÂNT cu Opoziția. "Românii au avut o singură condiție: Să nu fiți PROȘTI"
oct 2019, 14:25 în POLITICĂ
Augustin Zegrean a DEMONTAT condițiile USR-ului pentru președinte. Explicațiile fostului șef al CCR: "Ori nu știu despre ce vorbesc, ori vorbesc să se afle în treabă"
15 oct 2019, 14:07 în POLITICĂ
Ana Birchall, despre Secția specială: "Vremea șmecherilor trebuie să apună"
15 oct 2019, 13:53 în STIRI
Brăila. Trei italieni, cercetați PENAL pentru braconaj. Au împușcat ILEGAL 50 de păsări
15 oct 2019, 13:38 în POLITICĂ
Barna, REPLICĂ după dezvăluirile Rise Project: "E ca și cum ne-am supăra pe Hagi"

2,77 lei 2,88 lei 30,34 lei 174,98 le
5 Shares
Share Share Share

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: vineri, 18 octombrie 2019 16:44
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: adresa 431 C

Nr. 459/C/BEC/P/2019
Data 18.10.2019

7

Revenire asupra solicitării.
Ce am eu cu alegerea președintelui?

Cererea era pe alegerile locale.

vin., 18 oct. 2019, 14:49 <secretariat@bec.ro> a scris:

> Vă transmitem atașat adresa Biroului Electoral Central nr.431/C/BEC/P/2019/18.10.2019.
>
> Cu stimă,
>
> Secretariat tehnic BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

Domnul [redacted]

Nr. 431 /C /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 431/C/B.E.C./P/2019 din 16.10.2019, vă comunicăm că, raportat la dispozițiile art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, cererea dumneavoastră excedează competențelor Biroului Electoral Central.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 452/C /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

secretariat@bec.ro

8

From: [redacted]
Sent: vineri, 18 octombrie 2019 09:52
To: <secretariat@bec.ro>
Subject: Adresă Comunicare Expert IT.pdf
Attachments: 2019-10-18 Adresa_ Comunicare Expert IT semnata.pdf; Untitled attachment 00026.txt

Către: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Adresă e-mail: secretariat@bec.ro

Referitor la: adresă desemnare expert tehnologia informației

Data: 18.10.2019

Subscrisa **ALIANȚA USR PLUS**, compusă din partidul parlamentar Uniunea Salvați România și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate, cu sediul în Mun. București, Sec. 1, Bld. Kiseleff, Nr. 55, constituită prin Protocolul admis prin Decizia nr. 4/D din 03.09.2019 adoptată de Biroul Electoral Central, reprezentată legal prin [redacted] și [redacted] reprezentată convențional prin [redacted], conform Împuternicirii din 19.09.2019, în temeiul art. VII alin. (6) din OUG nr. 64/2019 privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, desemnăm pe domnul [redacted] să ne reprezinte ca expert în tehnologia informației, cu drept de acces la infrastructura informatică de centralizare a datelor din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării și de stocare în timp real a duplicatelor bazelor de date generate de SIMPV, inclusiv la simularea de la ședința Biroului Electoral Central din data de 18.10.2019, ora 10:00 a.m.

[redacted]

Toate cele bune,

[redacted]

Partidul Naţional Liberal

Nr. 453 / c /BEC/P/2019
Data 18.10.2019

ÎMPUTERNICIRE

Subscrisul **PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL,** cu sediul în Aleea Modrogan, nr. 1, Sector 1, Fax 021 0302262, Bucureşti, prin [redacted] calitate de preşedinte, împuternicesc prin prezenta pe C[redacted] [redacted] [redacted] să asiste la prezentarea programului informatic dedicat alegerilor prezidentiale organizate în anul 2019, în numele **PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL** în fata **BIROULUI ELECTORAL CENTRAL.**

Data,

Semnătura,

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL

[redacted]

[redacted]

ADRESĂ: Aleea Modrogan, nr. 1, Sector 1, Bucureşti | TELEFON: 021.231.07.95 | FAX: 021.231.07.96 | www.pnl.ro
E-MAIL: secretargeneral@pnl.ro