BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 442 / C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către: **Partidul Mișcarea Populară**
Domnului Secretar General Adjunct [redacted]

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 628/17.10.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 442/C/B.E.C./P/2019 din 17.10.2019, prin care ați solicitat lămurirea înțelesului dispozițiilor legale prevăzute de art. 36 alin. (2) și alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor locale, republicată, precum și a celor prevăzute de art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004 privind alegerea Președintelui României, republicată, vă comunicăm următoarele:

Dispozițiile art. 36 alin. (4) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor locale, republicată nu au legătură cu obiectul solicitării.

În solicitarea adresată Biroului Electoral Central au fost reproduse, în realitate, dispozițiile art. 22 alin. (4) din *Ghidul privind finanțarea campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019*, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34 din 4 octombrie 2019, făcându-se referire la structuri de publicitate autoportante, categorie căreia nu îi sunt subsumate autovehiculele, față de dispozițiile art. 3 lit. ț) din Legea nr. 185/2013.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004, apreciem că acestea nu sunt aplicabile în cazul prezentei solicitări, pentru a necesita adoptarea unei decizii sau a unei hotărâri, dispozițiile normative fiind suficient de clare în ceea ce privește interpretarea și aplicarea acestora.

În realitate, nu se solicită interpretarea/aplicarea unei dispoziții neclare, ci, de o manieră implicită, stabilirea, în aplicarea normei incidente, a raportului dintre Legea nr. 370/2004 și Legea nr. 334/2006.

Din punct de vedere juridic, un asemenea raport nu poate fi rezolvat decât prin aplicarea principiului *lex posterior derogat priori*, având în vedere că prin dispozițiile Legii nr. 334/2006 au fost aduse reglementări care derogă de la cele care existau în Legea nr. 370/2004. Deși aceasta din urmă a fost republicată în 2011, *în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011* și a fost modificată succesiv de mai multe ori, începând cu anul 2009 - când prin O.U.G. nr. 95 a fost introdus art. 41 , ultima reglementare în ce privește tipurile de materiale de propagandă

electorală este tot cea din Legea nr. 334/2006, modificată și completată prin Legea nr.113/2015.

Faptul că nu poate fi ignorată Legea nr. 334/2006 în ceea ce privește materialele de propagandă electorală folosite în timpul campaniei electorale rezultă din dispozițiile art. 37 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, *potrivit cărora* mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni *ordinii de drept*, această din urmă sintagmă fiind circumscrisă deopotrivă de normele de ordine publică și de cadrul normativ în vigoare la momentul respectiv.

Pentru că cele două acte normative menționate vin în concurs în ce privește reglementarea campaniei electorale, ele nu pot fi aplicate concomitent atunci când prescriu reguli de conduită contradictorii.

Astfel, tipurile de materiale de propagandă electorală sunt limitativ enumerate de dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, iar potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (5) din același act normativ, producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă.

Aceste dispoziții normative au fost preluate în legislația secundară, respectiv în dispozițiile art. 22 alin. (2) din *Ghidul privind finanțarea campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019*.

Rezultă, din interpretarea acestor texte, că nu este permisă publicitatea electorală prin inscripționarea unor autovehicule cu mesaje de propagandă electorală si nici amplasarea pe acestea a unor afișe electorale, întrucât ele nu pot fi asociate unor structuri fixe, din cele avute în vedere de dispozițiile art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004, ca excepție de la regula instituită de alin.(2) al aceluiași articol, respectiv art. 36 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 334/2006.

În conformitate cu dispozițiile art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, *după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate*.

O interpretare *a contrario a* dispozițiilor art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004 (în sensul că interdicția difuzării mesajelor electorale prin intermediul vehiculelor special amenajate ar viza doar perioada de după încheierea campaniei, nu și cea din timpul desfășurării acesteia) nu se poate realiza, întrucât ar veni în conflict cu dispozițiile menționate ale Legii nr. 334/2006, care reglementează în altă modalitate mijloacele de propagandă electorală.

Totodată, nu s-ar putea susține nici că „alte materiale tipărite", în sensul art. 36 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 334/2006 ar avea semnificația de folie autocolantantă utilizabilă la autovehicule, câtă vreme art. 22 alin.(3) din Ghid definește sintagma ca fiind „materiale tipărite pe suport hârtie".

În același timp, faptul că vehiculele inscripționate nu se regăsesc printre cele reglementate prin art. 2 alin. (4) lit. c) din Ghid nu înseamnă că ele sunt mijloace de propagandă electorală permise, atât timp cât nu se află printre cele menționate de alin. (2) al aceluiași articol, fiind eronat raționamentul conform căruia „tot ce nu este interzis de lege este permis".

S-a apreciat, într-o argumentare concurentă, în sensul aceleiași interpretări, care justifică conținutul adresei de răspuns, și că Legea nr. 370/2004 are caracter de act normativ special, al cărei conținut este explicitat prin dispozițiile art. 36 alin. 2 și 4 din Legea nr. 334/2006, excluzându-se mijloacele de transport din categoria excepțiilor prev. de art. 41 alin. (5) din Legea nr. 370/2004.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

În concluzie, considerăm că solicitarea dumneavoastră nu vizează interpretarea și aplicarea unitară a anumitor dispoziții legale, ci rezolvarea raportului dintre cele două acte normative, care nu poate fi soluționat decât în favoarea legii ulterioare (Legea nr. 334/2006), derogatorie, prin dispozițiile ei, în materia campaniei electorale, de la cele ale Legii nr. 370/2004.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

1

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: joi, 17 octombrie 2019 15:29
To: secretariat@bec.ro
Subject: Adresa
Attachments: Adresa BEC.PDF

Nr. 442/e /BEC/P/2019
Data 17.10.2019

Buna ziua,

Atasat aveti solicitarea PMP.

--

Prezentul mesaj constituie o informatie confidentiala si este proprietatea exclusiva a Partidului Miscarea Populara. Mesajul se adreseaza numai persoanei fizice sau juridice mentionata ca destinatara, precum si altor persoane autorizate sa-l primeasca. In cazul in care nu sunteti destinatarul vizat, va aducem la cunostinta ca dezvaluirea, copierea, distribuirea sau initierea unor actiuni pe baza prezentei informatii sunt strict interzise si atrag raspunderea civila si penala. Daca ati primit acest mesaj dintr-o eroare, va rugam sa ne anuntati imediat, ca raspuns la mesajul de fata, si sa-l stergeti apoi din sistemul dvs. PARTIDUL MISCAREA POPULARA nu este raspunzator pentru modificarile aduse prezentului mesaj si nici pentru intarzierile care pot survenii in receptionarea acestuia.

Dorim să te anuntam că începând din 25 mai 2018 ne-am aliniat prevederilor Regulamentului privind protecţia datelor (2016/679 UE).
Datele personale furnizate prin acest mail sunt prelucrate de PARTIDUL MISCAREA POPULARA in scopul *comunicarii, tinerii evidentei contabile si transmiterii catre AEP cf. Legii 334/2006.*

PMP

PARTIDUL MIȘCAREA POPULARĂ

epp
european people's party

Nr.628 din 17 octombrie 2019

Către: Biroul Electoral Central
În atenția reprezentantului Autorității Electorale Permanente

Vă solicităm sprijinul pentru lămurirea următoarelor prevederi legale:

Conform Art.36, alin.2 și 4 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, " *În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:*

a) afișe electorale cu dimensiuni de cel mult 500 mm o latură și 300 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj stabilite prin dispoziție a primarului;
b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;
c) publicitate în presa scrisă;
d) materiale de propagandă electorală online;
e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite din aceeași categorie.

(4) Următoarele tipuri de acțiuni și materiale de propagandă electorală nu sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale.
a) vehiculele care difuzează materiale audio, în mers sau staționar;
b) spectacole, serbări, focuri de artificii etc.;
c) bannere, mesh-uri, panouri publicitare mobile, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, ***structuri de publicitate auto-portante, mijloace de publicitate,*** *panouri publicitare, panouri publicitare mobile, proiecte publicitare speciale, publicitate luminoasă.*

În aceste condiții, vă rugăm să menționați dacă este permisă utilizarea unor autovehicule inscripționate cu însemnele partidelor politice ce propun candidații și/sau cu fotografii sau sloganuri electorale ale candidaților.

În opinia noastră, mijloacele de transport nu se încadrează în excepția prevăzută de Art.41, alin.5 din Legea nr.370/2004, ce prevede că *„afișajul electoral este permis în alte locuri decât cele stabilite potrivit alin. (2) numai cu acordul scris al proprietarilor sau, după caz, al deținătorilor și numai cu luarea măsurilor impuse de legislația în vigoare pentru asigurarea siguranței cetățenilor.* ", prin afișaj înțelegând numai utilizarea afișelor electorale tipărite pe suport de hârtie.

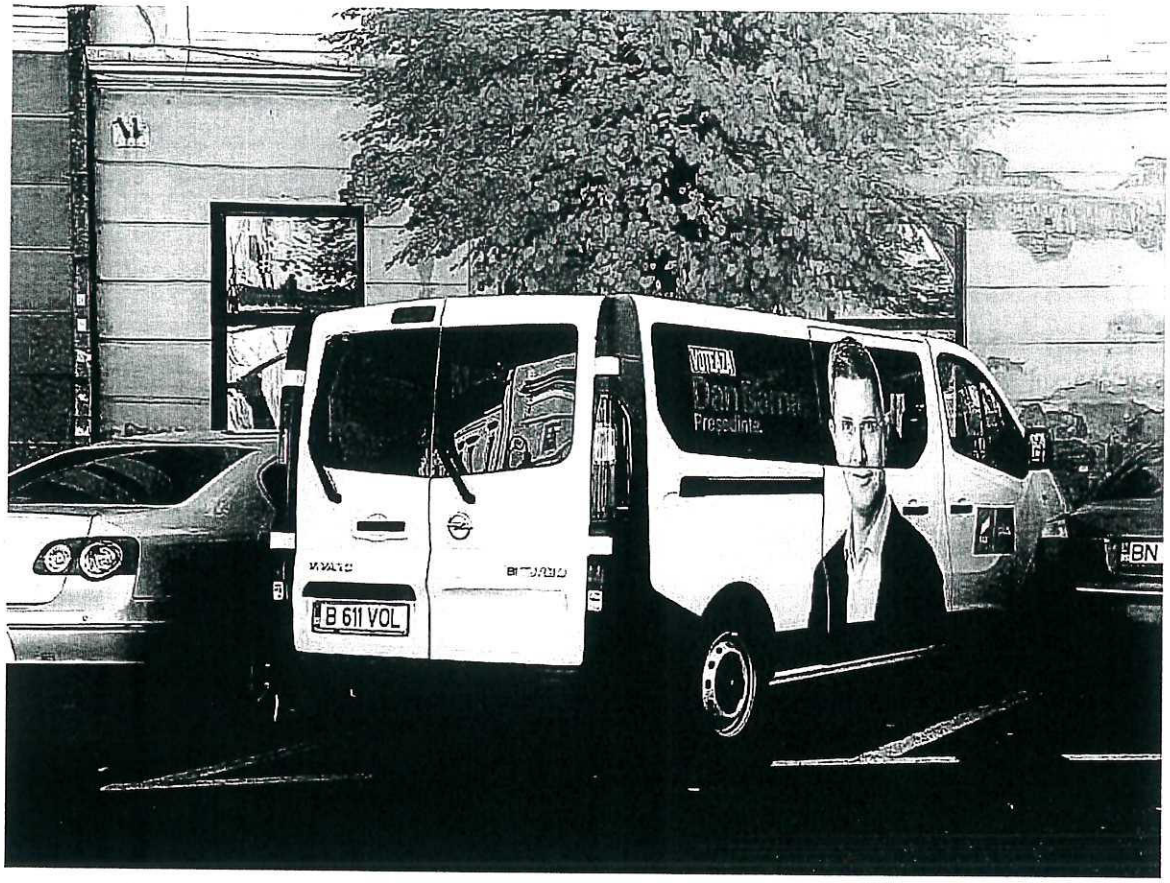
Atașăm fotografia unui astfel de autovehicul ce ne-a fost transmisă din Bistrița, jud. Bistrița Năsăud.

Vă Mulțumim,

Secretar General Adjunct,

[redacted]

Planșa Foto:



[redacted]

Nr. 987 /C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 22 octombrie 2019 22:39
To: <secretariat@bec.ro>
Subject: Punct de vedere - Solicitarea PMP nr. 442/C din 17.10.2019

Bună ziua,

Referitor la modul de aplicare a principiilor *"specialia generalibus derogant"* și *"lex posterior derogat legi priori"*, vă supun atenției paragraful 28 din **Decizia nr. 22/2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 947 din 24 noiembrie 2016:

"28. Potrivit art. 230 lit. bb) din Legea nr. 71/2011, cu modificările şi completările ulterioare: „La data intrării în vigoare a Codului civil se abrogă: (...) orice alte dispoziţii contrare, chiar dacă acestea sunt cuprinse în legi speciale."

Acest text din reglementarea legii de punere în aplicare a Codului civil relevă abrogarea expresă indirectă, care reprezintă o formă a abrogării, ca procedeu de încetare a acţiunii unei norme de drept ca urmare a intrării în vigoare a unei norme noi contrare (lex posterior derogat priori), astfel cum abrogarea a fost constant definită în doctrină.

Această formă de abrogare se manifestă atunci când actul normativ nou prevede generic faptul că dispoziţiile contrare legii se abrogă, fără însă să le menţioneze în mod expres.

Abrogarea expresă indirectă se deosebeşte atât de abrogarea expresă directă, care se relevă prin identificarea, în cuprinsul actului de abrogare, a dispoziţiei legale sau a actului normativ care îşi încetează efectele, cât şi de abrogarea tacită sau implicită, prin care manifestarea de voinţă a legiuitorului în sensul încetării efectelor rezultă doar din adoptarea unei norme contrare celei existente.

În conformitate cu dispoziţiile ***art. 67 alin. (3) din Legea nr. 24/2000****, republicată (2), cu modificările şi completările ulterioare: „****Evenimentele legislative implicite nu sunt recunoscute în cazul actelor normative speciale ale căror dispoziţii nu pot fi socotite modificate, completate sau abrogate nici prin reglementarea generală a materiei, decât dacă acest lucru este exprimat expres****."*

Per a contrario ***este posibilă abrogarea unei norme speciale sau cuprinse într-un act normativ special printr-o lege generală ulterioară, dacă există o dispoziţie legală expresă în acest sens,*** *fiind aplicabil principiul lex posterior derogat priori, şi nu principiul specialia generalibus derogant.*

Condiţia manifestării exprese de voinţă a legiuitorului este îndeplinită în cazul art. 230 lit. bb) din Legea nr. 71/2011, cu modificările şi completările ulterioare, care prevede în mod explicit că, odată cu intrarea în vigoare a Codului civil, se abrogă dispoziţiile contrare, chiar cuprinse în legi speciale."

Totodată, citez paragrafele 38-40 din **Decizia nr. 21/2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.081 din 20 decembrie 2018:

"38. Este îndeobște cunoscut că norma specială derogă de la norma generală - specialia generalibus derogant - și se aplică cu prioritate ori de câte ori se regăsește un caz care intră sub incidența prevederilor sale.

39. Ca efect al principiului anterior enunțat, ***legea generală ulterioară nu poate modifica sau abroga,*** *cu excepția*

cazului codificării ulterioare comprehensive, ***o lege specială anterioară.***

40. Prin această transpunere a vechiului principiu ***lex posterior generalis non derogat lex priori specialis*** *se degajă concluzia că Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, ca lege generală, nu a putut modifica sau abroga nicio prevedere a legilor speciale anterioare, mai exact Legea nr. 77/1994 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997."*

Având în vedere aceste interpretări ale ICCJ, precum și prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, rezultă că:

1. Atunci când ambele principii *"specialia generalibus derogant"* și *"lex posterior derogat legi priori"* pot fi invocate într-o speță, este prioritar a se stabili care este raportul dintre normele concurente, respectiv dacă ambele sunt generale, ambele sunt speciale, sau una este generală și alta este specială;
2. Principiul *"lex posterior derogat legi priori"* se aplică doar atunci când ambele legi sunt generale sau speciale;
3. Dacă legea ulterioară este specială, aceasta prevalează față de legea anterioară generală în virtutea principiului *"specialia generalibus derogant"*, nu a principiului *"lex posterior derogat legi priori";*
4. Dacă legea anterioară este specială, această prevalează față de legea ulterioară generală în virtutea principiului *"lex posterior generalis non derogat lex priori specialis"*, cu excepția situațiilor în care aceasta din urmă conține dispoziții de abrogare, fie exprese (n.r. cu indicarea precisă a normei pe care o abrogă), fie generale (n.r. cu indicarea faptului că orice dispoziții contrare se abrogă).

În situația supusă analizei Biroului Electoral Central, avem o normlă generală ulterioară (n.r. Legea nr. 334/2006) în concurs cu o normă specială anterioară (n.r. Legea nr. 370/2004). Cea dintâi reprezintă reglementarea standard în materia finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale, fiind aplicabillă tuturor formelor de scrutinuri naționale, iar cea de a doua reprezintă reglementarea specifică alegerilor prezidențiale.

Prin raportare la considerentele anterior expuse, rezultă că adoptarea ulterioară a normei prohibitive din Legea nr. 334/2006 în raport cu norma permisivă din Legea nr. 370/2004, în absența unor prevederi de abrogare, conduce la prevalența principiilor *"specialia generalibus derogant"* și *"lex posterior generalis non derogat lex priori specialis"* în raport cu principiul *"lex posterior derogat legi priori"*, astfel că la alegerile prezidențiale, difuzarea de mesaje electorale în format vizual prin intermediul unor vehicule special amenajate în timpul campaniei electorale este permis.

Cu stimă,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestaţiei formulate de Alianţa USR-PLUS împotriva Deciziei nr. 2 din 18.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Judeţean nr. 26 Maramureş

Prin *Decizia nr. 2 din data de 18.10.2019,* Biroul Electoral Judeţean nr. 26 Maramureş a admis sesizarea PSD Maramureş, dispunând înlăturarea materialelor de propagandă electorală amplasate cu încălcarea prevederilor art. 36 alin. (2), (5), (7) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi art. 41 alin. (6) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi emiterea unor adrese către IPJ Maramureş, Poliţia de Frontieră Română, Jandarmeria Română, poliţiştii locali şi primarii localităţilor anterior menţionate, pentru a duce la îndeplinire decizia.

Biroul Electoral Judeţean nr. nr. 26 Maramureş a fost sesizat cu plângerea formulată de către Partidul Social Democrat – Organizaţia Judeţeană Maramureş, înregistrată sub nr. 49/16.10.2019, în care s-a arătat că formaţiunile politice care îl susţin pe candidatul Dan Barna la funcţia de preşedinte al României folosesc mijloace de propagandă electorală interzise prin lege, întrucât circulă în municipiul Baia Mare un mijloc auto de transport colantat cu îndemnul de a vota candidatul Dan Barna şi imaginea acestuia, cu specificaţia clară a funcţiei pentru care candidează.

Văzând dispoziţiile art. 36 alin. (2), (5), (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale art. 41 alin. (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Biroul Electoral Judeţean nr. 26 Maramureş a reţinut că din analiza fotografiilor ataşate plângerii rezultă că dimensiunile afişului

electoral nu respectă dispozițiile legii speciale, care se aplică în conflictul acesteia cu norma generală.

Împotriva Deciziei nr. 2 din data de 18.10.2019, Alianța USR-PLUS a formulat contestație, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 18/CT/BEC/P/2019 din data de 20.10.2019.

Alianța USR-PLUS a susținut că a inscripționat un autovehicul în scopul exclusiv al utilizării acestuia cu ocazia desfășurării unor evenimente electorale în teritoriu, după ce, în prealabil, a obținut aprobarea prealabilă a Autorității Electorale Permanente (adresa nr. 22505/14.10.2019).

Autovehiculul inscripționat cu însemnele Alianței USR-PLUS nu aparține vreuneia din categoriile de materiale de propagandă prevăzute de dispozițiile legale invocate în cuprinsul Deciziei nr. 2/18.10.2019, iar utilizarea autovehiculului în cauză nu poate fi încadrată ca reprezentând o încălcare a dispozițiilor art. 36 alin. (2), (5), (7) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 41 alin. (6) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Articolul 36 alin. (2) lit. e) prevede că „în campania electorală pot fi utilizate... și alte materiale tipărite", fără a interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării formulate de PSD Maramureș pe acest temei ar încălca principiile consacrate de drept - *unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie sa distingem,* precum și *„tot ce nu este interzis de lege, este permis".*

Corecta încadrare a legalității utilizării autovehiculului inscripționat cu însemnele Alianței și ale candidatului său la funcția de președinte se realizează prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, din care reiese că pe durata campaniei electorale este permisă utilizarea de vehicule special amenajate și difuzarea de mesaje electorale în format vizual, așa cum este și autovehiculul în discuție.

Prin urmare, s-a mai arătat în contestație, față de faptul că legiuitorul a prevăzut prin legea specială (lege care derogă de la norma generală și se aplică cu precădere) faptul că este interzisă folosirea de vehicule special echipate pentru propagarea materialelor electorale după încheierea campaniei electorale, este permisă folosirea de astfel de mesaje de răspândire a mesajelor electorale în timpul campaniei electorale. Legea trebuie interpretată în sensul producerii de efecte juridice, iar interpretare contrară sensului arătat este de natură să lipsească norma juridică de conținut și ar lipsi de justificare introducerea prevederii în conținutul legii speciale.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta nu este întemeiată, urmând a fi respinsă, având în vedere următoarele considerente, reținute în suplinirea motivării deciziei:

Faptul că nu poate fi ignorată Legea nr. 334/2006 în ceea ce privește materialele de propagandă electorală în timpul campaniei electorale rezultă din dispozițiile art. 37 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, potrivit cărora mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni *ordinii de drept*, aceasta din urmă sintagmă fiind circumscrisă deopotrivă de normele de ordine publică și de cadrul normativ în vigoare la momentul respectiv.

Raportul dintre Legea nr. 370/2004 și Legea nr. nr 334/2006, ambele legi speciale în ceea ce privește materialele de propagandă electorală ce pot fi utilizate în timpul campaniei electorale, nu poate fi rezolvat decât prin aplicarea principiului *lex posterior derogat priori*, având în vedere că prin dispozițiile Legii nr. 334/2006 au fost aduse reglementări care derogă de la cele care existau în Legea nr. 370/2004.

Pentru că cele două acte normative menționate vin în concurs în ce privește reglementarea campaniei electorale, ele nu pot fi aplicate concomitent atunci când prescriu reguli de conduită contradictorii, fiind aplicabilă, cum s-a arătat, ultima reglementare în materie.

Prin urmare, tipurile de materiale de propagandă electorală sunt limitativ enumerate de dispozițiile art. 36 alin. 2) din Legea nr. 334/2006, iar potrivit dispozițiilor art. 36 alin. 5) din același act normativ, producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă. Aceste dispoziții normative au fost preluate în legislația secundară, respectiv în dispozițiile art. 22 alin. (2) din Ghidul privind finanțarea campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Rezultă, din interpretarea textelor legale, că nu este permisă propaganda electorală prin inscripționarea unor autovehicule cu mesaje de propagandă electorală si nici amplasarea pe acestea a unor afișe electorale.

Nu s-ar putea susține că „alte materiale tipărite", în sensul art. 36 alin. 2) lit. e din Legea nr. 334/2006 ar avea semnificația de folie autocolantantă utilizabilă la autovehicule, câtă vreme art. 22 alin. 3) din Ghidul privind finanțarea campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 definește sintagma ca fiind „materiale tipărite pe suport hârtie".

În conformitate cu dispozițiile art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale

în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate.

O interpretare *a contrario a* dispozițiilor art. 41 alin 11 din Legea nr. 370/2004 (în sensul că interdicția difuzării mesajelor electorale prin intermediul vehiculelor special amenajate ar viza doar perioada de după încheierea campaniei, nu și cea din timpul desfășurării acesteia) nu se poate realiza, întrucât ar veni în conflict cu dispozițiile menționate ale Legii nr. 334/2006, care reglementează în altă modalitate mijloacele de propagandă electorală.

Totodată, adresa nr. 22505/14.10.2019 a Autorității Electorale Permanente nu confirmă susținerile din contestație, în aceasta arătându-se că inscripționarea autovehiculelor nu intră în categoria materialelor de propagandă electorală ce pot fi utilizate în campania electorală, prevăzute de art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge contestația formulată de Alianța USR-PLUS împotriva Deciziei nr. 2/18.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 26 Maramureș.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 21.10.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

București,
Nr. 65/A / 23.10.2019

Nr. 18/CT /BEC/P/2019
Data 20/10/2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 14:18
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie împotriva DECIZIEI nr.2/18.10.2019 emisă de BEJ Maramureș
Attachments: scanare.pdf

2

Bună ziua,

Vă înaintez atașat contestația împotriva deciziei nr.2/18.10.2019 emisă de BEJ Maramureș

Cu stimă,
[redacted]

În atenţia:	Doamnei Preşedinte şi membrilor Biroului Electoral Central
Adresa :	Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Fax :	021 3135196
E-mail :	**secretariat@bec.ro**
Ref:	Contestaţie decizie nr. 2/18.10.2019
Data:	19.10.2019

Stimată Doamnă Preşedinte al Biroului Electoral Central,

Subscrisa ALIANTA USR PLUS, compusă din Uniunea Salvaţi România şi Partidul Libertate, Unitate şi Solidaritate, cu sediul în Bucureşti, bld Kiseleff nr. 55, sector 1, constituită prin Protocolul admis conform Deciziei nr. 4/D din 03.09.2019 emisă de Biroul Electoral Central, reprezentată convenţional prin dl [redacted], cetăţean român cu domiciliul în [redacted] nr.6/43, posesor al CI [redacted] identificat prin CNP [redacted]

având în vedere:

(i) Decizia nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Judeţean nr. 26 Maramureş, prin care s-a admis sesizarea formulată de către PSD Maramureş privind utilizarea în teritoriu a unui autovehicul inscripţionat cu însemnele Alianţei şi ale candidatului Dan Barna şi, pe cale de consecinţă, s-a dispus înlăturarea pretinselor materiale de propagandă electorală ce ar fi fost amplasate cu încălcarea art. 36 alin. 2, 5, 7 din Legea nr. 334/2006 şi art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004;

(ii) Adresa nr. 22505/14.10.2019 emisă de Autoritatea Electorală Permanentă, prin care se arată că *„referitor la utilizarea în timpul campaniei electorale de către competitorul electoral a unui autovehicul personalizat cu sigla/ numele/ sloganul, apreciem că aceasta este permisă doar în cadrul unor evenimente electorale”;*

(iii) Dispoziţiile art. 41 alin. 11 din Legea nr. 370/2004, conform cărora *„după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum şi prin intermediul unor vehicule special amenajate”*. Per a contrario, utilizarea de vehicule special amenajate şi difuzarea de mesaje electorale în format vizual este permisă în timpul campaniei electorale,

în termen legal, formulăm prezenta

[redacted]

CONTESTAȚIE

Împotriva Deciziei nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Județean nr. 26 Maramureș, afișată la data de 18.10.2019, ora 15.30, solicitându-vă ca, prin Decizia ce o veți pronunța, să dispuneți admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință, respingerea sesizări PSD Maramureș.

Pentru a dispune în acest sens, vă solicităm să aveți în vedere următoarele:

(i) Subscrisa am inscripționat autovehiculul în cauză în scopul exclusiv al utilizări acestuia cu ocazia desfășurării unor evenimente electorale în teritoriu și numa după obținerea aprobării prealabile din partea Autorității Electorale Permanente, așa cum reiese din cuprinsul Adresei nr. 22505/14.10.2019;

(ii) Autovehiculul inscripționat cu însemnele ALIANTEI USR PLUS nu aparține vreuneia dintre categoriile de materiale de propagandă prevăzute de dispozițiile legale invocate în cuprinsul Deciziei nr. 2/18.10.2019, iar utilizarea autovehicului în cauză nu poate fi încadrată ca reprezentând o încălcare a dispozițiilor art. 36 alin. 2, 5, 7 din Legea nr. 334/2006 și art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004. În acest sens, art. 36 alin. 2 lit. e) prevede că „în campania electorală pot fi utilizate [...] și alte materiale tipărite", fără a interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării formulate de PSD Maramureș pe acest temei ar încălca principiile consacrate de drept – *unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem*, precum și *tot ceea ce nu este interzis de lege, este permis*.

(iii) Corecta încadrare a legalității utilizării autovehiculului inscripționat cu însemnele subscrisei și ale candidatului la funcția de Președinte, [redacted] se realizează prin raportare la dispozițiile art. 41 alin. 11. În acest sens, precizăm că, din interpretarea acestui text de lege, reiese, în mod clar, faptul că pe durata desfășurării campaniei electorale este permisă utilizarea de vehicule special amenajate și difuzarea de mesaje electorale în format vizual, așa cum este și autovehiculul în discuție;

(iv) <u>Concret, leega trebuie interpretată în sensul producerii de efecte juridice. Prin urmare, față de faptul că legiuitorul a prevăzut, în mod expres, prin legea</u>

[redacted]

specială (lege care derogă de la norma generală și se aplică cu precădere) faptu că este interzisă folosirea de vehicule special echipate pentru propagarea mesajelor electorale după încheierea campaniei electorale, este evident că este permisă folosirea de astfel de mijloace de răspândire a mesajelor electorale în timpul campaniei electorale. O interpretare contrară este de natură să lipsească norma juridică de conținut și ar lipsi de justificare introducerea acestei preveder în conținutul legii speciale.

Față de toate aceste considerente, vă solicităm să dispuneți admiterea prezente contestații, cu consecința modificării Deciziei contestate, în sensul respingerii sesizări formulate de PSD Maramureș.

În susținerea prezentei contestației, atașăm Adresa nr. 22505/14.10.2019 emisă de Autoritatea Electorală Permanentă, precum și Decizia nr. 2/18.10.2019 emisă de Biroul Electoral Judetean nr. 26 Maramureș.

Precizăm că vă stăm la dispoziție pentru orice clarificări și/ sau lămuriri pe care le apreciați necesare în legătură cu prezenta sesizare.

Cu respect,
ALIANTA USR PLUS,

[redacted]

ÎMPUTERNICIRE

02.10.2019

Subscrisa ALIANȚA USR PLUS, compusă din partidul Uniunea Salvați România și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate, cu sediul în Mun. București, Sec. 1, Bld. Kiseleff, Nr. 55, constituită prin Protocolul admis prin Decizia nr. 4/D din 03.09.2019 adoptată de Biroul Electoral Central, reprezentată convențional prin [redacted], conform Împuternicirii din 19.09.2019, prin prezenta împuternicește pe:

1. membrul USR [redacted] cetățean român, cu domiciliul în [redacted]
2. membrul USR [redacted] cetățean român, cu domiciliul în [redacted]

ca separat sau împreună să reprezinte cu puteri depline ALIANȚA USR PLUS în fața tuturor autorităților, instituțiilor publice și organismelor cu atribuții în materie electorală existente sau constituite în Județul Maramureș cu ocazia alegerilor pentru Președintele României din anul 2019, incluzând dar fără a se limita la biroul electoral teritorial, birourile electorale ale secțiilor de votare, prefectură, consiliul județean, primăriile, consiliile locale, Autoritatea Electorală Permanentă, Poliția Română, Ministerul Afacerilor Externe, etc., pentru exercitarea oricăror atribuții prevăzute de actele normative aplicabile, începând din data semnării prezentei și până la data publicării rezultatului scrutinului în Monitorul Oficial al României.

Conform art. 2.016 alin. (3) din Codul civil, "Mandatul se întinde și asupra tuturor actelor necesare executării lui, chiar dacă nu sunt precizate în mod expres". Prezenta a fost întocmită în 3 (trei) exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte.

ALIANȚA USR PLUS

[redacted]

[redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN
NR. 26 MARAMUREȘ
PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI DIN ANUL 2019

Baia Mare, str. Gheorghe Şincai nr. 46, camera 104
tel. fix: 0262211144; Fax: 0262211146; Email: bejmaramures@bec.ro

DECIZIA NR. 2/18.10.2019

Prin sesizarea formulată de PSD Maramureș, înregistrată la BEJ Maramureș sub nr. 49/16.10.2019, s-a menționat faptul că în perioada campaniei electorale, formațiunile politice care susțin candidatul [redacted] la funcția de președinte al României au inscripționat un mijloc de transport cu îndemnul de a vota acest candidat, mijlocul de transport fiind văzut în trafic pe mai multe artere din Municipiul Baia Mare.

Au fost atașate sesizărilor și planșe foto.

În urma analizării sesizărilor și a planșelor foto atașate, Biroul Electoral Județean constată că, deși planșele foto nu conțin elemente privind data la care au fost efectuate, din cuprinsul conținutului afișelor rezultă că acestea vizează campania electorală pentru alegerea președintelui României din anul 2019.

Potrivit art. 36 alin. 2 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea partidelor politice si a campaniilor electorale, republicată:

"În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:
a) afişe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură şi 350 mm cealaltă latură; afişele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură şi 250 mm cealaltă latură şi vor fi amplasate în locurile speciale pentru afişaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broşuri, pliante şi alte materiale tipărite

De asemenea, potrivit alineatului 5 al aceluiaşi articol ,,**producerea şi difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiţii decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă**,,.

După cum se poate observa potrivit art. 36 alin 7 este **considerat material de propagandă electorală** orice material scris, audio sau video, care îndeplineşte următoarele condiţii:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral şi se adresează publicului larg;

d) depăşeşte limitele activităţii jurnalistice de informare a publicului.

Pe de alta parte, art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicata, „Pe un panou electoral, fiecare candidat poate aplica un singur afiș electoral. Un afiș electoral amplasat in locurile prevăzute la alin. 1 nu poate depăși dimensiunile de 500 mm, o latura, si 300 mm, cealaltă latura...."

Întrucât se constata ca, intre dimensiunile afișului electoral (materiale de propaganda electorala) stabilite de art. 36 alin. 2 lit. a din legea nr. 334/2006 (500 mm/350 mm) si dimensiunile reglementate de art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004 (500mm/300mm) exista diferențe, Biroul Electoral Judeţean Maramureş apreciază ca are prioritate dispoziția legala din legea speciala. Un conflict intre norma generala si norma speciala se soluționează in favoarea acestuia din urma.

Electoral Judeţean Maramureş constata ca aceasta este fondată, motiv pentru care o va admite , constată că aspectele sesizate constituie încălcări ale Legii 334/2006 şi dispune înlăturarea materialelor de propagandă electorală amplasate cu încălcarea prevederilor legale.

Potrivit art. 42 alin. 2 din Legea nr. 370/2004 raportat la art. 56 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Județean Maramureş sesizează IPJ Maramureş, Politia de Frontiera Romana, Jandarmeria Romana, polițiștii locali si primarii localităților anterior menționate, pentru a dispune masurile legale.

Pentru aceste considerente,

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 26 MARAMUREȘ

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de PSD Maramureș.

Dispune înlăturarea materialelor de propagandă electorală amplasate cu încălcarea prevederilor art.36 alin. 2,5,7 din Legea nr. 334/2006 și art. 41 alin. 6 din Legea nr. 370/2004

Dispune emiterea de adrese către IPJ Maramureş, Politia de Frontiera Romana, Jandarmeria Romana, către polițiștii locali si către primarii localităților anterior menționate, pentru a duce la îndeplinire prezenta decizie.

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la afișare.

Prezenta hotărâre se comunică părților interesate și se afișează pe pagina de internet a Instituției Prefectului Maramureș și la sediul Biroului Electoral Județean nr. 26 Maramureș.

Afișată la sediul BEJ nr. 26 Maramureș, azi, 18 octombrie 2019, ora 15:30.

PRESEDINTE

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 3 din 18.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui

Prin *Decizia nr. 3 din data de 18.10.2019 privind admiterea sesizării formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Bârlad,* înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui sub nr. 37/16.10.2019, Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui a admis sesizarea formulată de către acesta cu privire la faptul că reprezentanții Partidului Uniunea Salvați România (USR) au încălcat prevederile art. 22 alin. (4) lit. c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile Președintelui României din anul 2019, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019, încălcarea constând în aceea că la data de 16.10.2019, în perimetrul Pieței Sfântul Ilie din Bârlad, în apropierea magazinului Lidl, a fost reperat staționând un autovehicul aparținând Partidului Uniunea Salvați România inscripționat cu mesaje de propagandă electorală („Votează Barna Președinte").

În drept, au fost avute în vedere prevederile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 22 alin. (4) lit. c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019, precum și ale art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În motivarea deciziei, Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui a reținut că din analiza fotografiilor atașate sesizării rezultă în mod evident că materialul electoral folosit de către Partidul Uniunea Salvați România, pe raza localității

Bârlad nu se încadrează în tipurile de materiale de propagandă electorală permise a fi utilizate în campania electorală.

Împotriva Deciziei nr. 3 din data de 18.10.2019, Partidul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Vaslui a formulat contestația înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 460/C/BEC/P/2019 din data de 19.10.2019.

Prin contestația formulată, s-a solicitat anularea Deciziei nr. 3/18.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui și respingerea sesizării formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Bârlad.

În motivarea contestației s-au invocat următoarele:

Art. 36 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată cu modificările și completările ulterioare, prevede la lit. e) că: *În campania electorală pot fi utilizate (...) și alte materiale tipărite,* fără a se interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării pe acest temei ar încălca principiile de drept *„Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem"*, precum și *„Tot ceea ce nu este interzis de lege este permis."*

Pe de altă parte, se arată, articolul 22 alin. (4) lit. c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, în enumerarea limitativă pe care o prevede, nu reglementează în mod expres și materialele tipărite pentru colantarea de autovehicule sau alte mijloace de transport.

Petentul susține că sediul materiei pentru sesizarea în speță îl constituie art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004, conform căruia: *„După încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate."* Susține contestatorul că: „O interpretare *per a contrario*, a acestei dispoziții legale (care reprezintă legea specială (derogatorie) de la cazurile generale invocate de către BEJ, ca fundament al admiterii sesizării în speță, prin decizia pe care o contestăm) conduce la concluzia că, în măsura în care doar după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor vehicule special amenajate, atunci, înainte de încheierea deci, implicit, în timpul desfășurării) acesteia, se permite difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor vehicule special amenajate (...)".

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare, având în vedere următoarele considerente:

Referitor la susținerea privind incidența în cauză a art. 36 alin. 2 lit. e) din Legea nr. 334/2006, contrar celor arătate de contestator, se constată că prin sintagma „alte materiale tipărite", nu se poate considera că legiuitorul a avut în vedere și semnificația de folie autocolantantă utilizabilă la autovehicule, câtă vreme art. 22 alin. 3) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019 definește sintagma ca fiind „materiale tipărite pe suport hârtie".

În ceea ce privește argumentul privind faptul că vehiculele inscripționate nu se regăsesc printre cele reglementate prin art. 22 alin. 4) lit. c din Ghid ca fiind interzise expres prin enumerarea limitativă, astfel că acestea ar fi permise, se apreciază că acesta nu poate fi primit. Astfel, tipurile de materiale de propagandă electorală permise sunt limitativ enumerate de dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 334/2006, iar potrivit dispozițiilor art. 36 alin. 5 din același act normativ, producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege este interzisă.

De aceea, în raport cu textele de lege invocate, nu se poate considera că vehiculele inscripționate sunt mijloace de propagandă electorală permise, atât timp cât nu se află printre cele menționate de alin. 2 al aceluiași articol, fiind eronat raționamentul conform căruia „tot ce nu este interzis de lege este permis".

Sub aspectul propunerii de interpretare *a contrario* a dispozițiilor art. 41 alin. 11 din Legea nr. 370/2004, care stabilesc că *după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate* (în sensul că interdicția difuzării mesajelor electorale prin intermediul vehiculelor special amenajate ar viza doar perioada de după încheierea campaniei, nu și cea din timpul desfășurării acesteia), aceasta nu se poate realiza, întrucât ar veni în conflict cu dispozițiile menționate ale Legii nr. 334/2006, care reglementează în altă modalitate mijloacele de propagandă electorală.

De asemenea, în raport cu invocarea de către contestator a dispozițiilor din Legea nr. 370/2004 în concurs cu dispozițiile din Legea nr. 334/2006, evocate mai sus, raportul dintre cele două legi nu poate fi rezolvat decât prin aplicarea principiului *lex posterior derogat priori*, având în vedere că prin dispozițiile Legii nr. 334/2006 au fost aduse reglementări care derogă de la cele care existau în Legea nr. 370/2004. Deși aceasta din urmă a fost republicată în 2011, *în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011*

și a fost modificată succesiv de mai multe ori, începând cu anul 2009 - când prin OUG nr. 95 a fost introdus art. 41-, ultima reglementare în ce privește tipurile de materiale de propagandă electorală este tot cea din Legea nr. 334/2006, modificată și completată prin Legea nr.113/2015.

Faptul că nu poate fi ignorată Legea nr. 334/2006 în ceea ce privește materialele de propagandă electorală în timpul campaniei electorale rezultă din dispozițiile art. 37 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, potrivit cărora mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni *ordinii de drept*, aceasta din urmă fiind circumscrisă deopotrivă de normele de ordine publică și de cadrul normativ în vigoare la momentul respectiv.

Pentru că cele două acte normative menționate vin în concurs în ce privește reglementarea campaniei electorale, ele nu pot fi aplicate concomitent atunci când prescriu reguli de conduită contradictorii, fiind prioritară, după cum s-a arătat, ultima reglementare în materie.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, reținând că decizia contestată este legală și temeinică,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 3 din data de 18.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 460/C/BEC/P/2019 din 19.10.2019.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 23.10.2019.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

București,
Nr. 64 /D / 23.10.2019

Nr. 460/C ...../BEC/P/2019
Data 19.10.2019

secretariat@bec.ro

3

From: BEJ Vaslui <bejvaslui@bec.ro>
Sent: sâmbătă, 19 octombrie 2019 16:00
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie USR - Filiala Vaslui din data de 19.10.2019 împotriva Deciziei BEJ Vaslui nr. 3/18.10.2019
Attachments: Contestatie USR 19.10.2019.pdf

Buna ziua!

Va transmitem, alaturat, spre competenta solutionare, Contestatia înaintata de Partidul "Uniunea Salvati Romania" - Filiala Judeteana Vaslui, inregistrata cu nr. 42/19.10.2019, impotriva Deciziei nr. 3/18.10.2019 a BEJ Vaslui nr. 39.

--
Secretariat tehnic

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 39 VASLUI
Str. Ștefan cel Mare, nr. 79, et. 1, camera 103
Telefon: 0235 317180; Fax: 0235 317181
e-mail: bejvaslui@bec.ro

Nr. Înregistrare BE/ Vaslui
A2/19.10.2019

Nr. ieşire: 36 / 19.10.2019

CATRE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subscrisul - Partidul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Vaslui, cu sediul în mun [redacted] legal reprezentat prin Preşedinte [redacted] prin prezenta, formulăm următoarea

CONTESTAȚIE

Împotriva Deciziei nr. 3 a BIROULUI ELECTORAL JUDETEAN NR.39 – VASLUI, cu sediul in Mun. Vaslui, Str. Stefan cel Mare, Nr.79, Palatul administrativ, etaj 1, camera 102, Jud. Vaslui, a cărei casare/anulare o solicităm, împreună cu respingerea sesizării formulate, în speță, de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Bârlad, cu privire la pretinsa încălcare de către subscrisul, a legislației electorale, prin aplicarea unui material electoral pe un autovehicul, cu încălcarea art. 36 alin. 2 din Legea nr.334/2006, în condițiile în care, la punctul e) al acestuia se prevede ca: *În campania electorală pot fi utilizate [...] și alte materiale tipărite,* fără a se interzice materialele tipărite pentru colantarea autovehiculelor, iar o admitere a sesizării pe acest temei ar încalcă principiile de drept „Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie sa distingem", precum si „Tot ceea ce nu este interzis de lege este permis".

Pe de alta parte articolul invocat de petent (nr.22 alin.4 lit.(c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, din 04.10.2019, ANEXA la Hotărârea AEP nr. 34/2019 privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, în enumerarea limitativa pe care o prevede, NU reglementează în mod expres şi materialele tipărite pentru colantarea de autovehicule sau alte mijloace de transport, deci nu are cum sa constituie baza legala pentru admiterea sesizării, prin decizia pe care astfel o contestam.

Totodată, vă învederăm faptul că sediul materiei, pentru sesizarea în speță, îl constituie Art. 41 alin. (11) din Legea nr.370/2004, care prevede ca: ***După încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate.*** O interpretare *per a contrario,* a acestei dispoziții legale (care reprezintă legea speciala (derogatorie) de la cazurile generale invocate de către BEJ, ca fundament al admiterii sesizării în speță, prin decizia pe care o contestam) conduce la concluzia că, în măsura în care **DOAR DUPA INCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE SE INTERZICE** difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate, ATUNCI, ÎNAINTE DE ÎNCHEIEREA (DECI, IMLICIT,**

ÎN TIMPUL DESFĂȘURĂRII) ACESTEIA, SE PERMITE difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate,** aceasta fiind, de altfel, singura interpretare judicioasă, în spiritul legii și în sensul aplicării ei în vederea producerii efectelor scontate, iar nu în acela al împiedicării lor, altfel interpretat, articolul în cauza rămânând lipsit de efecte, ceea ce ar fi de neacceptat, sub aspectul voinței legiuitorului, avută în vedere prin reglementare, întrucât nu ar rămâne decât să introducă o redundanță, prin raportare la celelalte cazuri generale, avute în vedere de către BEJ la pronunțarea deciziei astfel contestate (dar cu ignorarea acestei norme speciale derogatorii), care și ele interzic, oricum, orice alte mijloace de publicitate electorală.

În concluzie, coroborând norma generală, invocată de către BEJ în sprijinul admiterii sesizării, care, într-adevăr, interzice, cu norma specială, incidenta in cauza, indicata de către noi mai sus, care, la prezidențiale, interzice difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor **vehicule special amenajate, DOAR DUPA INCHEIEREA CAMPANIEI ELECTORALE, după principiul de drept conform căruia** ***Legea speciala deroă de la legea generală,*** **în timpul campaniei electorale prezidențiale este permisă difuzarea de mesaje electorale prin intermediul unor vehicule special amenajate.**

Pe cale de consecință, solicităm admiterea prezentei contestatii, împotriva Deciziei nr. 3 a BIROULUI ELECTORAL JUDETEAN NR.39 – VASLUI, casarea/anularea acestei decizii si respingerea sesizarii formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Municipala Bârlad, cu privire la pretinsa încălcare de către subscrisul, a legislației electorale, prin aplicarea unui material electoral pe un autovehicul.

Solicitam judecarea prezentei contestații și în lipsa parților

Vaslui

19.10.2019

Partidul U.S.R.

Prin Președinte

[redacted]

PARTIDUL
MIȘCAREA POPULARĂ
FILIALA JUDEȚEANĂ VRANCEA

Strada Duiliu Zamfirescu nr.16, Municipiul Focșani, Județul Vrancea, CP620047
Tel:072.222.4985 Tel:072.726.4425 e-mail: mpvrancea@gmail.com

Nr.1/27.09.2019

BEJ nr.41 Vrancea
Nr. 17/27.09.2019

CĂTRE: Biroul Electoral Județean nr.41 – Vrancea

În conformitate cu prevederile Legii nr.370/2004 privind alegerea Președintelui României și a Hotărârii Guvernului României nr.630/2019 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României, vă comunicăm reprezentanții Partidului Mișcarea Populară în Biroul Electoral Județean nr.41 – Vrancea, în ordinea preferinței.

[redacted]

Vă mulțumim,

Partidul Mișcarea Populară - Filiala Vrancea

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 3 din 18.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui

Prin *Decizia nr. 3 din data de 18.10.2019 privind admiterea sesizării formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Municipală Bârlad,* înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui sub nr. 37/16.10.2019, Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui a admis sesizarea formulată de către acesta cu privire la faptul că reprezentanții Partidului Uniunea Salvați România (USR) au încălcat prevederile art. 22 alin. (4) lit. c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile Președintelui României din anul 2019, aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019, încălcarea constând în aceea că la data de 16.10.2019 în perimetrul Pieței Sfântul Ilie din Bârlad, în apropierea magazinului Lidl, a fost reperat staționând un autovehicul aparținând Partidului Uniunea Salvați România inscripționat cu mesaje de propagandă electorală („Votează Barna Președinte").

În drept, au fost avute în vedere prevederile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 334/2006 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 22 alin. (4) lit. c) din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 aprobat prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019, precum și ale art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

În motivarea deciziei, Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui a reținut că din analiza fotografiilor atașate sesizării rezultă în mod evident că materialul electoral folosit de către Partidul Uniunea Salvați România, pe raza localității

Bârlad nu se încadrează în tipurile de materiale de propagandă electorală permise a fi utilizate în campania electorală.

Împotriva Deciziei nr. 3 din data de 18.10.2019, Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Vaslui a formulat contestația înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 19/CT/BEC/P/2019 din data de 21.10.2019.

Prin contestația formulată, s-a solicitat *„modificarea art. 2 teza 2 din dispozitivul Deciziei nr. 3/18.10.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui, în sensul obligării Organizației USR Vaslui să își dea jos singură autocolantele și materialele electorale ilegale de pe acel autovehicul și să facă și dovada că au îndeplinit cerința deciziei BEJ (...)".* În motivarea contestației s-au invocat, în esență, următoarele:

În opinia contestatorului, în mod nelegal prin decizia atacată Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui a dispus măsura de îndepărtare a materialelor electorale în discuție în sarcina primarului localității Bârlad, cu sprijinul organelor de ordine publică, *„în loc să fie obligat USR Vaslui să își dea jos singură autocolantele și materialele electorale ilegale de pe acel autovehicul și să facă și dovada că au îndeplinit cerința deciziei BEJ și, în continuare să dispună ca toate organele din județ ce sunt prevăzute de Legea nr. 370/2004 privind alegerea Președintelui României, articolul 56, alineat 2, litera a) să oprească autovehiculul în trafic, să înlăture materialele electorale nelegale dacă USR Vaslui nu și-a îndeplinit obligația și să aplice sancțiuni suplimentare, pe lângă sancțiunea pe care sperăm că o va aplica AEP în conformitate cu Dispoziția Deciziei nr. 3/18.10.2019 - art.3 din dispozitiv (care solicităm a fi păstrată), dacă USR nu-și îndepărtează de urgență materialele electorale ilegale de pe acest autovehicul cu număr de înmatriculare B458LEX."*

Mai arată contestatorul că, în dispozitivul deciziei atacate nu se menționează că aceasta ar urma să fie comunicată măcar instituțiilor pe care le obligă să ia măsurile dispuse, respectiv, primarului Municipiului Bârlad și organelor de ordine publică, motiv pentru care solicită obligarea Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui să comunice soluția, modificată în calea de atac a contestației, tuturor instituțiilor cărora le este adresată.

Analizând contestaţia formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este neîntemeiată, urmând a fi respinsă, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit art. 42 alin. 2 din Legea nr. 370/2004 „ (2) Dacă birourile electorale judeţene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti şi biroul electoral pentru secţiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluţionării plângerii, că este necesară **luarea unor măsuri administrative**

sau aplicarea unor sancţiuni contravenţionale ori penale, sesizează autorităţile competente".

Art. 43 alin. (8) din aceeași lege, „Măsurile administrative dispuse de birourile electorale referitoare la afişajul electoral **se duc la îndeplinire de către primarul unităţii administrativ-teritoriale,** de îndată ce i-au fost communicate".

De asemenea, art. 56 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004 reglementează faptul că aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se fac de către „ ofițerii, agenții și subofițerii din cadrul Poliției Române, Poliției de Frontieră și Jandarmeriei Române precum și polițiștii locali", pentru faptele enumerate.

Ca atare, potrivit legii, aducerea la îndeplinire a măsurilor administrative necesare potrivit deciziilor birourilor electorale județene, ca urmare a constatării unor nereguli privind afișajul electoral, este în sarcina primarului unității administrative-teritoriale, care va proceda în consecință, cu ajutorul organelor prevăzute de lege pentru aplicarea sancțiunilor.

Așadar, dispoziția cuprinsă în art. 2 teza a doua din decizia Biroului Electoral Județean nr. 39 Vaslui privind organele îndrituite să aducă la îndeplinire măsurile de îndepărtare a materialelor electorale aplicate cu încălcarea art. 36 alin. 2 din Legea nr. 370/2004, se circumscrie dispozițiilor legale evocate.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Vaslui împotriva Deciziei nr. 3 din data de 18.10.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 39 Vaslui, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 19/CT/BEC/P/2019 din 21.10.2019.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 23.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

Bucureşti,
Nr. 66 /D / 23.10.2019

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 19 / CT / BEC / P / 2019
Data 21. 10. 2019

secretariat@bec.ro

4

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 23:02
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie BEC
Attachments: WhatsApp Image 2019-10-18 at 09.18.31(1).jpeg; WhatsApp Image 2019-10-18 at 09.18.31.jpeg; WhatsApp Image 2019-10-18 at 09.32.42.jpeg; WhatsApp Image 2019-10-18 at 09.33.08.jpeg; WhatsApp Image 2019-10-18 at 18.53.35.jpeg; 4.jpeg; contestatie decizie3BEJ.pdf

Va transmitem atasat contestatia impotriva Deciziei nr.3 din 18.10.2019 a BEJ Vaslui .

Cu deosebit respect,
[redacted]
Secretar executiv

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

ORGANIZAŢIA JUDETEANA VASLUI

Nr. 128 / 20.10.2019

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisul Partidul Social Democrat, Organizaţia Judeteana Vaslui, cu sediul în Vaslui, str. Stefan cel Mare, nr 55, judetul Vaslui, prin preşedinte [redacted] în temeiul dispoziţiilor Legii nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, formulez următoarea

CONTESTATIE

Împotriva Deciziei nr.3 din 18.10.2019 dispusă de Biroul Electoral Judeţean nr.39 – Vaslui privind admiterea sesizării formulate de Partidul Social Democrat, Organizaţia Municipală Bârlad cu privire la încălcarea, de către reprezentanţii Partidului Uniunea Salvaţi România (USR), a prevederilor articolului 22, alineat 4, litera c) din Ghidul finanţării campaniei electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, anexă la Hotărârea nr.34/2019 a AEP, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.809/04.10.2019:

„Următoarele tipuri de acţiuni şi materiale de propagandă electorală nu sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale:

a) utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staţionar;

b) spectacole, serbări, focuri de artificii etc.;

c) bannere, mesh-uri, ***panouri publicitare mobile****, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcţionale,* ***structuri de publicitate autoportante****, panouri publicitare, panouri publicitare mobile, proiecte publicitare speciale şi publicitate luminoasă."*

În data de 16 octombrie 2019, s-a constatat de către reprezentanţii noştri staţionarea în perimetrul Pieţei „Sfântul Ilie" din Bârlad, în apropierea magazinului Lidl situat pe strada Cetatea de pământ nr.1, a unui autovechicul aparţinând Partidului Uniunea Salvaţi România (USR) pe care erau lipite autocalante mari cu mesaje de propagandă electorală („Votează [redacted] Preşedinte!"), aspect ce încalcă dispoziţiile articolului 22, alineat 4.

În considerarea aspectelor mai sus menţionate, am solicitat sancţionarea Partidului Uniunea Salvaţi România pentru încălcarea dispoziţiilor privind producerea şi difuzarea de materiale de propagandă electorală. De asemenea, am solicitat obligarea Partidului Uniunea Salvaţi România la înlăturarea de pe acel autovehicul a materialele electorale ataşate. În susţinerea plângerii, au fost ataşate planşe fotografice reprezentând structurile de publicitate autoportante ce contravin dispoziţiilor legale.

Tinem să precizăm faptul că reprezentantul USR în BEJ Vaslui a recunoscut faptul că maşina pe care sunt aplicate mesaje de propagandă electorală („Votează [redacted] Preşedinte!"), este închiriată de

la o persoană juridică în scop electoral, cu ajutorul ei realizându-se transportul materialelor electorale în întreg judeţul Vaslui. De altfel, reprezentantul USR în BEJ Vaslui la momentul discutării plângerii depuse de PSD organizaţia municipală Bârlad a informat membrii BEJ Vaslui de faptul că maşina se află în localitatea Laza. În aceeaşi notă, presa locală, mai precis cotidianul Vremea nouă, în articolul apărut în data de 19.10.2019, intitulat „Boroş, pus să fugă după duba USR-iştilor, precum Pegas din poveşti" confirmă faptul că partidul Uniunea Salvaţi România (USR) circula cu maşina inscripţionată prin judeţ, aceasta din urmă aflându-se chiar şi în Centrul Civic al Vasluiului, la ora la care contestaţia se discuta de către membrii Biroului Electoral Judeţean Vaslui. Puteti gasi acest articol in urmatorul link : http://www.vremeanoua.ro/boros-pus-sa-fuga-dupa-duba-usr-istilor-precum-pegas-din-povesti

Am depus dovada ca fotografiile sunt facute in data de 16-10-2019.

În lumina acestor considerente, Biroul Electoral Judeţean nr.39 Vaslui admite sesizarea formulată de subscrisa şi dispune înlăturarea materialului electoral aplicat cu încălcarea dispoziţiilor art.36, alineat 2 din Legea nr.334/2006.

Ceea ce este nelegal din punctul nostru de vedere este , in primul rand, măsura de îndepărtare a materialelor electorale de pe raza localităţii Bârlad, care, prin art 2 teza 2 din dispozitivul Deciziei nr.3 din 18.10.2019, este pusă în sarcina primarului localităţii Bârlad, cu sprijinul organelor de ordine publică (s-a supus la vot si s-a votat in unanimitate admiterea plangerii *asa cum a fost formulata*, dar de redactat s-a redactat in forma asta...) , in loc sa oblige pe USR Vaslui sa isi dea jos singura autocolantele si materialele electorale ilegale de pe acel autovehicol si sa faca si dovada ca au indeplinit cerinta deciziei BEJ si , in continuare sa dispuna ca toate organele din judet ce sunt prevazute de Legea nr.370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, articolul 56, alineat 2, litera „a" sa opreasca autovehicolul in trafic, sa inlature materialele electorale nelegale daca USR Vaslui nu si-a indeplinit obligatia si sa aplice sanctiuni suplimentare, **pe langa sanctiunea pe care speram ca o va aplica AEP in conformitate cu dispozitia Deciziei nr 3 din 18.10.2019 –art 3 din dispozitiv (care solicitam a fi pastrata), daca USR nu isi indeparteaza de urgenta materialele electorale ilegale de pe acest autovehicol cu numarul de inmatriculare B458LEX.**

De asemenea va rugam sa observati ca nu se arata in dispozitivul hotararii atacate ca aceasta ar urma sa fie comunicata macar institutiilor pe care le obliga sa ia masurile dispuse (nici Primarului Municipiului Barlad si nici organelor de ordine publica) . **Solicitam sa obligati BEJ Vaslui sa comunice Hotararea, modificata prin decizia pe care urmeaza sa o dati pentru admiterea contestatiei noastre, tuturor institutiilor carora le este adresata :** USR Vaslui, organelor prevazute de Legea nr.370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, articolul 56, alineat 2, litera „a" si AEP .

Avem in vedere in sustinerea contestatiei noastre :

Hotărârea AEP nr.34 din 4.10.2019; capitolul Contravenţii şi sancţiuni, alineat 15:

„Utilizarea de către competitorii electorali a oricăror tipuri de materiale de propagandă electorală în campania electorală care nu sunt prevăzute de Legea nr.34/2006, republicată, cu modificările şi completările ulterioare se sancţionează cu avertisment sau amendă de la 10.000 lei la 25.000 lei şi confiscarea contravalorii materialelor de propagandă electorală".

Ordonanţa Guvernului nr.2/2001, articolul 15:

„(1) Contravenţia se constată printr-un proces – verbal încheiat de persoanele anume prevăzute în actul normativ care stabileşte şi sancţionează contravenţia, denumite în mod generic agenţi constatatori.

(2) Pot fi agenţi constatatori: primării, ofiţerii şi subofiţerii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, special abilitaţi, persoanele împuternicite în acest scop de miniştri şi de alţi conducători ai

autorităţilor administraţiei publice centrale, de prefecţi, preşedinţi ai consiliilor judeţene, primari, de primarul general al municipiului Bucureşti, precum şi de alte persoane prevăzute în legi speciale.

(3) Ofiţerii şi subofiţerii din cadrul Ministerului Afacerilor Interne constată contravenţii privind apărarea ordinii publice, circulaţia pe drumurile publice; regulile generale de comerţ; vânzarea, circulaţia şi transportul produselor alimentare şi nealimentare, ţigărilor şi băuturilor alcoolice; alte domenii de activitate stabilite prin lege sau prin hotărâre a Guvernului".

Legea nr.370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, articolul 56, alineat 2:

„Constatarea contravenţiilor prevăzute la art.55 şi aplicarea sancţiunilor prevăzute la alin.(1) se fac de către:

a) Ofiţerii, agenţii şi subofiţerii din cadrul Poliţiei Române, Poliţiei de Frontieră Română şi Jandarmeriei Române, precum şi poliţiştii locali, pentru faptele prevăzute la art.55, lit. I), K), L), N), O), Q), R), R1), T), W), Z) şi AA)."

Astfel solicitam admiterea contestatiei noastre si modificarea **art 2 teza 2 din dispozitivul Deciziei nr.3 din 18.10.2019** in sensul **obligarii Organizatiei USR Vaslui sa isi dea jos singura autocolantele si materialele electorale ilegale de pe acel autovehicol si sa faca si dovada ca au indeplinit cerinta deciziei BEJ si , in continuare, sa dispuna ca toate organele din judet ce sunt prevazute de** Legea nr.370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, articolul 56, alineat 2, litera „a" sa opreasca autovehicolul in trafic, sa inlature materialele electorale nelegale daca USR Vaslui nu si-a indeplinit obligatia si sa aplice sanctiuni suplimentare, **pe langa sanctiunea pe care speram ca o va aplica AEP in conformitate cu dispozitia Deciziei nr 3 din 18.10.2019 –art 3 din dispozitiv (care solicitam a fi pastrata), daca USR nu isi indeparteaza de urgenta materialele electorale ilegale de pe acest autovehicol cu numarul de inmatriculare B458LEX.**

Solicitam sa obligati BEJ Vaslui sa comunice Hotararea, modificata prin decizia pe care urmeaza sa o dati pentru admiterea contestatiei noastre, tuturor institutiilor carora le este adresata : USR Vaslui, organelor prevazute de Legea nr.370/2004 privind alegerea Preşedintelui României, articolul 56, alineat 2, litera „a" si AEP .

Solicitam pastrarea celorlalte dispozitii ale hotararii atacate.

Atasam fotografiile facute din care reiese si data cand au fost facute.

Data

20.10.2019

Organizatia Judeteana PSD Vaslui

[redacted]

DOMNULUI PRESEDINTE AL BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

Titlu 20191016_174715.jpg

LOCAȚIE

Nicio informație despre locație

ETICHETE

Nicio etichetă

ETICHETĂ AUTOMATĂ

Cameră foto **Samsung SM-G965F**

Deschidere **F2,4** | Distanță focală **6,00 mm**

Bliț **Fără bliț** | Balans de alb **Automat**

ISO **40** | Timp de expunere **1/50 s**

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 39 – VASLUI
Mun. Vaslui, strada Ştefan cel Mare, nr.79, Palatul Administrativ, etaj 1, camera 102
Tel.: 0235-317180; Fax: 0235-317181
E-mail: bejvaslui@bec.ro

Decizia nr. 3 din 18.10.2019
privind admiterea sesizării formulate de Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad

Prin sesizarea înregistrată la Biroul electoral județean Vaslui nr.39 sub numărul 37 din 16.10.2019, Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad, reprezentată legal prin ing. [redacted] în calitate de președinte executiv, cu sediul în mun. [redacted] a adus la cunoștință Biroului Electoral județean încălcarea de către reprezentanții Partidului Uniunea Salvați România(USR), a prevederilor articolului 22, alineat 4, lit c) din ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile Președintelui României din anul 2019, anexă la Hotărârea nr.34/2019 a AEP.

În dovedirea sesizării, Partidul Social Democrat arată că la data de 16.10 2019 s-a constatat de către reprezentanții săi, staționarea în perimetrul Pieței Sfântul Ilie din Bârlad, în apropierea magazinului Lidl a unui autovehicul aparținând Partidului Uniunea Salvați România pe care erau inscripționate mesaje de propagandă electorală(„Votează Dan Barna Președinte„), aspecte ce încalcă dispozițiile art.22 al.4 din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerilr pentru Președintele României din anul 2019, anexă la Hotărîrea nr. 34 /2019 a AEP.

Se solicită sancționarea Partidului Uniunea Salvați România (USR), precum și înlăturarea de pe acel autovehicul a materialului electoral ce contravine dispozițiile legale.

În dovedirea sesizării s-au depus la dosar cinci fotografii.

Analizând sesizarea formulată de către Partidul Social Democrat, Biroul Electoral Județean Vaslui constată că aceasta este întemeiată.

Potrivit disp. art. 36 al. 2 din Legea 334 /2006 (2) *În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală: a) afişe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură şi 350 mm cealaltă latură; afişele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură şi 250 mm cealaltă latură şi vor fi amplasate în locurile speciale pentru afişaj; b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală; c) publicitate în presa scrisă; d) materiale de propagandă electorală online; e) broşuri, pliante şi alte materiale tipărite.*

Pe de altă parte, potrivit art.22 al.4 lit. c din Ghidul finanțării campanieii electorale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, anexă la Hotărîrea AEP nr. 34/2019, „ *Următoarele tipuri de acțiuni și materiale de propagandă electorală nu sunt permise de prevederile legale în vigoare în timpul campaniei electorale: a) utilizarea vehiculelor care difuzează materiale audio, în mers sau staționar; b) spectacole, serbări, focuri de artificii etc.; c) bannere, mesh-uri, panouri publicitare mobile, steaguri publicitare, calcane, ecrane publicitare, indicatoare publicitare direcționale, structuri de publicitate autoportante, panouri publicitare, panouri publicitare mobile, proiecte publicitare speciale și publicitate luminoasă.*"

Așa cum rezultă din fotografiile atașate sesizării, în mod evident, materialul electoral folosit de către Partidul Uniunea Salvați România (USR), pe raza localității Bârlad nu se încadrează în tipurile de materiale de propagandă electorală permise a fi utilizate în campania electorală.

Ținând cont de faptul că birourile electorale județene veghează , potrivit art.42 al.1 din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la corecta desfășurare a campaniei electorale, Biroul electoral județean nr.39 Vaslui urmează să admită prezenta sesizare și să dispună îndepărtarea de îndată a materialului electoral de pe autovehiculul în cauză.

Totodată, văzând dispozițiile art.42 al.2 din Legea nr.370/2004, raportat la art.52 al.1 și art.54 din Legea nr.334/2006, va fi sesizată Autoritatea Electorală Permanentă în vederea analizării și luării măsurilor ce se impun, în conformitate cu dispozițiile legale anterior menționate.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN
DECIDE

Art.1 Admite sesizarea formulată de Partidul Social Democrat, Organizația Municipală Bârlad.

Art.2 Dispune înlăturarea materialului electoral aplicat cu încălcarea dispozițiilor art.36 al.2 din Legea nr.334/2006. Măsura de îndepărtare a materialelor electorale pe raza localității Bârlad va fi adusă la îndeplinire de către primarul localității Bârlad, cu sprijinul organelor de ordine publică.

Art.3 Înaintează prezenta decizie Autorității Electorale Permanente în vederea luării măsurilor ce se impun , conform art. 52 al.1 și art.54 din Legea nr.334/2006.

Art.4 Prezenta decizie se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean nr.39 Vaslui.

Art. 5 Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central , în termen de 48 ore de la afișare, conform art. 42 al.3 din Legea nr. 370 / 2004, republicată.

Pronunțată în ședința Biroului Electoral Județean Vaslui, din data de 18.10.2019.

PREȘEDINTE,

[redacted]

Titlu 20191016_174715.jpg

LOCAȚIE

Nicio informație despre locație

ETICHETE

Nicio etichetă

ETICHETĂ AUTOMATĂ

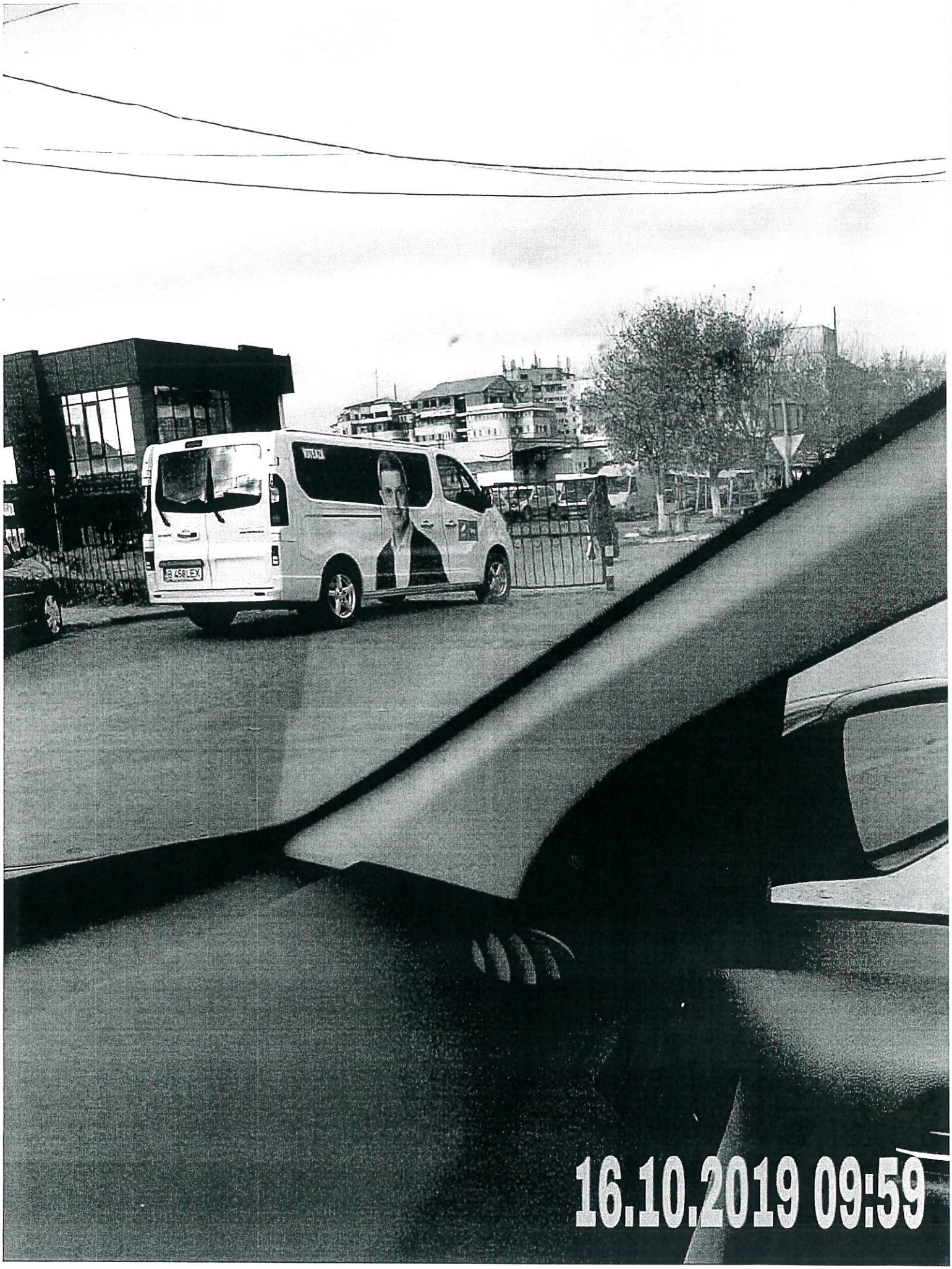
Cameră foto Samsung SM-G965F

Deschidere F2,4 | Distanță focală 6,00 mm

Bliț Fără bliț | Balans de alb Automat

ISO 40 | Timp de expunere 1/50 s

VOTEAZA
TRAFIC
RENAULT
B 458LEX


16.10.2019 09:59

VOTEZ
Dan
Barna.

Fișier 20191016_174715.jpg

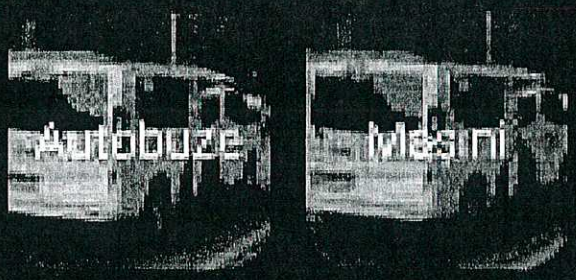
LOCAȚIE

Nicio informație despre locație

ETICHETE

Niciu etichetă

ETICHETĂ AUTOMATĂ



Cameră foto **Samsung SM-G965F**

Deschidere **F2,4** | Distanță focală **6,00 mm**

Blit **Fără blit** | Balans de alb **Automat**

ISO **40** Timp de expunere **1/50 s**

Nr. 474 /C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 22 octombrie 2019 11:20
To: secretariat@bec.ro
Subject: Punct de vedere
Attachments: Punct de vedere.pdf

5

Bună ziua,

Ataşez acestui mail un punct de vedere cu privire la problemele de drept de discutat în data de 23.10.2019.

Cu stimă,
[redacted]

Punct de vedere în legătură cu problemele de drept pe care le conțin cererile puse în discuție în Ședința BEC din 21.10,2019 și pentru care s-a amânat dezbaterea pentru 23.10.2019

Chestiunile controversate au fost prezentate la pct. 2, 6 și 14 din ordinea de zi, Partea I și vizează răspunsul la 2 întrebări:

A) Dacă mijloacele de transport pot fi folosite în campania electorală, respectiv se încadrează în excepția prevăzută de art. 41, alin. (5) din Legea 370/2004 în sensul existenței acordului scris al proprietarilor pentru utilizarea mijlocului de transport;

B) Dacă Decizia nr. 2 din 18.10.2019 a BEJ nr. 26 Maramureș și Decizia nr. 3 a BEJ nr. 39 Vaslui sunt legale și temeinice.

În opinia subsemnatului, dispozițiile art. 41, alin. (1) și (4) din Legea nr. 370/2004, așa cum au fost precizate și explicate prin art. 36, alin. (2) și (4) din Legea 334/2006, **exclud mijloacele de transport din categoria excepțiilor prevăzute de art. 41, alin. (5) din Legea nr. 370/2004.** Soluția este corectă și întrucât Legea nr. 370/2004 este lege specială și care distinge, în art. 37, alin. (1), la Capitolul Campanie electorală, modalitatea concretă de exprimare în mod liber și fără nicio discriminare a opiniilor prin: *„mitinguri, adunări, marșuri, precum și prin intermediul mass-media.Organizarea mitingurilor,a dunărilor și marșurilor se poate face numai cu autorizările prevăzute de legislația în vigoare."* În alineatul (4) al aceluiași articol se arată că primarii asigură candidaților și formațiunilor politice care i-au propus, în mod nediscriminatoriu, spații corespunzătoare pentru a se întâlni cu alegătorii. Consider că art. 36 din Legea nr. 334/2006 nu modifică în niciun mod reglementarea generală, ci o explicitează. Cu toate acestea, apreciez că autovehiculele pot fi utilizate cu ocazia mitigurilor, marșurilor sau adunărilor publice, fără ca acestea să îmbrace forma afișajului electoral permanent, ci este destinat exclusiv scopului propus de adunare/miting/marș, cu precizarea să dimesiunea standard a afișelor se păstrează și în această situație.

Cu privire la soluțiile adoptate de cele două BEJ-uri, opinez că ambele sunt corecte pe fond, însă argumentele și modul de soluționare trebuiesc corectate.

Opinez că, în mod neechivoc, în ambele situații s-au încălcat prevederile art. 41 din Legea nr. 370/2004, în referire la art. 36 din Legea nr. 334/2006, dar înlăturarea materialelor electorale nu este necesar să fie exclusiv argumentată pe încălcarea dispozițiilor privind dimensiunea materialelor electorale, în sensul depășirii standardului de 300 mm.

Pe cale de consecință, apreciez că soluția care se impune este de **respingere a contestaților.**

Reprezentant PNRO,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 469/C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către: **Biroul Electoral Judeţean nr. 8 Braşov,**
Doamnei Preşedinte, Judecător Ciolacu Cristina Gabriela
bejbrasov@bec.ro

Referitor la adresa dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 469/C/BEC/P/2019 din 21.10.2019, vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) lit. f) coroborate cu cele art. 24 alin. (7) şi (8) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, *„buletinele de vot întrebuinţate, buletinele de vot neîntrebuinţate, cele nule, listele electorale utilizate, ştampilele necesare votării şi celelalte materiale utilizate în procesul electoral"* sunt predate, pe bază de proces-verbal, tribunalelor judeţene, respectiv Tribunalului Bucureşti de către birourile electorale judeţene şi birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 469 / C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: BEJ Brasov <bejbrasov@bec.ro>
Sent: luni, 21 octombrie 2019 14:44
To: secretariat@bec.ro
Subject: solicitare punct de vedere

6

CĂTRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOAMNEI PREŞEDINTE JUDECĂTOR ADINA GEORGETA NICOLAE

Biroul Electoral Judeţean numărul 8 Braşov, prin preşedinte Judecător [redacted] solicită un punct de vedere, cu privire la art. 70 din Legea 370/2004 rep.

Astfel, buletinele de vot întrebuinţate, buletinele de vot neîntrebuinţate, cele nule, listele electorale utilizate, ştampilele necesare votării, celelalte materiale utilizate în procesul electoral, **primite de instanţele judecătoreşti de la birourile electorale judeţene**, birourile sectoarelor municipiului Bucureşti, de la biroul electoral pentru secţiile de votare din străinătate, după caz, sau de la birourile electorale ale secţiilor de votare, documentele primite de Curtea Constituţională de la Biroul Electoral Central, precum şi listele de susţinători aflate la Curtea Constituţională şi cele primite de Autoritatea Electorală Permanentă de la Biroul Electoral Central sunt păstrate în arhivă, separat de celelalte documente, timp de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În acest sens, vă solicităm să ne comunicaţi un punct de vedere în sensul căror instanţe le sunt predate aceste materiale.

21.10.2019

Cu stimă,

PREŞEDINTELE BIROULUI ELECTORAL JUDEŢEAN NUMĂRUL 8 BRAŞOV,
JUDECĂTOR CRISTINA GABRIELA CIOLACU

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 471 / C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către: **Biroul electoral nr. 46 – Sectorul 5 al Municipiului BUCUREŞTI**
Domnului Preşedinte NICULESCU IONUŢ ALEXANDRU
besector5@bec.ro

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 471/C/B.E.C./P/2019 din 21.10.2019, vă comunicăm următoarele:

Decizia B.E.C. nr. 56/D/2019 privind unele măsuri pentru exercitarea dreptului de vot prin intermediul urnei speciale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019 reglementează situaţiile alegătorilor internaţi anterior zilei votării, astfel că aceasta nu se aplică în cazurile menţionate la pct. 1 şi pct. 2 din adresa dumneavoastră.

În situaţiile menţionate la **pct. 2 şi pct. 3**, sunt aplicabile dispoziţiile art. 24 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora birourile electorale ale secţiilor de votare asigură buna organizare a votării.

În cazul arătat la **pct. 4** sunt incidente prevederile art. 11 din Decizia B.E.C. nr. 56/D/2019 privind unele măsuri pentru exercitarea dreptului de vot prin intermediul urnei speciale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019. În acest sens, cererea de votare prin intermediul urnei speciale, formulată de alegător, poate fi depusă de acesta sau de altă persoană în numele lui, astfel cum prevede art. 1 alin. (2) din decizia menţionată.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 P BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 971 / C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: besector5 <besector5@bec.ro>
Sent: luni, 21 octombrie 2019 15:47
To: secretariat@bec.ro
Subject: solicitare lamuriri

7

Buna ziua.

Avand in vedere Decizia nr. 56/D/18.10.2019, care reglementeaza procedura votarii prin intermediul urnei speciale, precum si problemele aparute la alegerile anterioare, va supunem atentiei urmatoarele:

1. in interpretarea art. 6 alin. 1 din Decizie, referitor la persoanele internate - dupa ora stabilita de spital pentru colectarea cererilor de urna speciala, cel mai tarziu ora 18,00 in preziua votarii, familia pacientului internat poate depune prin grija proprie cererea, insotita de acte medicale, in intervalul 18 -20, direct la biroul electoral al celei mai apropiate sectii de votare?

2. in situatia in care vor exista persoane internate in ziua votarii, acestea cum isi vor exprima dreptul de vot, cat timp nu au depus cererea in ziua anterioara, potrivit procedurii reglementate prin Decizia nr. 56/D/18.10.2019?

3. cum isi exprima dreptul de vot alegatorii internati in sectia de boli infectioase de la Spitalul de Pneumofiziologie Marius Nasta, (izolata de restul unitatii sanitare), aflat in circumscriptia noastra? Precizam ca la alegerile anterioare, fata de pericolulul sporit pentru sanatatea proprie, membrii biroului electoral al sectiei de votare si personalul de paza au refuzat sa patrunda in respectiva sectie, in lipsa masurilor de protectie.

4. in aplicarea art. 11 din decizie, exista posibilitatea ca, odata cu cererile pacientilor internati, conducerea unitatilor sanitare sa depuna la biroul electoral al sectiei de votare **si** cererile fomulate de personalul medical care din cauza specificului activității desfășurate nu poate părăsi locul de muncă în intervalul orar 7-21? Art. 11 face trimitere la art. 1-5, insa exista posibilitatea ca, in mod obiectiv, aceste persoane, fiind in activitate intreaga zi de duminica, sa nu se poata deplasa sambata la sediul sectiei de votare in intervalul 18-20.

Va multumim.

Presedinte BES 46

Niculescu Ionut Alexandru

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 463 /C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 463/C/BEC/P/2019 din 21.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Biroului Electoral nr. 48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 463 / C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

Biroul Electoral nr. 48 pentru Secțiile de Votare din Străinătate

Doamnei Preşedinte Judecător Georgeta Andrei

bestrainatate@bec.ro

Vă transmitem atașat, spre competentă soluționare, solicitarea formulată de domnul [redacted] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 463/C/BEC/P/2019 din 21.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 563 /C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 18:38
To: secretariat@bec.ro
Subject: În atentia Biroului Electoral Central

8

Bună ziua,

Vă scriu în vederea interpretării unei prevederi legale.

În Legea 370/2004, Art. 43, al.3 se menționează:

(3) Președintele biroului electoral al secției de votare împreună cu membrii acestuia trebuie să fie prezenți la sediul secției de votare, în ajunul zilei votării, la ora 18,00, fiind obligat să dispună măsurile necesare pentru asigurarea ordinii și corectitudinii operațiunilor de votare. În intervalul orar 18,00-20,00 președintele biroului electoral al secției de votare primește, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. (1), cererile de votare prin intermediul urnei speciale. Președintele biroului electoral al secției de votare asigură, cu sprijinul primarului, îndepărtarea materialelor de propagandă electorală de orice tip din și de pe sediul secției de votare și dispune fixarea posturilor de pază în jurul localului de vot.

Având în vedere că în străinătate votarea va începe vineri la ora 12.00, iar votarea prin intermediul urnei speciale nu se aplică, poate avea loc întâlnirea membrilor comisiei secției de votare direct vineri dimineața?

Menționăm că avem reprezentanți care vor parcurge sute de kilometri pentru a putea fi membri într-o secție de votare, într-un oraș mai mic și îndepărtat de comunitățile mari de români. Întrunirea directă vineri dimineața ar însemna un efort financiar mai mic pentru membri, suportând costul pentru o noapte de cazare mai puțin.

Vă mulțumesc și aștept răspunsul dumneavoastră,

[redacted]

Mail priva di virus. www.avast.com

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 462/C/BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 462/C/BEC/P/2019 din 21.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 462/C/BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DOMNULUI PREŞEDINTE CONSTANTIN-FLORIN MITULEŢU-BUICĂ

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, solicitarea formulată de domnul [redacted], înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 462/C/BEC/P/2019 din 21.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Nr. 462 / C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 20 octombrie 2019 23:11
To: secretariat@bec.ro
Subject: Informatii sectie de votare

1

Buna ziua,

Numele meu este [redacted] si urmez studiile de masterat in cadrul Universitatii "Alexandru Ioan Cuza" din Iasi. Semestrul acesta voi studia Franta la Grenoble pana in februarie.

Va scriu acest mesaj pentru a solicita informatii despre existenta unei sectii de vot pentru alegerile prezidentiale in orasul Grenoble (va rog sa consultati imaginea atasata mai jos) intrucat aceasta informatie se gaseste pe pagina https://votcorect.ro/reguli/sectii-votare-prezidentiale, in timp ce pe alte pagini nu apare.

Multumesc anticipat!

Cu respect,
[redacted]

10, Place Paul Eluard, 3840...

Adresa sediului secție de votare

10, Place Paul Eluard, 38400 Saint Martin d'Heres

unnamed (1)

156

Stat

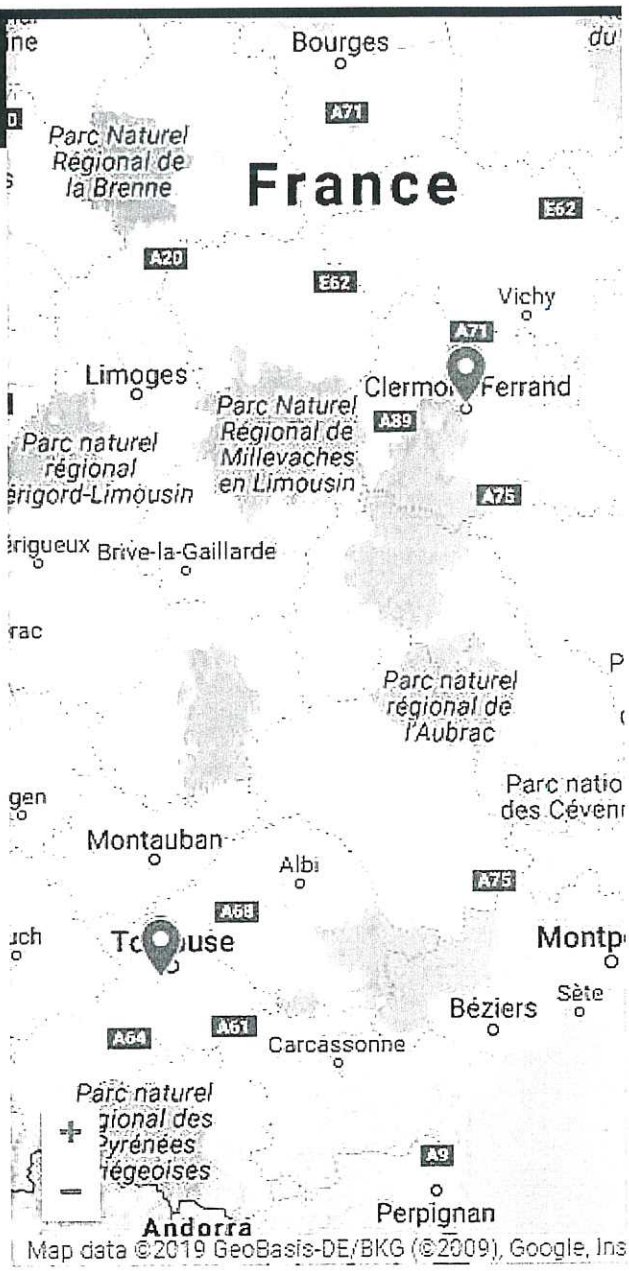
Franța

Localitate

Grenoble-Saint Martin d'Hères

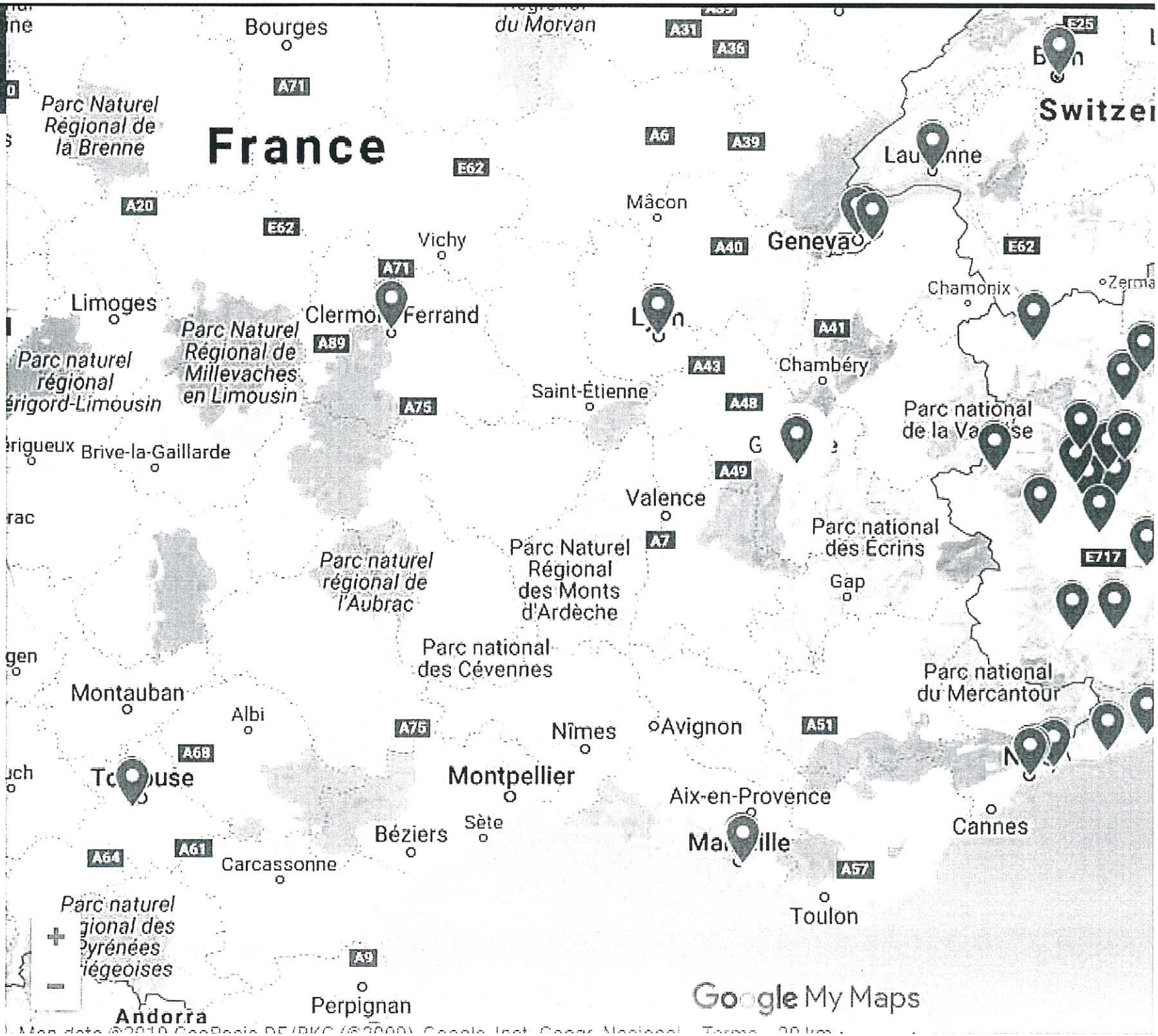
Tipul sediului secției de votare

Altele



3840...

n d'Heres



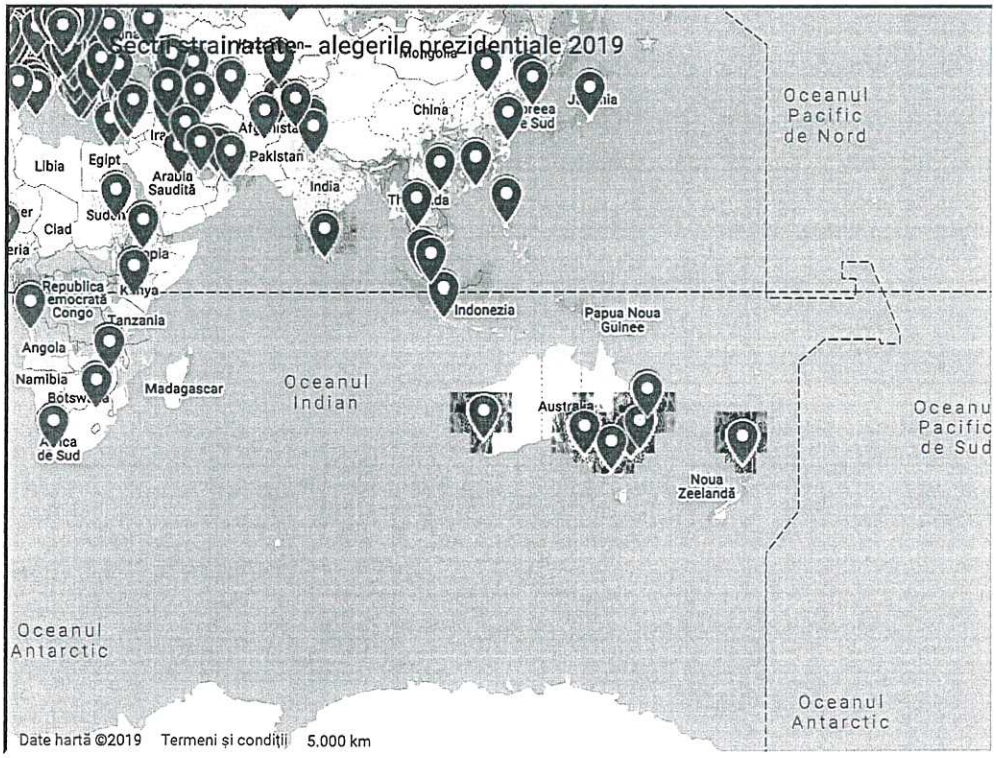
Lista secțiilor de votare din străinătate

Pentru alegerile prezidențiale a fost publicată o listă de 835 secții de votare din străinătate.

Lista va fi completată pe parcurs, conform art 23 din Legea 208/2015:

> (5) Începând cu a cincisprezecea zi din perioada electorală până cel mai târziu cu 20 de zile înaintea datei votării, Ministerul Afacerilor Externe comunică Autorității Electorale Permanente, în mod eșalonat, propunerile misiunilor diplomatice și oficiilor consulare privind sediile secțiilor de votare din străinătate prevăzute la alin. (1)-(4), de îndată ce acestea sunt finalizate.

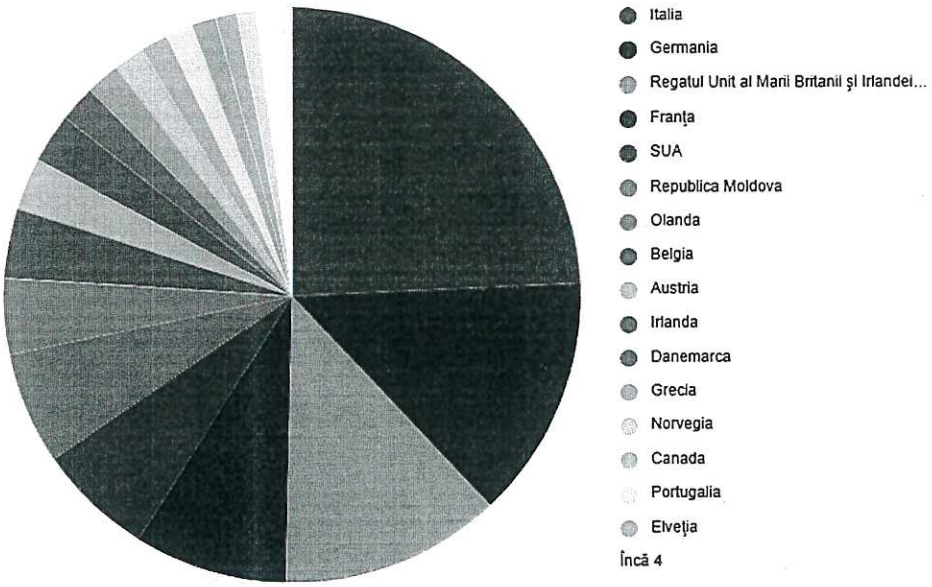
> (7) În termen de cel mult 3 zile de la data fiecărei comunicări prevăzute la alin. (5), Autoritatea Electorală Permanentă aprobă, prin hotărâre, propunerile misiunilor diplomatice și oficiilor consulare privind sediile secțiilor de votare din străinătate. În cel mult 3 zile de la data ultimei comunicări, Autoritatea Electorală Permanentă aduce la cunoștință publică lista finală a sediilor secțiilor de votare din străinătate.



Pentru a mări harta apăsați pătratul din colțul dreapta sus. Harta reflectă situația din 20 octombrie 2019

Vezi lista completă aici. Format xls (https://docs.google.com/spreadsheets/d/15TpyFQTPZ2oomGeM2bjPhEK5bKpEqB8

Descarcă lista (https://votcorect.ro/wp-content/uploads/2019/10/Anexa-lista-finală-SV-din-străinătate-20-oct.pdf)



DISTRIBUIE: Facebook (https://facebook.com/sharer/sharer.php?u=https%3A%2F%2Fvotcorect.ro%2Freguli%2Fsectii-prezidentiale%2F) Twitter (https://twitter.com/intent/tweet?text=Lista+sec%C8%9Biilor+de+votare+din+str%C4%83in%C4%83tate&url=https%3A%2F%2Fvotcorect.ro%2Freguli%2 votare-prezidentiale%2F)

← Înapoi la cuprins (/reguli/)

Lasă un răspuns

Adresa ta de email nu va fi publicată. Câmpurile obligatorii sunt marcate cu *

Comentariu

Nume *

Email *

☐
Salvează-mi numele, emailul și situl web în acest navigator pentru data viitoare când o să comentez.

☐
Anunță-mă când mai apar comentarii

PUBLICĂ COMENTARIUL

[VOT CORESPONDENȚĂ] Procedura de vot prin corespondență (https://votcorect.ro/reguli/procedura-de-vot-prin-corespondenta/)

Cum pot deveni membru al unui birou electoral în străinătate? (https://votcorect.ro/reguli/membru-birou-electoral-strainatate/)

Cine sunt candidații? (https://votcorect.ro/reguli/cine-sunt-candidatii/)

Cum vor arăta buletinele de vot? (https://votcorect.ro/reguli/model-buletinele-de-vot/)

Ce votăm la alegerile prezidențiale? (https://votcorect.ro/reguli/ce-votam-la-prezidentiale/)

Care sunt LEGILE pe care trebuie să le cunosc? (https://votcorect.ro/reguli/legile-electorate/)

Ce face SIMPV și cum va funcționa? Care sunt cele mai frecvente mituri? (https://votcorect.ro/reguli/ce-este-simpv-si-cum-va-functiona/)

Ce este un observator și cum lucrează observatorii Fiecarevot? (https://votcorect.ro/reguli/observator-fiecarevot/)

Cum pot vota la alegerile prezidențiale în străinătate? (https://votcorect.ro/reguli/prezidentiale-vot-strainatate/)

[VOT CORESPONDENȚĂ] Care sunt documentele care atestă atestă reședința în străinătate a cetățenilor români pentru votul prin corespondență? (https://votcorect.ro/reguli/documente-resedinta/)

[SESIZĂRI] Cum se fac întâmpinări și contestații (https://votcorect.ro/reguli/model-sesizare/)

Cum pot vedea prezența la vot? (https://votcorect.ro/reguli/prezenta-la-vot/)

Care este calendarul deciziilor și acțiunilor electorale? (https://votcorect.ro/reguli/care-este-calendarul-deciziilor-si-actiunilor-electorale/)

Care sunt regulile pentru campania electorală? (https://votcorect.ro/reguli/reguli-campanie-electorala/)

Care sunt posibilele FRAUDE sau NEREGULI care pot apărea în timpul alegerilor? (https://votcorect.ro/reguli/posibile-fraude/)

Care este procedura pentru strângerea de semnături? (https://votcorect.ro/reguli/strangere-de-semnaturi/)

Listele electorale (https://votcorect.ro/reguli/listele-electorale/)

Unde și când votez (în țară și în străinătate)? (https://votcorect.ro/reguli/unde-si-cand-votez/)

Care sunt CONTRAVENȚIILE și cine aplică sancțiuni? (https://votcorect.ro/reguli/contraventii/)

Cu ce DOCUMENTE pot vota? (https://votcorect.ro/reguli/cu-ce-documente-pot-vota/)

Susține votcorect.ro!

Ne puteți susține eforturile de monitorizare electorală (organizare call-center, training și asistență pentru observatori) prin voluntariat, donații sau sponsorizări. (/doneaza)

Un proiect al Expert Forum (http://expertforum.ro). Portalul a fost realizat cu sprijinul financiar al *Fondului pentru Inovare Civică* prin *Fondul de Acțiune Rapidă*. Expert Forum este parte a coaliției FiecareVot (https://fiecarevot.ro).

(https://expertforum.ro) (https://fiecarevot.ro)

Ne puteți susține eforturile de monitorizare electorală prin voluntariat, donații sau sponsorizări (https://votcorect.ro/doneaza/).

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 466 / C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 466/C/B.E.C./P/2019 din 21.10.2019, vă comunicăm că sesizarea dumneavoastră formulată la data de 17.10.2019 a fost înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 448/C/ B.E.C./P/2019 din 18.10.2019, fiind ulterior clasată.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Nr. 466/C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 21 octombrie 2019 12:18
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: intampinare din 17 octombrie 2019-[redacted]

2

Buna ziua,
Va rugam sa ne transmiteti numarul de inregistrare aferent intampinarii transmise prin e-mail si prin fax la data de 17.10.2019 (vezi desfasurator).

Cu stima,

[redacted]

On Thu, Oct 17, 2019 at 5:59 PM [redacted] wrote:

Buna ziua,
Va transmitem in atasament intampinarea formulata la data de 17 octombrie 2019.
Totodata, regasiti in atasament si dovada transmiterii intampinarii la numarul de fax indicat pe site-ul oficial al Biroului Electoral Central pentru alegerea Presedintelui Romaniei din anul 2019: 021.313.51.96 cat si dovada trimiterii originalului intampinarii la data de 17.10.2019 prin intermediul Postei Romane la sediul din Bucuresti, str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3.

Cu stima,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 41 VRANCEA
Doamnei Preşedinte,
judecător Simona Florica NICOLAU
bejvrancea@bec.ro

Nr. 470 /C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Spre ştiinţă: Partidul Mişcarea Populară

Urmare a adresei Biroului Electoral Județean nr. 41 Vrancea cu nr. 71/21.10.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 470/C/B.E.C./P/2019 din 21.10.2019, privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Partidului Mişcarea Populară în Biroul Electoral Județean nr. 41 Vrancea, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 23.10.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului** [redacted] **cu domnul** [redacted]

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 470/C /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

secretariat@bec.ro

From: bejvrancea@bec.ro
Sent: luni, 21 octombrie 2019 14:47
To: secretariat@bec.ro
Subject: solicitare inlocuire
Attachments: adresa_BEC.pdf

3

Buna ziua,
Va transmitem, atasat prezentei, solicitarea PMP , Filiala Vrancea de inlocuire a reprezentantului sau, in Biroul Electoral Judetean nr.41 Vrancea.

Va multumim,

Personal auxiliar,
BEJ nr.41 Vrancea

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 41 VRANCEA

pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, et. I, cam. 105, Focșani
Tel: 0237/224097, Fax : 0237/224098
E-mail: bejvrancea@bec.ro

Nr.71 din 21.10.2019

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În conformitate cu prevederile art.15 alin.2 din Legea nr.370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem, atașat prezentei, solicitarea Partidului Mișcarea Populară, Filiala Județeană Vrancea de înlocuire a reprezentantului său, în acest birou electoral.

Cu stimă,

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR DR. SIMONA FLORICA NICOLAU

[redacted]

BEJ nr. 41 Vrancea
NR 70/21.10.2019

S-a primit
azi 21.10.2019

[redacted]

PARTIDUL
MIȘCAREA POPULARĂ
FILIALA JUDEȚEANĂ VRANCEA

Strada Duiliu Zamfirescu nr.16, Municipiul Focșani, Județul Vrancea, CP620047
Tel:072.222.4985 Tel:072.726.4425 e-mail: mpvrancea@gmail.com

Nr. 5 / 21.10.2019

21.10.2019
Se va înainta, conf. art 15 al 2 Lg 370/2004 la BEC spre aprobare. [redacted]

CĂTRE: Biroul Electoral Județean nr.41 – Vrancea

În conformitate cu prevederile Legii nr.370/2004 privind alegerea Președintelui României și a Hotărârii Guvernului României nr.630/2019 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României, vă comunicăm reprezentanții Partidului Mișcarea Populară în Biroul Electoral Județean nr.41 – Vrancea.

1. [redacted]

Vă mulțumim,

Partidul Mișcarea Populară - Filiala Vrancea

Președinte, [redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 41 VRANCEA

pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, et. I, cam. 105, Focșani
Tel: 0237/224097, Fax : 0237/224098
E-mail: bejvrancea@bec.ro

PROCES VERBAL nr.2
încheiat astăzi, 30.09.2019 privind completarea Biroului Electoral Județean nr.41 Vrancea cu reprezentanții partidelor politice parlamentare care au propus candidați la alegerilepentru Președintele României din anul 2019

Potrivit dispozițiilor art.18 alin.(1) din Legea nr.370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, biroul electoral județean este constituit din 3 judecători, un reprezentant al Autorității Electorale Permanente și din cel mult 7 reprezentanți ai formațiunilor politice care au propus candidați.

Potrivit dispozițiilor art.18 alin.(3) din actul normativ mai sus menționat, în prima etapă, biroul electoral județean se completează cu reprezentanții partidelor politice parlamentare care au propus candidați, iar potrivit poziției nr.54 din H.G. nr.630/2019 completarea biroului electoral județean se face de către președintele acestuia, prin proces verbal ;

Văzând :

- Hotărârea Biroului Electoral Central nr.2/H din 26.09.2019 privind interpretarea prevederilor art.18 alin.(3) și art.22 alin.(3) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României ;
- Decizia BEC nr.32/D/27.09.2019 ;
- Decizia BEC nr.33/D/28.09.2019 ;
- Circulara nr.301/C/BEC/P/2019 din 28.09.2019 a Biroului Electoral Central privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, înregistrată la BEJ nr.41 Vrancea sub nr.24/28.09.2019;
- Circulara nr.320/C/BEC/P/2019 din 30.09.2019 a Biroului Electoral Central privind prima etapă de completare a birourilor electorale județene, înregistrată la BEJ nr.41 Vrancea sub nr.34/30.09.2019;

Ținând cont de faptul că la această dată, completarea Biroului Electoral Județean nr.41 Vrancea se poate face cu reprezentanții propuși de partidele politice parlamentare care au propus candidați, se constată că acestea sunt :

- **Partidul Social Democrat**
- **Paridul Mișcarea Populară**
- **Partidul Național Liberal**
- **Alianța USR PLUS**
- **Uniunea Democrată Maghiară din România**

BIROUL ELECTORAL JUDETEAN NR. 41 VRANCEA

pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, et. I, cam. 105, Focşani
Tel: 0237/224097, Fax : 0237/224098
E-mail: bejvrancea@bec.ro

Au fost desemnați din partea partidelor politice parlamentare , conform art.18 alin.(3) din Legea nr.370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ordinea cronologică a înregistrării la acest birou electoral :

Domnul - reprezentant PMP, desemnat prin adresa nr.1/27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea sub nr.17/27.09.2019 ;

Doamna – reprezentant PNL, desemnată prin adresa nr.309/26.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea sub nr.19/27.09.2019 ;

Domnul - reprezentant Alianța USR PLUS, desemnat prin adresa din 27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea sub nr.22/28.09.2019 ;

Domnul – reprezentant UDMR, desemnat prin adresa din 27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea sub nr.23/28.09.2019 ;

Domnul – reprezentant PSD, desemnat prin adresa nr.160/27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea sub nr.32/29.09.2019 ;

Se declară ca fiind legal constituit, în această etapă, Biroul Electoral Județean nr.41 Vrancea cu reprezentanții partidelor politice parlamentare care au propus candidați.

În temeiul art.25 din Legea nr.370/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva prezentului proces verbal se pot formula contestații la Biroul Electoral Central, în cel mult două zile de la expirarea termenului de completare.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 29 NEAMȚ
Doamnei Preşedinte,
judecător Cristina FLOREA
bejneamt@bec.ro

Nr. 472/C/BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Spre ştiinţă: Uniunea Democrată Maghiară din România
Domnului Preşedinte, Hunor Kelemen

Urmare a adresei Biroului Electoral Județean nr. 29 Neamț cu nr. 49/22.10.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 472/C/B.E.C./P/2019 din 22.10.2019, prin care s-a solicitat aprobarea înlocuirii reprezentantului Uniunii Democrate Maghiare din România în Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Biroului Electoral Central din data de 23.10.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea doamnei** [redacted] **cu domnul** [redacted]

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

secretariat@bec.ro

From: Biroul Electoral Judetean Neamt <bejneamt@bec.ro>
Sent: marți, 22 octombrie 2019 09:01
To: secretariat@bec.ro
Subject: Inlocuire membru UDMR in Biroul Electoral Judenean nr.29 Neamt
Attachments: inlocuire UDMR.PDF

Nr. 472/C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

4

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 29 NEAMŢ
pentru alegerea preşedintelui României
din anul 2019

Nr: 49
Din: 22.10.2019

Către,
Biroul Electoral Central
Doamnei Preşedinte, judecător Adina – Georgeta NICOLAE

SPRE ȘTIINȚĂ:

- **Uniunea Democrată Maghiară din România**

Vă înaintăm alăturat, conform art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată cu modificările și completările ulterioare, cererea de înlocuire a reprezentantului UDMR în Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ.

PREȘEDINTE,

[redacted]

str. Alexandru cel Bun nr. 27 - Piatra Neamţ Tel: 0233/230230 Fax: 0233/230232
E-mail: bejneamt@bec.ro

UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA
PREZIDIUL EXECUTIV

91/UEK/21.10.1019

BEJ NEAMȚ nr. 49/21.10.2019

Către Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț
În atenția doamnei președinte Florea Cristina

Stimată doamnă președinte,

Prin prezenta, Uniunea Democrată Maghiară din România vă adresează cererea de a o înlocui pe doamna [redacted] comunicată prin adresa 87/UEK/27.09.2019 în vederea completării biroului electoral județean nr. 29 Neamț cu domnul [redacted]

Cluj-Napoca, 21 octombrie 2019.

Cu stimă,

[redacted]

președintele executiv al UDMR

[redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN
NR. 29 NEAMŢ
pentru alegerea preşedintelui României din anul 2019

Nr: 25
Din: 30.09.2019

PROCES VERBAL
încheiat azi 30 septembrie 2019
privind completarea Biroului Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ cu reprezentanţii partidelor politice parlamentare care au propus candidaţi

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, pentru alegerea Preşedintelui României, republicată cu modificările şi completările ulterioare, biroul electoral judeţean se completează cu reprezentanţii propuşi de partidele politice parlamentare care au propus candidaţi.

Potrivit art. 1 din Hotărârea nr. 2/26.09.2019 a Biroului Electoral Central prin sintagma *„partide politice parlamentare care au propus candidaţi"* se înţelege *„orice formaţiune politică (partide politice parlamentare; organizaţii ale cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale care au un grup parlamentar propriu în cel puţin una din Camerele Parlamentului României mandate de deputaţi sau senatori pentru candidaţii înscrişi pe listele acestora; alianţe politice şi alianţe electorale care au în componenţă cel puţin un partid politic parlamentar) care au propus candidaturi rămase definitive"*.

De asemenea, prin Decizia nr. 33/D din 28.09.2019 Biroul Electoral Central a decis că, *în aplicarea prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, calitatea de partid politic parlamentar trebuie îndeplinită la momentul completării birourilor electorale judeţene.*

Având în vedere adresele transmise către Biroul Electoral Central de cele două Camere ale Parlamentului României (adresa nr. 5331/25.09.2019 a Senatului, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 221/C/BEC/P/2019/25.09.2019 şi, respectiv adresa nr. 2/7304/26.09.2019 a Camerei Deputaţilor, înregistrată sub nr. 247/C/BEC/P/2019/ 26.09.2019) prin care au fost comunicate partidele politice şi organizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale care au în prezent grup parlamentar propriu în cel puţin una din camere, în aplicarea celor anterior precizate, se constată că, în primă etapă, Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ urmează a fi completat cu reprezentanţii următoarelor partide politice parlamentare care au formulat propuneri:

- **Partidul Mişcarea Populară**
- **Partidul Naţional Liberal**;
- **Partidul Social Democrat**;
- **Alianţa USR PLUS;**
- **Uniunea Democrată Maghiară din România**.

str. Alexandru cel Bun nr. 27 - Piatra Neamţ Tel: 0233/230230 Fax: 0233/230232
E-mail: bejneamt@bec.ro

Din partea formaţiunilor sus menţionate au fost formulate următoarele propuneri:

- Doamna [redacted] reprezentantă a Partidului Mişcarea Populară, desemnată prin adresa nr. 118 din 20.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 9 din 20.09.2019;
- Doamna [redacted] reprezentantă a **Partidului Național Liberal**, desemnată prin adresa nr. 135 din 24.09.2019 , înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamţ sub nr. 10 din 25.09.2019
- Doamna [redacted] reprezentantă a **Partidului Social Democrat**, desemnată prin adresa nr. 26 din 25.09.2019 , înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 13 din 27.09.2019;
- Doamna [redacted] reprezentantă a **Alianţei USR PLUS**, desemnată prin adresa f.n. din 27.09.2019 , înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 16 din 28.09.2019;
- Doamna [redacted] reprezentantă a **Uniunii Democrate Maghiare din România – UDMR**, desemnată prin adresa nr. 87/UEK din 27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 19 din 28.09.2019.

De asemenea:

- prin adresa nr. 101/26.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 12/26.09.2019, Partidul Alianţa Liberalilor şi Democraţilor – ALDE a desemnat pe domnul [redacted] ca reprezentant în biroul electoral judeţean;
- prin adresa nr. 12/26.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 29 Neamț sub nr. 15/27.09.2019, Partidul PRO România, a desemnat pe domnul [redacted] a reprezentant în biroul electoral județean;
- prin adresa f.n., înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 17/28.09.2019, Partidul Dreapta Liberală (DL) a desemnat pe domnul [redacted] ca reprezentant în biroul electoral judeţean;
- prin adresa nr. 664/28.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 21/28.09.2019, Partidul Puterii Umaniste (social – liberal) a desemnat pe doamna [redacted] ca reprezentant în biroul electoral judeţean;
- prin adresa nr. 39/28.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 22/28.09.2019, Partidul Alternativa pentru Demnitate Naţională a desemnat pe doamna [redacted] ca reprezentant în biroul electoral judeţean;
- prin adresa nr. 901-29/27.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 23/29.09.2019, Partidul Neamul Românesc a desemnat pe domnul [redacted] a reprezentant în biroul electoral judeţean;
- prin adresa nr. 420/29.09.2019, înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 24/29.09.2019, Partidul Noua Românie (PNR) a desemnat pe domnul [redacted] ca reprezentant în biroul electoral judeţean.

În acelaşi timp, cu adresa f.n., înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ sub nr. 20/28.09.2019, Alianţa Electorală UN OM, constituită din Partidul Alianţa Liberalilor şi Democraţilor – ALDE şi Partidul PRO ROMÂNIA, au nominalizat reprezentantul alianţei electorale în biroul electoral judeţean în persoana domnului [redacted]

Se constată că, în conformitate cu legislaţia incidentă, inclusiv hotărârile şi deciziile Biroului Electoral Central, Partidul Dreapta Liberală, Partidul Puterii Umaniste (social – liberal), Partidul Alternativa pentru Demnitate Naţională, Partidul Neamul

Românesc, Partidul Noua Românie şi Alianţa Electorală UN OM nu sunt partide politice parlamentare, motiv pentru care, în raport de dispoziţiile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ nu se va completa, în prima etapă, cu reprezentanţii celor şase formaţiuni politice care au propus candidaţi.

În raport de cele menţionate anterior, la data încheierii prezentului proces – verbal se completează Biroul Electoral Judeţean nr. 29 Neamţ cu reprezentanţii partidelor politice parlamentare care au propus candidaţi, respectiv:

- [redacted]
-
-
-
-

Biroul lucrează în prezenţa majorităţii membrilor săi şi adoptă decizii cu votul majorităţii membrilor prezenţi.

În conformitate cu prevederile art. 25 din Legea nr. 370/2004 se pot formula contestaţii cu privire la modul de formare şi componenţa Biroului Electoral Judeţean, în termen în cel mult două zile de la expirarea termenului de completare a biroului.

Contestaţia se depune la Biroul Electoral Central.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces – verbal, în două exemplare, unul pentru afişare, unul pentru arhivare.

PREŞEDINTE,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 475/C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 475/C/BEC/P/2019 din 22.10.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
2019
P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 475 /C /BEC/P/2019
Data 23.10.2019

Către:

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DOMNULUI PREŞEDINTE CONSTANTIN-FLORIN MITULEŢU-BUICĂ

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, solicitarea formulată de domnul [redacted], înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 475/C/BEC/P/2019 din 22.10.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 475 /C /BEC/P/2019
Data 22.10.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 22 octombrie 2019 11:46
To: secretariat@bec.ro
Subject: Redir.: solicitare PSNEWS.RO, alegeri europarlamentare 2019
Attachments: solicitare PSNEWS.RO AEP alegeri europarlamentare.pdf

5

Bună ziua,
Am trimis în urmă cu câteva zile această solicitare la AEP, pe adresa de e-mail „comunicare@roaep.ro", și aș dori să știu dacă răspunsul la solicitarea de mai jos îl vom primi de la AEP sau de la BEC.
Vă mulțumesc frumos.

O zi bună,
[redacted]
jurnalist PSnews.ro.

Bună ziua,

Prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare. Doresc să primesc răspuns la următoarele întrebări de interes public:

- Ce cheltuieli au declarat partidele politice din România pentru întreaga campanie electorală la alegerile europarlamentare din 2019? Mă interesează suma tuturor cheltuielilor declarate de fiecare partid în parte.
- Ce sume au fost aprobate pentru decontarea de către Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) pentru fiecare partid în parte?
- Ce sume a decontat deja AEP pentru fiecare partid în parte, din toate cheltuielile declarate de formațiunile politice? Mai exact, câți bani a primit fiecare partid din toate cheltuielile declarate.

Doresc ca informațiile solicitate să îmi fie furnizate pe e-mail, la adresele [redacted]

Vă mulțumesc pentru solicitudine,
[redacted]

PSNEWS.RO

Strada Biharia nr. 67-77, Sector 1

București România

www.psnews.ro

Stimată/Stimate doamnă/domnule,

Prin prezenta formulez o cerere conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare. Doresc să primesc răspuns la următoarele întrebări de interes public:

- Ce cheltuieli au declarat partidele politice din România pentru întreaga campanie electorală la alegerile europarlamentare din 2019? Mă interesează suma tuturor cheltuielilor declarate de fiecare partid în parte.
- Ce sume au fost aprobate pentru decontarea de către Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) pentru fiecare partid în parte?
- Ce sume a decontat deja AEP pentru fiecare partid în parte, din toate cheltuielile declarate de formațiunile politice? Mai exact, câți bani a primit fiecare partid din toate cheltuielile declarate.

Doresc ca informațiile solicitate să îmi fie furnizate pe e-mail, la adresele [redacted]

Nr. 465 IC /BEC/P/2019
Data 21.10.2019

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
AUTORITATEA ELECTORALA PERMANENTA
CURTEA CONSTITUTIONALA A ROMANIEI

VERSO - POLITICA DE RASPUNS
1991 - 2019

CETATEAN ROMAN DIN NEAMUL MAJORITAR ROMANESC
, DISCRIMINAT DE MINORITATILE
STAPANITORE, CONDUCATORE DE LA 22 DECEMBRIE 1989
(CIDERE DEF STAT RSR
NICOLAIE CEAUSESCU SI FAMILIA (SOTIE, 2 COPII ADOPTI)
DE JUDECATORI, PROCURORI, AVOCATI
DENUMIRI GENERIC SI REVOLUTIONARI 1989-2019
PENTRU TRADARE, CRIMA CU PREDICATE
CONSTITUTIA 2003, adoptata la BUCAREST cu 1 IUNIE
Art 1, alin 3 ... „Statul este datorat revoluției din decembrie 1989"
CU PRIVILEGII DE LA BUCUR / TURT SI DIN VEST (DOLARI)
1989 - 2019
INGINER TERONOM DUTA MARIN PLORESTI, CANDEANCI 210
Bl. 138, Sc B, AP 33, jud PH, Romania / UE / NATO / SUA
CNP 1910706293147

CUPRINS

RASPUNSURILE FORMULATE DATE DE CURTEA CONSTITUTIONALA
LA CERERILE CONTESTATIEI LA ALEGERILE EUROPARLAMENTARE
SI PRESIDENTIALE 2019, PRECUM SI LA INSTITUTIEI DIN 10.10.20.
CARE TREBUIE LA DEGHIZARE INFLUENTEI SUA - KOHANNIS
SUNATELE OFERITE, INCLUSIV DE SOROS, PNL, PENTRU
DESTABILIZAREA STATULUI DE PARTIDE, ALIANTE, ORGA-
NISTI, MAI ALES CA SI DIASPORA, IDEM BEC
AM SUBLINIAT CA TARA NU ARE CONSTITUTIE NATIONALA,
PARTIDE SI ALIANTE NATIONALE, IAR CEI DINAFARA TAGII
CTAU COLONIILOR SCLAVIGISTE SUB OCUPATIE STRAINA DATA LOR
TREBUIE SA VINA LA VOT IN ROMANIA DARA REZIDA LOR
SUNT INTERESE, AFACERI OFERITE, FALSURI, FORTURA
[redacted]

21.10.2019 / 3 pr