



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Președintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București

Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196

E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea ca inadmisibilă a plângerii Partidului Social Democrat

Prin plângerea formulată de Partidul Social Democrat, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 979/C/23.11.2019, petentul a sesizat săvârșirea contravenției prevăzute și sancționate de dispozițiile art. 35 alin. (1) raportat la art. 55 lit. t) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 30 alin. (6) din Constituția României, solicitând înlăturarea materialelor denigratoare, false și în totală contradicție cu principiile desfășurării procesului electoral distribuite pe două web site-uri și posteate la adresele de internet indicate în plângere, precum și sesizarea organelor competente în vederea aplicării sanctiunilor contraventionale.

În fapt, petentul a arătat că, la data de 23.11.2019, web site-ul www.evz.ro a publicat articolul purtând titlul „CAPITAL: Diploma de inginer a Vioricăi Dăncilă este falsă, lovitura de grătie la finalul campaniei”, material care face trimitere la web situl www.capital.ro, respectiv la articolul din aceeași zi, purtând titlul „Exclusiv! Diploma de inginer a Vioricăi Dăncilă falsă? Cine este Rodica Nica? Dezvăluirea care o poate descalifica din cursa pentru prezidențiale”.

Petentul a apreciat că ambele materiale anteriferite conțin informații denigratoare, false și manipulatorii la adresa persoanei candidatului Partidului Social Democrat pentru funcția de Președinte al României, Viorica Dăncilă, aceasta fiind prezentată drept o persoană care a avut relații cu Securitatea și care și-ar fi falsificat diploma de licență.

În opinia petentului, elementele analizate de către jurnaliști în materialele evocate în cuprinsul plângerii sunt de natură a se circumscrie faptei prevăzute și sancționate de dispozițiile art. 55 lit. t) din Legea nr. 370/2004, întrucât reprezintă în mod evident o campanie negativă realizată după momentul încheierii oficiale a campaniei electorale, mijloacele utilizate și aria mare de adresabilitate a celor două site-uri web care au mijlocit transmiterea acestui mesaj ilicit imprimând o gravitate deosebită actelor sesizate.

Aspectele învederate de către jurnaliști, ca efect al încheierii oficiale a campaniei electorale, privează candidatul Partidului Social Democrat de posibilitatea

concretă de a se apăra, opinia publică fiind influențată în mod negativ în momentul exercitării opțiunii de vot, iar maniera profund părtitoare în care este tratat subiectul de presă elimină orice şansă de obiectivitate și imparțialitate a materialului prezentat.

Nu în ultimul rând, petentul a susținut că informațiile prezentate sunt în totală contradicție cu realitatea, având caracter fals și profund denigrator, cele două articole neavând la bază informații provenite de la instituții abilitate și/sau persoane care pot fi considerate „surse”, ci doar simple fabulații ale autorilor lor. Suplimentar, sunt ignorate adresele oficiale provenite de la instituțiile abilitate, respectiv Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin care se stabilește faptul că „nu există documente ori informații care să ateste calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia.” (Adresa nr. P1921 și P2160/19, din 14.11.2019).

În plus, petentul a arătat că afirmațiile referitoare la diploma de licență a doamnei Vasilica-Viorica Dăncilă continute de articolul reclamat nu au niciun fundament real, nefiind susținute de probe, care puteau fi obținute în cel mai facil mod de la instituția emitentă.

În fine, s-a subliniat încălcarea în mod grav a dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, conduita celor doi jurnaliști fiind de natură să aducă atingere demnității, onoarei, vietii particulare a persoanei și dreptului la propria imagine, limite ale libertății de exprimare consacrate de dispozițiile constituționale anterioare. Ca atare, refuzul de a prezenta informații corecte publicului larg sau prezentarea de informații false în mod deliberat nu poate fi protejată, cu atât mai mult cu cât această conduită reprezintă un atac injust, inechitabil și profund manipulator.

În probațione, petentul a atașat atașează plângerii sale cele două articole invocate și adresa CNSAS la care face referire.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este inadmisibilă, urmând a fi respinsă, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor **art. 17 alin. (3)** din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Deciziile Biroului Electoral Central se adoptă pentru aplicarea unitară a prevederilor prezentei legi, pentru admiterea sau respingerea protocolului de constituire a unei alianțe electorale, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării semnelor electorale, pentru soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor care sunt de competență sa, precum și pentru alte cazuri prevăzute de prezenta lege. Deciziile Biroului Electoral Central sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri, se comunică părților interesate și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 42 din Legea nr. 370/2004:

„(1) Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii,

plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.

(2) *Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru sectiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sanctiuni contraventionale ori penale, sesizează autoritățile competente.*

(3) *Împotriva deciziilor birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și biroului electoral pentru sectiile de votare din străinătate se pot face contestații la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult 48 de ore de la afișarea acestora.”*

Având în vedere dispozițiile anterior menționate, Biroul Electoral Central apreciază ca fiind inadmisibilă plângerea potentului în lipsa unei decizii a unui birou electoral județean care să facă obiectul analizei în calea contestației prevăzută de textul legal anterior invocat.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare și cu principiul legalității căilor de atac, indiferent de materia în care acestea sunt exercitate (deci, inclusiv în materie electorală) contestația urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:**

Respinge, ca inadmisibilă, plângerea formulată de Partidul Social Democrat, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 979/C/23.11.2019.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 23.11.2019.

**PREȘEDINTE,
Judecător ADINA – GEORGETA NICOLAE**



București,
Nr. 127/10 / 23.11.2019