



BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Președintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Arad împotriva Deciziei nr. 7 din 01.11.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad

Prin **Decizia nr. 7** din data de 01.11.2019 privind soluționarea sesizării formulate de către **Uniunea Salvați România - Filiala Județeană Arad**, înregistrată la sediul Biroului Electoral Județean nr. 2 Arad sub nr. 128/31.10.2019, Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad a admis sesizarea formulată de către acesta cu privire la încălcarea prevederilor legale ale art. 37 alin. (1) – (2) și art. 38 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Codului bunelor practici în materie electorală – Linii directe și raport explicativ adoptate de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) în cadrul celei de-a 52-a Sesiune Plenară (Veneția, 18-19 octombrie 2002), de către competitorul electoral **Partidul Social Democrat**, încălcarea constând în folosirea de către acesta a unor **materiale de propagandă electorală online** cu caracter defăimător pe paginile de internet aradon.ro – INFORM MEDIA PRESS SRL, specialarad.ro – SPECIAL ARAD MEDIA SRL, criticarad.ro – CRITIC ARAD MEDIA SRL.

Potrivit plângerii formulate, petentul Uniunea Salvați România – Filiala Județeană Arad a susținut faptul că materialele de propagandă electorală online cu caracter defăimător distribuite în mediul online, exprimă o campanie electorală negativă și insultătoare față de unul din competitorii electorali, respectiv candidatul Alianței USR PLUS, Ilie Dan Barna, prin afirmații cum sunt: „USR partidul liderilor racolați ca agenți sub acoperire”, „USR este în fond o invenție a securiștilor și alături de PLUS, formațiunea lui Dacian Cioloș (nepotul „Vulpilor” Virgil Ardelean, fostul șef al „Doi și un sfert”), a vechilor securiști, se dorește confiscarea mediului politic și a jocurilor pentru puterea politică din România”, „ADVERTORIAL. Dan Barna, liderul declarat și vocal al anticorupților, al #rezist se dovedește un profitor cinic și un hoț din fondurile europene”, Dan Barna s-a îmbogățit furând banii europeni destinați persoanelor cu dizabilități”,

„banii s-au evaporat între amici cu facturi la comandă, în nepotisme, deturnări, plăți fictive, furturi de echipamente și discursuri despre frumusețea spiritului antreprenorial”. Articolele online distribuite sunt contrare dispozițiilor art. 37 și art. 38 din Legea nr. 370/2004 și a dispozițiilor Codului bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Venetia), autoarea sesizării depunând în dovedire fotografiile ale materialului distribuit în mediul online asumat de către PSD.

În drept, au fost avute în vedere prevederile art. 37 alin. (1) și (2), ale art. 42 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 30 alin. (6) din Constituția României, precum și Codul bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Venetia).

În motivarea deciziei, Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad a reținut că sintagmele relevate în cuprinsul sesizării **încalcă limitele libertății de exprimare** și contravin ordinii de drept, prin aceasta înțelegându-se atât respectarea normelor legale, cât și a drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei. Se reține că, în speță s-au încălcat dreptul la propria imagine, integritatea și demnitatea persoanei, având în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 referitoare la dreptul în campania electorală al candidaților sau al partidelor politice care i-au propus, de a-și exprima opiniile în mod liber și fără nici o discriminare, raportate la dispozițiile art. 30 alin. (6) din Constituția României, conform cărora libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, precum și ale Codului bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Venetia), care, cu caracter de principiu, arată că limitarea drepturilor fundamentale (inclusiv a libertății de exprimare) trebuie să corespundă prevederilor Convenției Europene a drepturilor omului și, în mod general, exigenței conform căreia aceste limitări trebuie să aibă o bază internă, să corespundă interesului general și să respecte principiul proporționalității.

Totodată, Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad constată că din conținutul articolelor reiese că difuzarea materialului electoral contestat poate fi imputată unui competitor în campania electorală, respectiv PSD, petentul făcând dovada în acest sens, că acest material are un obiectiv explicit, întrucât se referă la un competitor electoral, având menirea de a-l pune într-o lumină nefavorabilă atât pe acesta cât și partidul care îl susține, astfel că materialul electoral publicat încalcă dreptul constituțional prevăzut de art. 30 alin. (6) din Constituția României cu privire la respectarea demnității, onoarei și dreptului la propria imagine a candidatului USR, precum și dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, care prevăd că mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni ordinii de drept.

Împotriva Deciziei nr. 7 din data de 01.11.2019, Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Arad a formulat contestația înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 44/CT/B.E.C./P/2019 din data de 04.11.2019.

În motivarea contestației s-a invocat, în primul rând, faptul că măsurile decise de Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad sunt neîntemeiate, întrucât membrii acestuia nu au constatat veridicitatea aspectelor sesizate de către Uniunea Salvați România Filiala Județeană Arad, privind faptele imputate de către petentă Partidului Social Democrat, cu privire la această susținere precizând că până în prezent nu se cunoaște și nu s-a făcut dovada ca semnalările publice făcute în cuprinsul mai multor articole publicate în presă, la care este făcută referire în materialele electorale menționate în sesizarea depusă de Uniunea Salvați România Filiala Județeană Arad să se fi stabilit că nu sunt veridice.

Totodată, contestatorul menționează că nu este cunoscut faptul și nu s-a dovedit ca, în ce privește pe competitorul electoral Dan Ilie Barna, acesta să fi dezmințit respectivele informații referitoare la aspecte privind comiterea de fapte potențial ilicite, la deținerea de către unele persoane a calității de agent al serviciilor de informații sau la legături ale unor persoane cu astfel de structuri informative.

Contestatorul apreciază că din cele menționate "nu rezultă vreo situație neonorabilă social și/sau profesional, în cazul deținerii de către vreo persoană a calității de agent al unui serviciu de informații, ba chiar dimpotrivă (...)", astfel că, susține contestatorul, „semnalarea faptului că unele persoane ar fi deținătorii acestei calități, nu constituie o afectare a imaginii, integrității și demnității acesteia, atribuirea unor astfel de conotații în sesizarea depusă de Uniunea Salvați România Filiala Județeană Arad, fiind făcută în scop electoral.”

Mai arată contestatorul că susținerea afirmației din sesizarea Uniunii Salvați România-Filiala Județeană Arad referitoare la faptul că prin conținutul materialelor electorale menționate se induce în eroare publicul prin promovarea de mesaje negative și informații incorecte și false despre Dan Ilie Barna și Alianța USR PLUS, nu este demonstrată, competitorul electoral amintit nedeazămințind în mod credibil aceste semnalări.

Contestatorul mai semnaleză lipsa dovezii de reprezentant al petentei Uniunea Salvați România Filiala Județeană Arad și a mandatului acesteia în vederea depunerii unei sesizări de către aceasta cu privire la aspectele despre care în decizia atacată se precizează că ar aduce atingere drepturilor omului și încalcă drepturile domnului Dan Barna, neprezentând o împuternicire de a efectua acest demers pretins prejudiciabil pentru acesta, încălcându-se, în opinia contestatorului, art. 9 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă.

În plus, acesta consideră că sesizarea Uniunii Salvați România Filiala Județeană Arad nu putea fi admisă întrucât autorul acesteia nu justifică un interes personal, fiind aplicabile în cauză dispozițiile art. 32 alin. (1) litera d) Codul de Procedură Civilă, prin decizia atacată, Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad, nesocotind dispozițiile art. 33 Codul de Procedură Civilă, conform cărora interesul persoanei care formulează și susține cererea trebuie să fie personal.

Contestatorul indică, de asemenea, mai multe prevederi legale încălcate prin adoptarea Deciziei nr. 7/01.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 2 Arad,

respectiv, art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului din 10.12.1948, art. 10 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 30 din Constituția României.

În fine, se arată că în cuprinsul Legii nr. 370/2004 nu există reglementări privind campania electorală efectuată în mediul on line.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare, pentru următoarele considerente:

Sușinerile contestatoarei în sensul că aspectele cu conținut denigrator, reținute ca atare de către Biroul Electoral Județean Arad și sancționate prin admiterea sesizării cu care acesta a fost învestit, ar fi trebuit analizate și din punctul de vedere al veridicității faptelor imputate candidatului la care se face referire în materialele de propagandă electorală distribuite în mediul online, sunt nefondate, deoarece aprecierea asupra săvârșirii de către o persoană a unor fapte ilicite, de natură penală sau contravențională din afara campaniei electorale, revine exclusiv organelor de cercetare penală sau instanțelor judecătorești, respectiv organelor îndreptățite să constate și să sancționeze astfel de fapte. Pe de altă parte, potrivit **art. 23 alin. 11 din Constituție**, orice persoană se bucură de **prezumția de nevinovăție** până la pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare, dacă este vorba de o infracțiune sau până la emiterea unui act constatator din materie contravențională rămas definitiv.

Potrivit **art. 42 alin. 1 și 2 din Legea nr. 370/2004**, birourilor electorale județene și birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București le revine sarcina de a soluționa plângerile cu privire la modul de desfășurare a campaniei electorale, cere are loc într-o perioadă limitată de timp și impune măsuri urgente, iar nu de a verifica alte fapte imputate unora dintre candidați, fiind lipsită de relevanță în acest context nedezmintirea de către aceștia a faptelor imputate.

Campania electorală se desfășoară în condițiile legii (art. 35-art. 42 din Legea nr. 370/2004 și Legea nr. 334/2006) și ale reglementărilor secundare (Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 34/2019), iar mijloacele de propagandă electorală, inclusiv online (**art. 36 alin. 2 lit. d) din Legea nr. 334/2006**), trebuie să aibă drept scop cunoașterea doctrinei politice promovate de candidați pentru atragerea voturilor alegătorilor.

Potrivit **art. 37 alin. 2 din Legea nr. 370/2004**, „Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni ordinii de drept.”

Art. 30 alin. 6 din Constituția României reglementează cu caracter de principiu, faptul că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, astfel că în raport de dispozițiile din legea fundamentală, enunțurile utilizate de competitorul electoral în timpul campaniei aduc atingere acestor valori care reprezintă chiar drepturi fundamentale ale omului.

Conținutul materialului de propagandă electorală reclamat distribuit în mediul on line, astfel cum rezultă acesta din planșele fotografice depuse în soluționarea

sesizării, este unul defăimător, cu conținut negativ, astfel că încalcă ordinea de drept, respectiv art. 30 alin. 6 din Constituție, aspect reținut în mod judicios de către biroul electoral județean.

În ceea ce privește susținerea privind lipsa dovezii calității de reprezentant a persoanei care a formulat sesizarea, aceasta este neîntemeiată, deoarece, așa cum rezultă din conținutul sesizării, aceasta este semnată de președintele filialei județene Arad a partidului Uniunea Salvați România, având aplicată și ștampila acestei entități. Așadar, pe de o parte, formațiunea politică este îndreptățită să formuleze o atare sesizare în condițiile Legii nr. 370/2004 și ale Legii nr. 334/2006, iar pe de altă parte, interesul de a înlătura orice încălcări ale legii privind campania electorală este prezumat de legiuitor ca fiind al oricărui cetățean al acestei țări și, cu atât mai mult, al formațiunilor politice care au propus candidați la aceste alegeri prezidențiale.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Social Democrat împotriva Deciziei nr. 7 din data de 01.11.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 2 Arad, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 44/CT/BEC/P/2019 din 04.11.2019.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 06.11.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

București,

Nr. 89/15 / 06.11.2019

