BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:
Domnul [redacted]

Nr. 68 /CT /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 68/CT/BEC/P/2019 din 17.11.2019 vă comunicăm că, raportat la dispozițiile art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, aspectele sesizate de către dumneavoastră excedează competențelor Biroului Electoral Central.

Vă aducem la cunoștință, totodată, că expresiile utilizate de către dumneavoastră în conținutul sesizării pot atrage răspunderea contravențională, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 4^1 lit. a) din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de convieţuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 68 / CT / BEC/IV/2019
Data 17.11.2019

ÎNTÂMPINARE

Către

Biroul Electoral Județean Suceava
Domnule Președinte,

subsemnatul [redacted] cetățean român în deplinătatea drepturilor civile, în calitate de alegător, domiciliat în comuna [redacted] prin prezenta formulez

ÎNTÂMPINARE

față de activitatea nelegală, de tip sabotor-diversionist, epigon-incendiator al clădirii ***„Reichstagului"***, desfășurată de către reprezentantul Partidului Național Liberal în Biroul Electoral Județean, numitul [redacted] conform P.V. nr. 2/PV/30.09.2019 al BEJ Suceava.

Așadar, în virtutea legală al acestui act constitutiv al BEJ Suceava, limbricul penelist, lătrător în presa locală pe teme ce **exced prevederile exercițiului autorității de stat reglementată la art. 19 din Legea 370/2004,** nu face altceva decât să exercite atribuțiuni ce exced cadrul legal, atribuțiuni de sabotor incendiator al opiniei publice, încredințate de Oberkommando-ul neonaziștilor liberali.

În fapt, la data de 12 noiembrie 2019, presa locală – ***„Monitorul de Suceava", „Obiectiv de Suceava", „News Bucovina"*** *et ejusdem farinae,* abundă de titluri pompieristice lansate de comunicatul piromanului liberal harșovschi, prin care iterează ipoteza ca membrii BESV să nu fie remunerați la standardul reglementat de normativele specifice.
Nimic spectaculos pentru cornutele copitatelor mici și mari, consumatoare de gulgute mediatice prefabricate, manufacturate în laboratoarele persuasiunii neonaziste de tip Gleichschaltung liberal.

În drept, studiind fugitiv prevederile art. 19 din Legea 370/2004 referitoare la atribuțiile Biroului Electoral Județean, apare mai mult decât limpede faptul că vuvuzela urlătoare liberală nu face altceva decât să se situeze în afara legii, **<u>îndeplinind alte atribuții neprecizate în legea electorală sau normativele conexe</u>** și că, prin activitatea lui de veritabil diversionist mediatic, nu face altceva decât **<u>să continue campania electorală</u>** în favoarea Reichsgauleiterului Klaus Adolf Schicklgruber Plăvannis I cel Clăpăug – Piromanul României.
Campanie electorală continuată prin aceeași metodă gregară și arhetipală a incendierii Reichstagului, reiterată sub forma incendierii Cetății prin afirmarea

unei ipoteze menite să producă indignare, nemulțumire, frustrare în rândul corpului experților electorali și al membrilor partidelor politice în BESV.

Acestea sunt, pe scurt și în stil epic enunțiativ, circumstanțele acțiunii nelegale desfășurate de un MEMBRU ÎN FUNCȚIE AL BEJ SUCEAVA.

Linkuri argumentative:
"Monitorul de Suceava", marți 12 noiembrie 2019.

Titlu: ***„Scandal de la bani între membrii secțiilor de votare și Prefectură"***
Link: https://www.monitorulsv.ro/Local/2019-11-12/Scandal-de-la-bani-intre-membrii-sectiilor-de-votare-si-Prefectura

Fragment: *„Viceprimarul de Suceava* [redacted] ***membru PNL, a declarat, luni, că oamenii sunt extrem de nemulțumiți și consideră că acesta este un abuz din partea prefectului*** [redacted] *a declarat că președinții secțiilor de votare au făcut pontaje cu câte cinci zile pentru fiecare membru al secției în parte, dar Prefectura a acceptat decontarea a doar trei zile. „Nu se poate așa ceva, în condițiile în care responsabilitatea pontajului aparține președintelui de secție. S-au dat mai puțini bani decât s-a pontat. Asta e penal. Primăria Rădăuți deja a făcut o plângere către Prefectură în acest sens", a declarat* [redacted] *dând de înțeles că acest lucru s-ar fi întâmplat deoarece în județul Suceava alegerile au fost câștigate de Klaus Iohannis."*

„News Bucovina" 12 noiembrie 2019

Titlu***: „Membrii birourilor secțiilor de votare din județul Suceava vor primi banii în funcție de pontaj.*** [redacted] ***Mă bucur că situația s-a rezolvat după ce am semnalat că se face o nedreptate"***

Link: https://www.newsbucovina.ro/actualitate/267448/membrii-birourilor-sectiilor-de-votare-din-judetul-suceava-vor-primi-banii-in-functie-de-pontaj-lucian-harsovschi-ma-bucur-ca-situatia-s-a-rezolvat-dupa-ce-am-semnalat-ca-se-face-o-nedreptate

Fragment: *„El a precizat că a făcut această sesizare atât* ***în calitatea sa de membru al BEJ Suceava****, dar și ca sucevean care consideră că fiecare muncă trebuie plătită corespunzător."*

„Obiectiv de Suceava" 12 noiembrie 2019

Titlu: ***„3.913 membri ai secțiilor de votare din Suceava, plătiți cu 280 de lei în loc de 460 lei, pentru participarea lor la turul I al prezidențialelor"***

Link: https://www.obiectivdesuceava.ro/local/3-913-membri-ai-sectiilor-de-votare-din%E2%80%88suceava-platiti-cu-280-de-lei-in-loc-de-460-lei-pentru-participarea-lor-la-turul-i-al-prezidentialelor/

„Viceprimarul Sucevei, [redacted] *a tras un semnal de alarmă referitor la modul în care sunt tratați, de către Prefectura Suceava, membrii secțiilor de votare de la alegerile prezidențiale desfășurate în primul tur, pe raza județului.*

Potrivit celor semnalate de viceprimar, ieri seară, în urma unei decizii despre care a arătat că ar aparține Prefecturii, aproape patru mii de persoane au fost remunerate cu mult mai puțini bani decât li s-ar fi cuvenit în mod normal.

„A trecut primul tur al alegerilor prezidențiale, iar rezultatul este deja cunoscut de către toată lumea. Pentru a fi centralizat cu celeritate și cu acuratețe maximă, acest rezultat implică munca a zeci/sute sau chiar mii de oameni la nivel județean. Printre aceștia se numără și persoanele care au participat în secțiile de votare, în calitate de președinți/locțiitori sau simpli membri. Ei sunt cei care asigură democrația acestor alegeri și totodată, pentru efortul lor, sunt remunerați", începe [redacted] *expunerea problemei pe contul său de facebook."*

Etc. etc.

În atare circumstanțe faptice, formulez prezenta întâmpinare către BEJ prin care solicit să fie analizată activitatea nelegală a numitului [redacted] sub următoarele aspecte:

- începând cu data de 30.09.2019, [redacted] este sau nu este membru al BEJ Suceava și, pe cale de consecință, exercită o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, funcție ale cărei atribuțiuni sunt expres stipulate la art. 19 din Legea 370/2004?

- de când Hristosul mămicuței lui de Bou cu [redacted] pe un membru al BEJ îl freacă o extralegală grijă a organizării strict administrative a alegerilor? De când BEJ-ul interferează în activitatea administrativă a prefecturii? De când Sula lui [redacted] se îmbină armonios cu pisicuța mirelei de la Prefectură?

- [redacted] în primul rând este membru al PNL și abia în plan secund este membru al BEJ?

- Care este baza legală, conform Legii 370/2004, prin care harșovschi emite comunicate de presă în calitate de membru al BEJ? Există vreo hotărâre adoptată de BEJ în conformitate cu prevederile legale, care să-i confere lătrăului neonazist competența de a emite komunikate de presă? Ce număr are această Hotărâre a BEJ?

- Care este baza legală prin care activitatea membrilor BEJ se desfășoară pe Feisbuc, alăturată și mixată cu pozele cu mâțe, homari crăcănați în farfurii fantasy, BMW-uri și AUDI-uri cu climă bizonică sau pițipoance botoxate și liposucționate, arcuite în forma chinuită a literei „S"? Mai nou citim pe Feisbuc comunicate ale BEJ? Aștept cu nerăbdare primul tur de alegeri din Rröemenica la care activitatea de votare să se materializeze pe Feisbuc, prin laicuri?

Zăgăzuind aici nelimitatele orizonturi ironico-sarcastice, declanșate de neobrăzarea păduchelui liberalo-neonazist, reiterez motivul prezentei ÎNTÂMPINĂRI:

Vă solicit să analizați activitatea NELEGALĂ desfășurată de membrul PNL în Biroul Electoral Județean, numitul [redacted]

Expediez prezenta în format e-mail, în atașamentul căruia, pentru a îndeplini integral condițiile de formă și de fond, anexez întâmpinarea imprimată, semnată olograf și scanată în format JPEG.

Aștept răspuns în termenul legal, în formă electronică, la adresa de e-mail comunicată în preambulul întâmpinării.

[redacted]

13.11.2019

[1] Dacă prezenta întâmpinare îi declanșează piticului neonazist oarecare reacții de nemulțumire egomaniacală, trebuie să-și înfrâneze furia paranoidă, neavând are la dispoziție decât o singură soluție validă: SĂ-MI BELEASCĂ PULA. PÂNĂ-N PLĂSELE!

[redacted]

Păstrați tichetul pentru eventualele reclamații

Ind. spec.

Greutatea

(la cele peste 20 g)

Semnătura lucrătorului

ZAMOSTEI

27630

POD

13 11 1910

GH

SV

[redacted]

Păstrați ticketul pentru eventualele reclamații

Ind. spec. _____

Greutatea _____
(la cele peste 20 g)

Semnătura lucrătorului

_____

Lei de zi

Către

Biroul Electoral Central
Domnule Preşedinte,

subsemnatul [redacted] în deplinătatea drepturilor civile, în calitate de alegător, domiciliat în comuna [redacted] cod poştal [redacted] prin prezenta formulez

SESIZARE

cu privire la activitatea extralegală, ce excede prevederilor art. 19 din Legea 370/2004, precum şi cu privire la incidenţa cazului reglementat la art. 55 lit. t), activitate desfăşurată de numitul [redacted] reprezentant al PNL în Biroul Electoral Judeţean nr. 35 Suceava.

Pun în vederea Biroului Electoral Central intervenirea unei situaţii de încetare a mandatului de membru în Biroul electoral judeţean, situaţie reglementată la art. 15, alin. (3) raportat la art. 56, alin. (5) din Legea 370/2004.

În fapt, la data de 11 noiembrie 2019, reprezentantul PNL în BEJ Suceava a lansat un set de postări publice prin care a încercat să manipuleze opinia publică, să provoace reacţii emoţionale, să stârnească, nemulţumire, indignare, frustrare în rândurile membrilor birourilor electorale ale secţiilor de votare.
Activitatea sa, ce excede total atribuţiile unui membru al BEJ, reglementate de art. 19 din Lege, a fost reflectată în articole din presa locală.

Exemple:

"Monitorul de Suceava", marţi 12 noiembrie 2019.

Titlu: ***„Scandal de la bani între membrii secţiilor de votare şi Prefectură"***
Link: https://www.monitorulsv.ro/Local/2019-11-12/Scandal-de-la-bani-intre-membrii-sectiilor-de-votare-si-Prefectura

Fragment: *„Viceprimarul de Suceava* [redacted] ***membru PNL, a declarat, luni, că oamenii sunt extrem de nemulţumiţi şi consideră că acesta este un abuz din partea prefectului*** [redacted] *a declarat că preşedinţii secţiilor de votare au făcut pontaje cu câte cinci zile pentru fiecare membru al secţiei în parte, dar Prefectura a acceptat decontarea a doar trei zile. „Nu se poate aşa ceva, în condiţiile în care responsabilitatea pontajului aparţine preşedintelui de secţie. S-au dat mai puţini bani decât s-a pontat. Asta e penal. Primăria Rădăuţi deja a făcut o plângere către Prefectură în acest sens", a declara* [redacted] *dând de înţeles că acest lucru s-ar fi întâmplat deoarece în judeţul Suceava alegerile au fost câştigate de* [redacted]

„News Bucovina" 12 noiembrie 2019

Titlu: ***„Membrii birourilor secțiilor de votare din județul Suceava vor primi banii în funcție de pontaj. Lucian Harșovschi: Mă bucur că situația s-a rezolvat după ce am semnalat că se face o nedreptate"***

Link: https://www.newsbucovina.ro/actualitate/267448/membrii-birourilor-sectiilor-de-votare-din-judetul-suceava-vor-primi-banii-in-functie-de-pontaj-lucian-harsovschi-ma-bucur-ca-situatia-s-a-rezolvat-dupa-ce-am-semnalat-ca-se-face-o-nedreptate

Fragment: *„El a precizat că a făcut această sesizare atât* ***în calitatea sa de membru al BEJ Suceava****, dar și ca sucevean care consideră că fiecare muncă trebuie plătită corespunzător."*

„Obiectiv de Suceava" 12 noiembrie 2019

Titlu: ***„3.913 membri ai secțiilor de votare din Suceava, plătiți cu 280 de lei în loc de 460 lei, pentru participarea lor la turul I al prezidențialelor"***

Link: https://www.obiectivdesuceava.ro/local/3-913-membri-ai-sectiilor-de-votare-din%E2%80%88suceava-platiti-cu-280-de-lei-in-loc-de-460-lei-pentru-participarea-lor-la-turul-i-al-prezidentialelor/

„Viceprimarul Sucevei, [redacted] *a tras un semnal de alarmă referitor la modul în care sunt tratați, de către Prefectura Suceava, membrii secțiilor de votare de la alegerile prezidențiale desfășurate în primul tur, pe raza județului.*

Potrivit celor semnalate de viceprimar, ieri seară, în urma unei decizii despre care a arătat că ar aparține Prefecturii, aproape patru mii de persoane au fost remunerate cu mult mai puțini bani decât li s-ar fi cuvenit în mod normal.

„A trecut primul tur al alegerilor prezidențiale, iar rezultatul este deja cunoscut de către toată lumea. Pentru a fi centralizat cu celeritate și cu acuratețe maximă, acest rezultat implică munca a zeci/sute sau chiar mii de oameni la nivel județean. Printre aceștia se numără și persoanele care au participat în secțiile de votare, în calitate de președinți/locțiitori sau simpli membri. Ei sunt cei care asigură democratia acestor alegeri și totodată, pentru efortul lor, sunt remunerați", începe [redacted] *expunerea problemei pe contul său de facebook."*

Acestea au fost reacțiile stârnite de acțiunea mediatică a reprezentantului PNL în BEJ, acțiune pe care public și-a asumat-o **„în calitate de membru al BEJ"**

Din cuprinsul postărilor, al articolelor de presă și mai ales al noianului de comentarii din subsolul articolelor, rezultă fără putință de tăgadă faptul că acțiunea piromanului liberal este intenționată, este asumată și urmărește crearea unui val de nemulțumire față de un anumit partid politic – am numit aici PSD.

Exemple:
„Monitorul de Suceava":

„consideră că acesta este un **abuz din partea prefectului** [redacted]

„Primăria Rădăuţi deja a făcut o plângere către Prefectură în acest sens", a declarat Harşovschi, dând de înţeles **că acest lucru s-ar fi întâmplat deoarece în judeţul Suceava alegerile au fost câştigate de** [redacted]

„News Bucovina":

„El a precizat că a făcut această sesizare atât **în calitatea sa de membru al BEJ Suceava**..."

În subsidiar, acţiunea mediatică a reprezentantului PNL în BEJ şi articolele de presă asociate abundă de alegaţii şi sugestii cu tentă politică şi conţinut cripto-electoral.

Din conţinutul faptic şi din lectura articolelor de presă semnalate prin linkuri, rezultă fără putinţă de tăgadă cel puţin 2 aspecte:

a) Reprezentantul PNL în Biroul Electoral Judeţean nr. 35 Suceava **îndeplineşte cu totul alte atribuţiuni, extralegale, neprecizate în cuprinsul textual al Legii 370/2004**. Chiar mai mult decât atât, afirmă fără echivoc că ***„a făcut această sesizare atât în calitatea sa de membru al BEJ Suceava"*** – ref. art. 13, alin 3 şi art. 15, alin. 1 din Lege.

b) În cuprinsul postărilor aflate pe pagina FB denumită [redacted] în cuprinsul articolelor de presă invocate, rezultă o sumedenie de elemente textuale şi afirmaţii care conduc fără putinţă de tăgadă către situaţia faptică denumită în lege ***„continuare a campaniei electorale după încheierea acesteia"*** – ref. art. 55 lit. t) din Lege.

În data de 13 noiembrie 2019, am expediat prin e-mail o întâmpinare către BEJ prin care atrăgeam atenţia asupra activităţii extralegale a reprezentantului PNL.
Aceeaşi întâmpinare am expediat-o şi în format scris, prin scrisoarea recomandată nr. 4, din data de 13.11.2019.
Întâmpinarea mea a fost înregistrată cu numărul 94/13.11.2019 şi a avut parte de un parcurs procedural şi o soluţie HALUCINANTE: mi s-a remis în data de 14 nov. 2019 un batjocoritor e-mail de tip „reply" la întâmpinarea mea, prin care mi se răspunde la mişto că numitul Harşovschi este reprezentant al PNL în BEJ, că acţiunile sale sunt făptuite ***în nume propriu*** (deşi din declaraţiile sale publice rezultă cu totul altceva) şi, culmea tupeului de borfaş gestapovist, sunt ameninţat cu o eventuală sancţiune la Legea 61/1991 pentru conţinutul textual al unui e-mail nepublic.

Pentru a nu mai lungi argumentaţia faptică a prezentei sesizări, în ataşamentele prezentei anexez conţinutul întâmpinării expediate la BEJ, batjocoritorul e-mail primit

drept răspuns, precum și conținutul contestației expediat imediat – în data de 15 nov. 2014.
Lectura celor 3 înscrisuri este edificatoare asupra modului huliganic și abuziv prin care Biroul Electoral Județean Suceava înțelege să aplice prevederile legii electorale specifice.
La o întâmpinare argumentată și susținută, ce respectă toate condițiile de formă și fond, sunt jignit ca ultimul om trimițându-mi-se o urdoare procedurală, fără antet, fără preambul, fără expunerea motivelor faptice și juridice, fără rezumatul dezbaterilor în plen ale BEJ, fără a mi se comunica Decizia adoptată de BEJ în prezența majorității membrilor, fără număr de decizie, fără să fie asumată prin identitatea și semnătura membrilor BEJ participanți la soluționare.

Domnule preşedinte, în atașamentul reprezentând e-mailul de tip „reply", primit de la BEJ în data de 14 nov. 2019, aveți o mostră de nesimțire, neobrăzare și huliganic tupeu manifestate de BEJ nr. 35 Suceava.
Puteți admira în toată splendoarea modul în care acești nemernici de la BEJ Suceava aplică „eficient" prevederile legale referitoare la activitatea proprie, la înregistrarea și soluționarea întâmpinărilor, precum și a modului de redactare a unei „decizii" adoptate de BEJ.
Citiți și vă cruciți!

Revenind la motivația prezentei sesizări, vă rog să analizați dacă activitatea reprezentantului PNL în BEJ nr. 35 Suceava excede cadrului legal reglementat la art. 19 din Lege, dacă acțiunea sa, asumată în calitate de membru al BEJ constituie continuarea campaniei electorale într-o perioadă în care aceasta era sistată (9 nov. 2019, ora 07.00 – 15 nov. 2019, ora 00.01) și dacă în aceste circumstanțe se impune aplicarea eficientă a prevederilor art. 15, alin. (3), coroborat cu prevederile art. 56 alin. (5) cu raportare la art. 55 lit. t) din Legea 370/2004.

Căci ceea ce se întâmplă la Suceava depășește orice limită de toleranță și înțelegere. BEJ Suceava se comportă ca un colhoz în care toloaca electorală este deținută cu titlu absolut de proprietate de un grup de borfășei ce îndeplinesc exercițiul autorității de stat.
Iar oricine îndrăznește să-i tragă de mânecă pe acești borfășei, este jignit cu răspunsuri de tip „hârtie igienică", nule din punct de vedere juridic, chiar mai mult, este amenințat cu aplicarea unei contravenții la Legea 61/1991 pentru conținutul textual al unui e-mail NEPUBLIC.

Îmi susțin sesizarea prin următoarele:
- articolele de din data de 11 nov. 2014, semnalate prin linkurile din prezenta;
- copia scanată a Întâmpinării expediată la data de 13 nov. 2019
- recipisa expediției recomandate nr. 4 din 13 nov. 2014
- captura de ecran a e-mailului „reply", primit la data de 14 nov. 2019, ora 03.53 PM de la BEJ Suceava
- copia scanată a Contestației expediate la data de 15 nov. 2014, prin trimitere recomandată

- recipisa expediției nr. 6 din data de 15 nov. 2016.

Vă rog să interveniți în limita competențelor legale ce vă sunt conferite prin lege – art. 15, alin. (3) și art. 56, alin. (5) - și să analizați dacă a intervenit o situație evidentă ce impune înlocuirea reprezentantului PNL în Biroul Electoral Județean nr. 35 Suceava, chiar și în condițiile în care Biroul Electoral Județean Suceava bagă capul în nisip, ca struțul, și o face pe-a "niznaiul", amenințând petiționarii că vor fi amendați abuziv.

15.11. 2019

[redacted]

Contestație

Către

Biroul Electoral Județean Suceava
Domnule Președinte,

subsemnatul [redacted] cetățean român în deplinătatea drepturilor civile, în calitate de alegător, domiciliat în [redacted] prin prezenta formulez

Contestație

față de modul **nelegal și neprocedural** în care s-a soluționat Întâmpinarea subsemnatului, expediată prin e-mail la data de 13 nov.2019 și prin trimitere poștală recomandată, la aceeași dată, înregistrată la BEJ cu nr. 94/13.11.2019.
Deși întâmpinarea respectă toate condițiile de formă și fond cerute de legea electorală, văd că onoratul Biroul Electoral Județean, alcătuit doar din persoane moștenitoare sezinare ale României *„pă persoană fizică"* [1], își permite să-mi remită prin "reply" e-mail o pseudo-soluționare în totală sfidare a prevederilor legale: fără număr de decizie a BEJ, fără antet și preambul, fără expunerea motivelor în drept și fapt ale întâmpinării, fără modul de soluționare de către plenul BEJ și fără a fi certificat de numele și semnătura membrilor prezenți.
Un răspuns din care răzbate o notă nedisimulată de dispreț, alături de care tronează o mostră uriașă de nesimțire gestapovistă: amenințarea cu aplicarea unei sancțiuni pe cat de aberante, pe atât de nelegală și abuzivă!
Cât de IMBECIL poate fi acel TÂMPIT din BEJ care își poate închipui că e-mailurile se circumscriu cerințelor esențiale referitoare la „spațiul public", cerințe imperative precizate expres în Legea 61/1991?

BĂ BOULE CARE AI REDACTAT E-MAILUL RĂSPUNS, BĂ DOBITOCULE, ia de-ți leagă de gât un bolohan mare și du-te de te aruncă în apa Sucevei, de pe podul de la Burdujeni, în cea mai adâncă bulboană!
Un e-mail adresat unei autorități publice, despre al cărui conținut iau la cunoștință un număr extrem de limitat de persoane, reprezintă „SPAȚIU PUBLIC"?
Bă VITĂ POTCOVITĂ, ședințele voastre ale BEJ sunt ședințe publice, astfel încât să se întrunească cerința de „spațiu public"?
Hristosul mă-tii cu auspiciile gestapovismului represiv pe care încercați să-l implementați după metoda cizmei pe grumaz și a pumnului în gură priponit cu impertinentă îndrăzneală de borfaș fascistoid!

---

[1] *La toți cei din BEJ pasămite că v-au lăsat mămicuțele și tăticuții voștri moștenire câte o bucățică de Țară, motiv pentru care posesia acestei Țări cu Titlu absolut de proprietate vă îndreptățește tupeul jegos de amenința cu represalii pe toți cei care vă spun verde în față că (unii dintre voi) sunteți NIȘTE CANALII și NIȘTE BORFAȘI DE CEA MAI JOSNICĂ SPEȚĂ!*

Revenind la conținutul contestației: din cuprinsul epico-stilistic al acesteia, precum și din fragmentele, titlurile și linkurile anexate, rezultă fără putință de tăgadă incidența art. 13 alin. 3, art. 14, art. 15 alin 1, art. 18 și 19 din Legea 370/2004.
Din conținutul faptic și din lectura articolelor de presă semnalate prin linkuri, rezultă fără putință de tăgadă cel puțin 2 aspecte:

a) Reprezentantul PNL în Biroul Electoral Județean nr. 35 Suceava **îndeplinește cu totul alte atribuțiuni, extralegale, neprecizate în cuprinsul textual al Legii 307/2004**. Chiar mai mult decât atât, afirmă fără echivoc că ***„a făcut această sesizare atât în calitatea sa de membru al BEJ Suceava"*** – ref. art. 13, alin 3 și art. 15, alin. 1 din Lege.

b) În cuprinsul postărilor aflate pe pagina FB denumită „Lucian Harșovschi", în cuprinsul articolelor de presă invocate, rezultă o sumedenie de elemente textuale și afirmații care conduc fără putință de tăgadă către situația faptică denumită în lege ***„continuare a campaniei electorale după încheierea acesteia"*** – ref. art. 55 lit. t) din Lege.

Exemple:
„Monitorul de Suceava":

„consideră că acesta este un **abuz din partea prefectului** [redacted]

„Primăria Rădăuți deja a făcut o plângere către Prefectură în acest sens", a declarat [redacted], dând de înțeles **că acest lucru s-ar fi întâmplat deoarece în județul Suceava alegerile au fost câștigate de** [redacted]

„News Bucovina":

„El a precizat că a făcut această sesizare atât **în calitatea sa de membru al BEJ Suceava**..."

CE REPREZINTĂ ACESTE MOSTRE DE NESIMȚIRE , STIMAȚILOR SCLIFOSIȚI DIN BEJ, CE DEȚINEȚI ȚARA CU TITLU DE PROPRIETATE ȘI AMENINȚAȚI CU REPRESIUNI ABUZIVE PE TOȚI CEI CE VĂ VORBESC EXACT PE TONUL ÎNDĂTINAT CELOR CU COTA DE NOTORIETATE SUB 10 % ? (politruci și justiție)

Citiți articolele, comentariile din subsolul postărilor și ale articolelor și veți surprinde în toată splendoarea un infam exercițiu de continuare a campaniei electorale, efectuată de reprezentantul PNL în BEJ Suceava.

Ca să epuizăm elementele circumstanțiale ale acestei neobrăzări mușamalizate sub o amenințare greu de digerat și care va fi necondiționat și prompt sancționată cu plângere penală:
Când s-a încheiat campania electorală?
Nu cumva sâmbătă, 9 nov. 2019, la ora 07.00?
Când debutează campania electorală pentru turul II?
Nu cumva chiar în noaptea aceasta, la ora 00.00, întrucât ABIA AZI – 14 noiembrie, BEC a dat publicității rezultatele finale?

În atare condiții, ce anume reprezintă activitatea bizară a reprezentantului PNL în BEJ Suceava, activitate ce abundă de alegații și sugestii de factură politică și cu tentă electorală, activitate despre care numitul afirmă că este efectuată ***„în calitate de membru al BEJ"*** iar voi – ceilalți căpățânoși din BEJ - mă aburiți ca pe prost că ***„este efectuată în nume propriu"***?
ESTE CAMPANIE ELECTORALĂ CONTINUATĂ ÎNTR-UN INTERVAL TEMPORAL ÎN CARE CAMPANIA ELECTORALĂ ESTE SISTATĂ?

De asta sunt amenințat cu Legea 61/1991 pentru conținutul scriptic al unui e-mail expediat unei instituții ce-și desfășoară activitatea în ședințe NEPUBLICE? Ca să-mi TACĂ GURA?
Bă mârlăneilor, acum 30 de ani, această Țară (pe care voi considerați că este proprietate voastră) v-au creat-o generația mea!
Acum 30 de ani, frumoșii inconștienți ai generației 1989 își puneau viața și libertatea zălog pentru ca astăzi voi – loazele millennials postdecembriste, să aveți în proprietate Țară mândră democratică, numai bună de muls ca Vaca Milka.
La vremea când NOI ne îngropam frica sub asfaltul străzilor din Sibiu, Timișoara sau București, tăticuții și mămicuțele voastre tocmai ce terminaseră de mâncat porkul, de golit bardaca de smahoancă și tocmai când să se apuce de o ludică activitate futăcioasă (creatoare de viitoare beizadele-membri în BEJ), au dat drumul la televizor și au constatat uluiți că... ÎN ȚARĂ E REVOLUȚIE!

Prin acest pasaj bizar de mai sus se înțelege că NU PERMIT SĂ-MI pună botnița și să mă amenințe vreo loază judecătorească din tagma celor cu „școală multă și examene grele".
Am mai văzut Io chiar recent exemplare dintr-astea de guralivi zornăitori care doar ce li s-a sugerat anumite tendințe pedofile, certificate în niște filmulețe cu minore sub 15 ani, realizate în camere de hotel, și s-au hotărât subit să-și pună pripon și gurii și tupeului de borfășei cu vuvuzelă apocaliptică și tupeu de mistreț jegos..*

Așa că cel care a îndrăznit să mă amenințe cu Legea 61 pentru textul unui e-mail NEPUBLIC, îl somez să vină să-mi profereze amenințarea în față.
Dar înainte de a mi-o spune, îl sfătuiesc să-și facă o programare la dentist!

Acestea sunt circumstanțele faptice și juridice ale întâmpinării formulate, înregistrată la BEJ cu nr. 94/13.11.2019.

În loc să se constate incidența prevederilor art. 55 lit. t) și necesitatea sesizării Biroului Electoral Central în vederea aplicării corespunzătoare a prevederilor art. 15, alin. 3 raportat la art. 56, alin. (5) – încetarea calității de membru în BEJ a guralivului penelist și înlocuirea acestuia, văd că sunt luat la mișto și mi se remite o soluție în batjocură, al cărei autor rămâne, paradoxal, și incognito și cu toți dinții în gură.
Ce-i cu fițuica asta remisă prin e-mail?
Pot s-o imprim pe-o coală, s-o mototolesc bine de tot și s-o utilizez unic și igienic?
Cine este emitentul?
Ce număr are... Decizia?
Cine și ce a dezbătut?
Care este identitatea persoanelor ce au participat la plen?
Cine își asumă această ... urdoare de Decizie?
Poate fi atacă în instanța de contencios această MIZERIE totalmente informală?

Pentru toate aceste motive formulez prezenta contestație, exact în ACEEAȘI TERMENI EPISTOLARI, somându-vă să reveniți sub cupola prevederilor Legii 370/2004. Lăsați deoparte abureala și amenințarea bocancului în gură!
Solicit ca întâmpinarea înregistrată cu numărul 94/13.11.2019 să fie menționată în procesul-verbal constatator al rezultatului alegerilor încheiat de BEJ nr 35 Suceava, iar prezenta Contestație, expediată prin e-mail și dublată prin trimitere poștală recomandată, să fie înaintată către BEC.

Orice altă eroare procedurală referitoare la parcursul legal al întâmpinării & contestației va fi sancționată necondiționat, cu plângere administrativă / penală împotriva președintelui și locțiitorilor Biroului electoral.
Jucați-vă, verciuc, morișcă și condrovici!
Jucați-vă dacă simțiți mâncărime pe piele!

Despre intervenirea cazului de încetare a mandatului de membru în BEJ al reprezentantului PNL, nu vă mai chinuiți să informați BEC.
O fac eu CHIAR ACUM!

14.11.2019

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind admiterea contestaţiei formulate de Partidul Naţional Liberal – Filiala Dolj împotriva Deciziei nr. 9 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Judeţean nr. 17 Dolj

Prin **Decizia nr. 9 din 15.11.2019**, Biroul Electoral Judeţean nr. 17 Dolj a declinat competenţa de soluţionare a sesizării formulate de PNL Dolj, a *înaintat sesizarea* către Inspectoratul Judeţean de Poliţie Dolj, pentru a se stabili dacă faptele relatate întrunesc elementele constitutive ale vreunei infracţiuni sau contravenţii şi a dispune măsurile legale. De asemenea, BEJ nr. 17 Dolj *a respins, ca neîntemeiat*, capătul de cerere referitor la presupusul refuz al preşedintelui Biroului electoral al secţiei de votare nr.444 Pleşoi, de a primi şi înregistra o întâmpinare, contestaţie sau orice altă cerere, formulată în scris.

Prin sesizarea formulată şi înregistrată la BEJ nr. 17 Dolj sub nr. 140/13.11.2019, PNL Dolj a reclamat faptul că la secţia de votare nr. 444 Pleşoi, judeţul Dolj, preşedintele secţiei de votare, precum şi locţiitorul acestuia au încălcat dispoziţiile legale în ceea ce priveşte accesul alegătorilor în cabina de vot, lipsind condiţia existenţei unor motive întemeiate care să justifice imposibilitatea de a vota singuri, fiind încălcate prevederile art. 44 alin. (10) din Legea nr. 370/2004.

De asemenea, s-a susţinut că persoanele menţionate au permis primarului comunei Pleşoi să stea în secţia de votare fără a avea acest drept, influenţând opţiunile electorale ale alegătorilor. Totodată, s-a menţionat că reprezentantul PNL în secţia de votare a dorit să depună o contestaţie faţă de derularea procesului electoral, însă preşedintele biroului electoral al secţiei de votare a refuzat primirea

acesteia. S-a susținut că sunt incidente dispozițiile art. 21 alin. 3, coroborat cu art. 55 lit. r, ind. 1 din Legea nr 370/2004.

Potrivit deciziei adoptate, Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj a apreciat că „*soluționarea plângerii nu intră în atribuțiile sale*" și că, față de conținutul sesizării, nu sunt aplicabile prevederile art. 19 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 370/2004, sesizarea neavând caracterul unei contestații cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare și la procesul de votare, fiind în realitate, o relatare a unor stări de fapt, a căror existență nu ar putea fi verificată de biroul electoral județean.

În ceea ce privește presupusul refuz al președintelui biroului electoral al secției de votare de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris, s-a considerat că, față de probatoriul administrat, nu a fost dovedită existența contestației și cu atât mai puțin, refuzul înregistrării ei, această solicitare fiind respinsă ca neîntemeiată.

Împotriva Deciziei nr. 9 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 17 Dolj, a formulat contestație Partidul Național Liberal – Filiala Dolj, înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 69/CT/B.E.C./P/2019 din data de 18.11.2019, solicitând sancționarea numitei Stoian Simona, președintele Secției de votare nr. 444 Pleșoi, precum și a locțiitoarei, numita Giurca Elena, și înlocuirea acestora din Corpul experților electorali.

În motivare s-a arătat că, în sesizarea adresată BEJ nr. 17 Dolj au fost invocate dispozițiile art. 44 alin. (10) și art. 21 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, aceasta având la bază „incapacitatea președintei secției de votare 444 Pleșoi și a locțiitoarei acesteia de a organiza procesul electoral din data de 10.11.2019 în condițiile prevăzute de lege, permițând încălcarea secretului votului".

Contestatorul a mai arătat că președintele Biroului electoral al secției de votare nr. 444 și locțiitorul acestuia au permis primarului comunei Pleșoi să stea în secția de votare, fără ca acesta să aibă drept, perioadă în care putea să influențeze oamenii prezenți să-și exercite dreptul de vot, aceste aspecte fiind sesizate de către delegatul PNL în secția de votare, care a vrut să depună contestație scrisă, însă președintele biroului electoral al secției de votare a refuzat să o primească.

S-a mai arătat că BEJ nr. 17 Dolj a greșit în motivarea deciziei contestate, refuzând să dispună măsuri concrete împotriva celor două persoane, motivând că delegatul PNL în secția de votare nu a formulat contestație scrisă și nu poate analiza astfel contestația formulată.

S-a susținut că „au fost eludate în mod voit dispozițiile legale ale art. 19 lit. c) coroborate cu dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, care permit

BEJ să ia măsuri pentru ca astfel de fapte să nu se mai întâmple și la turul 2 al alegerilor prezidențiale".

Aceasta, în contextul în care contestația formulată „nu vizează doar o simplă relatare a unor fapte, ci chiar încălcări grave ale desfășurării întregului proces electoral, prin împiedicarea alegătorilor să-și exprime în mod liber voința de a vota, precum și influențarea acestora de a vota, fapte săvârșite sub îngrijirea președintelui și locțiitoarei biroului secției de votare".

În scopul susținerii contestației, a fost depus CD-ul cu înregistrarea video a momentelor descrise în care se poate observa explicit, în opinia contestatorului, „cum mai mulți alegători votează concomitent în aceea și cabină de vot".

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este întemeiată, urmând a fi admisă, pentru următoarele considerente:

În mod prioritar, Biroul Electoral Central constată că, în mod eronat, ca rezultat al unei greșeli materiale, contestatorul face referire la **Decizia nr. 49/15.11.2019** a Biroului Electoral Județean nr. 17 Dolj, fiind vorba, în realitate, de **Decizia nr. 9/15.11.2019,** obiect al contestației.

În ce privește fondul contestației, criticile formulate sunt întemeiate, în contextul în care, cu nesocotirea dispozițiilor legale în materie, biroul electoral județean își neagă propria competență în soluționarea unei contestații care vizează desfășurarea procesului electoral la nivelul biroului unei secții de votare din raza sa teritorială.

Astfel, potrivit art. **art. 19 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată,** cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale județene rezolvă „contestațiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare și la procesul de votare".

Or, aspectele care îi fuseseră deduse judecății, referitoare la **încălcarea art. 43 alin. (10)** din legea menționată („În afară de membrii biroului electoral al secției de votare, de operatorii de calculator, de persoanele însărcinate cu menținerea ordinii, de persoanele prevăzute la art. 47 alin. (1) și de personalul tehnic desemnat să asigure remedierea deranjamentelor sistemelor informatice și de comunicații utilizate în procesul electoral, nicio altă persoană nu poate staționa în locurile publice din zona de votare sau în localul de vot mai mult decât timpul necesar pentru votare"), respectiv, **a dispozițiilor art. 44 alin. (10)** care interzic prezența oricărei persoane în cabinele de vot, în afara celei care votează făceau parte din modalitatea – pretinsă defectuoasă- de desfășurare a procesului electoral la nivelul biroului secției de votare.

Cu referire la nesocotirea dispozițiilor legale anterior menționate, contestatorul a solicitat și aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea nr.

370/2004, respectiv, sancționarea (înlocuirea de îndată) a președintelui/locțiitorului biroului electoral al secției pentru neîndeplinirea atribuțiilor care le reveneau, competență care, de asemenea, revenea biroului electoral județean.

Prin decizia adoptată, ignorând cadrul normativ menționat, Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj a procedat în mod nelegal la declinarea competenței de soluționare a plângerii către Inspectoratul General de Poliție Dolj, încălcându-și atribuțiunea legală de rezolvare a unei contestații prin care i se aduceau la cunoștință aspecte de desfășurare defectuoasă a operațiunilor electorale la nivelul biroului unei secții de votare, aspecte apte să conducă, în măsura în care se verifică, la aplicarea sancțiunii înlocuirii președintelui/locțiitorului.

Ca atare, în temeiul art. 17 alin. (1) lit. d), din Legea nr. 370/2004, contestația privind activitatea biroului electoral județean, concretizată în decizia atacată, va fi admisă, anulată în parte decizia, cu consecința obligării Biroului Electoral Județean nr. 17 Dolj să soluționeze plângerea înregistrată la BEJ nr. 17 Dolj sub nr. 140/13.11.2019, în raport de dispozițiile art. 43 alin. (10), ale art. 44 alin. (10) din Legea nr. 370/2004 și să aprecieze cu privire la incidența prevederilor art. 21 alin. (3) din aceeași lege.

Va fi menținută soluția referitoare la respingerea, ca neîntemeiat, a capătului de cerere „privind presupusul refuz al președintelui biroului electoral al secției de votare nr.444 Pleșoi, de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris", soluție care are caracter definitiv, potrivit art. 19 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 370/2004 .

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. d), din Legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Admite contestația formulată de Partidul Național Liberal – Filiala Dolj împotriva Deciziei nr. 9 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 17 Dolj.

Anulează, în parte, Decizia nr. 9 din 15.11.2019, în sensul că obligă Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj să soluționeze plângerea înregistrată la BEJ nr. 17 Dolj sub nr. 140/13.11.2019, în raport de dispozițiile art. 43 alin. (10) și ale art. 44 alin. (10) din Legea nr. 370/2004, și să aprecieze cu privire la incidența prevederilor art. 21 alin. (3) din aceeași lege.

Menține celelalte dispoziții ale deciziei contestate.
Definitivă.
Pronunțată astăzi, 20.11.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Bucureşti,
Nr. 115 15 / 20.11.2019

Nr. 69 /C1 /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 10:22
To: secretariat@bec.ro
Subject: CONTESTATIE PNL FILIALA DOLJ
Attachments: CONTESTATIE BEC.pdf; DECIZIE BEJ DOLJ.pdf

--
Secretariat PNL Dolj
[redacted]

NR. 1049 / 18.11.2019

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa PARTIDUL NATIONAL LIBERAL FILIALA DOLJ, reprezentata prin presedinte [redacted] ormuleaza prezenta

CONTESTATIE

Impotriva Deciziei nr. 49/15.11.2019 a BEJ 17 DOLJ prin care a fost respinsa solicitarea noastra de a se dispune masura sanctionarii numite [redacted] presedinte al Sectiei de votare nr. 444 Plesoi jud. Dolj, precum si a loctiitoarei, numita [redacted] si inlocuirea acestora din Corpul Expertilor Electorali.

Am formulat sesizare la BEJ 17 DOLJ invocand dispozitiile art 44 alin 10, art 21 alin 3 din Lg.370/2004, sesizare care a avut la baza incapacitatea presedintei sectiei de votare 444 Plesoi si a loctiitoarei acesteia de a organiza procesul electoral din data de 10.11.2019 in conditiile prevazute de lege, permitand incalcarea secretului votului.

Am avut astfel in vedere numarul mare de sesizari telefonice primite la Bej 17 Dolj, din partea cetatenilor si a delegatului PNL in sectia de votare, inclusiv faptul ca, loctiitoarea presedintelui BEJ, a discutat telefonic cu presedinta sectiei de votare, atragandu-i atentia acesteia sa ia masuri urgente pentru respectarea dreptului la vot si asigurarea ordinii in sectia de votare, precum si sesizarile formulate de delegatii din sectia de votare.

Totodata, acestea au permis primarului comunei Plesoi sa stea in sectia de votare, fara ca acesta sa aibă dreptul, perioada in care putea sa influenteze oamenii prezenti sa-si exercite dreptul de vot. Aceste aspecte au fost permise si datorita faptului ca loctiitoarea presedintei sectiei de votare, doamna [redacted], este concubina primarului, fapt de notorietate in comuna, cei doi avand acelasi domiciliu si fiind fotografiati in ziua alegerilor pe strada discutand cu alegatorii, desi aceasta din urma avea obligatia sa stea in interiorul sectiei de votare.

Aceste aspecte au fost sesizate de delegatul nostru in sectia de votare, care a vrut sa depuna contestatie scrisa, insa presedinta sectiei de voatre a refuzat categoric sa o primeasca. Pentru a sesiza totusi aceste aspecte, domnul

[redacted] delegatul PNL, a mers la sectia de politie si a depus un denunt, solicitand luarea masurilor care se impuneau.

Consideram ca BEJ 17 DOLJ a gresit in motivarea deciziei contestate de noi, refuzand sa dispuna masuri concrete impotriva celor doua, motivand faptul ca delegatul nostru in sectia de votare nu are formulata contestatie scrisa si nu se poate analiza astfel contestatia formulata de noi.

Consideram ca prin dezicia data BEJ si-a eludat propriile atributii, ocolind in mod voit aplicarea dispozitiilor legale, nedorind sa dispuna masuri impotriva acestora desi avea atributii legale sa asigure buna desfasurare a procesului electoral. Astfel, desi in continutul deciziei contestate, BEJ aminteste de dispozitiile art 19, omite sa arate ca la lit. C din art 19 se arat clar faptul ca legea acorda BEJ posibilitatea sa solutioneze „contestatiile cu privire la activitatea birourilor electorale ale sectiilor de votare si la procesul de votare".

S-a preferat a se invoca faptul ca, daca nu exista o contestatie scrisa formulata la sectia de votare, BEJ nu poate stabili daca procesul electoral a fost incalcat, daca lucrurile sesizate si dovedite cu imagini video si planse foto sunt de natura a afecta desfasurarea in conditiile impuse de lege a procesului electoral. Au fost astfel eludate in mod voit dispozitiile legale prev in art. 19 lit „c" coroborate cu disp. Art. 21 alin 3 din Lg.370/2004, care permite BEJ sa ia masuri pentru ca astfel de fapte sa nu se mai intample si la turul 2 al alegerilor prezidentiale.

Contestatia formulata de noi nu vizeaza doar o simpla relatare a unor fapte, ci chiar incalcari grave ale desfasurarii intregului proces electoral, prin impiedicarea alegatorilor sa-mi exprime in mod liber vointa de a vota precum si influentarea acestora de a vota, fapte savarsite sub ingrijirea presedintelui si loctiitoarei biroului sectiei de votare.

Faptele petrecute in ziua alegerilor in sectia de votare respectiva au fost de o gravitate fara margini, din inregistrari putandu-se observa foarte usor cum mai multi alegatori voteaza in aceeasi cabina de vot, cum intra unii peste ceilalti si le ia buletinul de vot din mana etc. Aceste inregistrari nu au dorit sa fie analizate de catre BEJ, considerandu-se ca nu se poate stabili daca respectivele persoane nu au cerut ajutorul sa fie insotite pentru a vota, desi se poate observa faptul ca nu poate fi vorba despre asa ceva, respectivele persoane nefiind in imposibiliatatea de a-si exercita singure dreptul de vot.

[redacted]

Astfel, presedinta sectiei de votare si loctiitoarea au permis incalcarea dispozitiilor legale, art 44 alin 10 din lege, permitand alegatorilor sa intre insotiti in cabina de vot fara ca persoana insotita sa indeplineasca conditiile legale, **lipsind conditia legala de a exista motive intemeiate care sa justifice că respectivele persoane se află in imposibilitate de a vota singuri.**

In scopul sustinerii contestatiei formulate depunem CD-ul cu inregistrarea video a momentelor descrise anterior in care se poate observa explicit cum mai multi alegatori voteaza concomitent in aceeasi cabina de vot.

Prin conduita improprie, presedintele sectiei de votare si loctiitoarea, incalca dispozitiile legii, nefiind competente sa organizeze si sa gestioneze procesul electoral desfasurat in propriul birou al sectiei de votare.

Solicitam sa dispuneti admiterea contestatiei formulate si inlocuirea acestora din Corpul Expertilor Electorali.

Presedinte PNL DOLJ,
[redacted]

DOMNULUI PRESEDINTE AL BIROULUI ELECTORAL CENTRAL

[redacted]

Afisoto 0810 M
15-11-2019
14 25

[redacted]

ROMÂNIA

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 17 DOLJ

Municipiul Craiova, Strada Unirii nr. 19, camera nr. 75, Județul Dolj
Telefon: 0251.412.480 Fax: 0251.412.471

DECIZIE

privind declinarea competenței de soluționare a sesisării formulate de PNL Dolj

Prin sesizarea formulată la data de 13.11.2019 și înregistrată la Biroul Electroral Județean nr. 17 Dolj sub nr. 140/13.11.2019, PNL Dolj a sesizat faptul că la SV 444 Pleșoi, județul Dolj președinta secției de votare a încălcat dispozițiile legale în ceea ce privește accesul alegătorilor în cabina de vot, lipsind condiția existenței unor motive întemeiate care să justifice că se află în imposibilitate de a vota singuri, fiind încălcate prevederile art. 44 alin.10 din Legea 370/2004.

De asemenea, s-a susținut că persoana menționată a permis primarului comunei Pleșoi să stea în secția de votare, fără a avea acest drept, influențînd opțiunile electorale ale alegătorilor.

Totodată s- a menționat că reprezentantul PNL în secția de votare a dorit să depună o contestație față de derularea procesului electoral , președintele biroului electoral al secției de votare refuzând primirea acesteia.

O sesizare identică a fost transmisă către AEP Biroul Țudețean Dolj, aceasta fiind redirecționată către BEJ nr.17 Dolj, unde a fost înregistrată sub nr. 141/15.11.2019.

La această ultimă sesizare este atașat un suport CD cu o înregistrare în care sunt surprinși mai mulți alegători votând concomitent în aceeași cabină de vot.

Analizând plângerea formulată de PNL Dolj, Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj constată că soluționarea acesteia nu intră în atribuțiile sale, exceptând situația refuzului președintele biroului electoral al secției de votare de a înregistra o contestație scrisă relativă la derularea procesului electoral.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 19 din legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora

(1) Birourile electorale județene, respectiv birourile electorale ale sectoarelor municipiului București au următoarele atribuții:

a) urmăresc și asigură aplicarea unitară și respectarea dispozițiilor prezentei legi, precum și a hotărârilor și deciziilor Biroului Electoral Central de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul județului sau al sectorului municipiului București;

b) asigură, împreună cu prefecții și Autoritatea Electorală Permanentă, instruirea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora;

c) rezolvă întâmpinările referitoare la propria activitate şi contestaţiile cu privire la operaţiunile birourilor electorale ale secţiilor de votare şi la procesul de votare; deciziile date sunt definitive;

d) distribuie, pe bază de proces-verbal, prin intermediul primarilor, buletinele de vot, ştampilele de control, ştampilele cu menţiunea "VOTAT" şi celelalte materiale necesare procesului electoral birourilor electorale ale secţiilor de votare;

e) centralizează rezultatele numărării voturilor pentru judeţul sau sectorul municipiului Bucureşti în care funcţionează şi înaintează Biroului Electoral Central procesele-verbale privind centralizarea rezultatelor votării la nivelul unităţilor administrativ-teritoriale la care funcţionează, procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secţiilor de votare, dosarele cuprinzând copiile de pe listele electorale permanente şi tabelele utilizate în cadrul secţiilor de votare, după caz, precum şi toate contestaţiile şi întâmpinările primite;

f) predau, pe bază de proces-verbal, tribunalelor judeţene, respectiv Tribunalului Bucureşti buletinele de vot nule şi cele contestate, precum şi celelalte documente şi materiale deţinute, care nu sunt predate Biroului Electoral Central.

(2) Birourile electorale judeţene şi birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti îndeplinesc orice alte atribuţii ce le revin potrivit prezentei legi.

(3) În exercitarea atribuţiilor ce le revin potrivit prevederilor prezentei legi, birourile electorale judeţene şi birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti adoptă decizii. Deciziile sunt obligatorii pentru toate autorităţile, instituţiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuţii în materie electorală, precum şi pentru toţi participanţii la alegeri la care se referă, din raza teritorială de competenţă a biroului, şi se aduc la cunoştinţa publică prin afişare sau prin orice alt mijloc de publicitate.

În acest context, este de arătat că, faţă de conţinutul sesizării de faţă, nu sunt aplicabile prevederile art. 19 alin. 1 lit. c din actul normativ anterior menţionat, sesizarea neavând caracterul unei contestaţii cu privire la operaţiunile birourilor electorale ale secţiilor de votare şi la procesul de votare, fiind în fapt o relatare a unor stări de fapt, a căror realiatate nici nu ar putea fi verificată de Biroul Electoral Judeţean.

În ceea ce priveşte presupusul refuz al preşedintelui Biroului electoral al secţiei de votare de a primi şi înregistra o întâmpinare, contestaţie sau orice altă cerere, formulată în scris, faţă de probatoriul administrat este evident că nu este dovedită existenţa contestaţiei şi cu atât mai puţin refuzul înregistrării ei. În fapt, în afara unei simple afirmaţii referitoare la menţionatul refuz din partea petentului nu s- a depus nici măcar un început de dovadă care să confirme susţinerile din sesizare.

Faţă de cele expuse mai sus, Biroul Electoral Judeţean nr. 17 Dolj va înainta sesizarea către IPJ Dolj, pentru a se stabili dacă faptele relatate întrunesc elementele constitutive ale vreunei infracţiuni sau contravenţii şi a dispune măsurile legale.

În ceea ce privește presupusul refuz al președintelui Biroului electoral al secției de votare de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris, sesizarea va fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 19 alin. 3 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările ulterioare,

Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj
DECIDE

Înaintează prezenta sesizare către Inspectoratul Județean de Poliție Dolj, pentru a se stabili dacă faptele relatate întrunesc elementele constitutive ale vreunei infracțiuni sau contravenții și a dispune măsurile legale.

Respinge, ca neîntemeiat, capătul de cerere referitor la presupusul refuz al președintelui Biroului electoral al secției de votare de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris.

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 ore de la afișarea deciziei.

Pronunțată astazi 15.11.2019.

Presedinte BEJ nr. 17 Dolj
[redacted]

Locțiitor, [redacted]

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN DOLJ 2019

Jud. Lelia Marusciac [redacted]

UDMR [redacted]

[redacted]

Nr. 9 / 15.11.2019

secretariat@bec.ro

From: AEP - Biroul Județean Dolj <bj.dolj@roaep.ro>
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 11:04
To: secretariat@bec.ro
Subject: Decizia 9/15.11.2019 BEJ 17 Dolj
Attachments: BE_P_DJ_15.11.2019_14.zip

Bună ziua,

Ataşat aveţi Decizia 9/15.11.2019 şi sesizările aferente, urmează să transmitem filmuleţul.

Intocmit,

[redacted]

reprezentant AEP în BEJ 17 Dolj

Nr. 09/10.11.2019

Nr. N 79149/PCDJ/ 10.11.2019

Exemplar nr.1

DOMNULUI PREŞEDINTE AL BEJ DOLJ
JUDECĂTOR CRISTIAN-NICOLAE ILIESCU

Urmare a dispozițiilor președintelui secției de votare nr. 144 conform documentului anexat, vă înaintăm actele legale de deținere ale persoanelor private de libertate în cauză, cu mențiunea că acestea au formulat cereri scrise pentru exercitarea dreptului de vot și vă rugăm să dispuneți în consecință.

Pentru relații suplimentare desemnăm ca persoană de contact pe dna Comisar Şef Dr. Valentina NEGUȚ telefon 0725/400/850

Cu deosebită consideraţie,

[redacted]

Comisar şef de poliţie penitenciara Marin CALOTĂ
DIRE[redacted]
PENITEN[redacted]

[redacted]

[redacted]

JUDECATORIA CARACAL
Operator de date cu caracter
personal înregistrat sub nr. 3053

Caracal, Str. Iancu Jianu,
Nr..37, Jud. Olt, Cod. 235200
Telefon: 0249511030
Fax:0249516689

e-mail: judecatoria-caracal.[illegible]

7

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR
Penitenciarul CRAIOVA

26 IUN 2019

Dosar nr. 2877/207/2019 Intrare Nr. N 54558

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR. 12
emis în 11 iunie 2019
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI – MIU MATEI
DE LA JUDECĂTORIA CARACAL

Având în vedere încheierea camerei de consiliu nr. [illegible]
care s-a dispus [illegible]
[redacted]
de 14.03.2019, în timp ce călătorea [redacted] prin care sesizează că în data Bucureşti-Nord, între Stațiile Craiova-Roșiori Nord, în timp ce dormea, persoane necunoscute l-au sustras două telefoane marca Samsung, modelele S6 și S9+, din poșeta sa pe care o avea pe măsuță din zona geamului de la vagon.

În urma desfășurării unor activități specifice privind localizarea celor două telefoane mobile sustrase a fost găsit unul dintre telefoane [redacted] respectiv telefonul Samsung S9+, acesta fiind în posesia numitului [redacted] în municipiul Roșiori de Vede, județul Teleorman.

În cadrul activităților de cercetare penală, respectiv audierea șefului de tren Dorca Ioan și a conductorului de tren Ursulescu Nicolaie, aceștia au recunoscut în fotografiile prezentate de către organele de cercetare penală cu un presupus suspect de comiterea furtului, pe respectivul bărbat care a călătorit cu trenul IR 1696 în data de 14.03.2019 pe relația Craiova - Caracal, aflând că se numește [redacted]

Prin ordonanța [illegible] Olt, Post Poliție T.F.Caracal, din data de [illegible]
de Parchetul de pe lângă [illegible]
[redacted]

Văzând că **inculpatul** [redacted] se află în situațiile prevăzute de art. 223 alin (2) C. proc. pen., [redacted] o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani și pe baza evaluării gravității faptelor, a modului și a circumstanțelor de comitere a acestora, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.

PENTRU ACESTE MOTIVE.

În baza art. 202 alin. (1), (3) şi (4) lit e) C. proc. pen., art. 223 alin. (2) C. proc. pen., art. 226 C. proc. pen.,

ORDON:

Arestarea preventivă a inculpatului [redacted]

penale, fără ocupaţie pentru săvârşirea infracţiunii de **furt calificat** , faptă prev. şi ped.de art. 228 - 229 alin.1 lit. „a", cu aplicarea art.41 al.1 C.p. pe o durată de 30 de zile, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 11 iunie 2019 până la data de 10 iulie 2019, inclusiv

Organele de politie îl vor reţine şi preda pe **inculpatul** [redacted] Centrul de Reţinere şi Arestare Preventivă Olt.

Administraţia locului de deţinere îl va primi şi reţine pe **inculpatul** [redacted] înaintând la instanţă dovada de executare a măsurii arestării preventive.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ŞI LIBERTĂŢI

[redacted]

[illegible]ANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR. 0
emis în ziua 13 luna 05 anul 2019

JUDECĂTOR DE DREPT[illegible] [redacted]ĂTI

[illegible] SEP 2019

Judecătoria Slatina

[redacted]

[illegible] Nicolae [illegible] OTIN[illegible] [illegible] inculpatu CRAU [illegible] asupra [illegible] Petrișor [illegible] de lezium [illegible] de ingrijiri medicale [illegible] Petrișor [illegible] vătămate Marin Alex Petrișor

În drept [illegible] de infracțiunii de Tâlhărie calificată, faptă prev. și pen. de art. [illegible] art. [illegible] din Codul penal, faptă pentru care legea prevede [illegible] mare [illegible]

[illegible] art. 223 alin. 2 din Codul de [illegible] rezultă [illegible] rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede [illegible] de [illegible] mai mare și pe baza evaluării gravității faptei, a modului [illegible] și a mediului din care acesta provine [illegible] la persoana acestuia, se constată că privarea [illegible] unei stări de pericol pentru ordinea publică.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

[illegible] art. 223 alin (2) C. proc. pen.

ORDON:

[redacted]

[illegible] pentru punerea în executare de [illegible] la I.P.J. [illegible]

Conform dispozitiilor legale organele de politie vor retine și preda pe inculpat la Arestul Inspectoratului de Politie al Judeciului Olt

[illegible]

JUDECĂTOR DE DREPTURI SI LIBERTĂȚI

[redacted]

[redacted]

ROMANIA
JUDECĂTORIA CRAIOVA
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. 33014/215/2018

09 IAN. 2019
Intrare Nr. N 21509

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR. 94

emis în ziua 15 luna decembrie anul 2018

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI

ȘTEFAN DORINA ROXANA din cadrul Judecătoriei Craiova

[redacted]

persoanele vătămate Scorbură Tudor-Ștefan și Pârvan Alexandru, de acte de violență și amenințări, [illegible]bile marca „Iphone 8" și "Samsung Galaxy S8", precum și de portofel și fular, în [illegible]p ce se aflau pe bulevardul Știrbei Vodă, din mun. Craiova, jud. Dolj, persoanei [illegible]ămate Pârvan Alexandru fiindu-i cerute leziuni de violență ce necesită pentru [illegible]ndecare un număr de 4 – 5 zile de îngrijiri medicale și fiind cauzat un prejudiciu [illegible]l în valoare de 4.800 lei"

În drept, această faptă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de de [illegible]tălhărie calificată", faptă prevăzută de art. 233 – art. 234 alin. 1 lit. "d C.pen., cu [illegible]icarea art. 77 lit. „a" și „d" C.pen..

Văzând că **inculpatul** se află în situațiile prevăzute de art. 223 alin. 2 C. proc. [illegible], întrucât acesta a săvârșit o infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa [illegible]closorii de la 3 la 10 ani și pe baza evaluării gravității faptei, a modului și [illegible] circumstanțelor de comitere a acesteia, având în vedere și persoana inculpatului [illegible] abandonat școala, se constată că privarea de libertate a inculpatului [illegible] pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică, pentru [illegible] a procesului penal și pentru prevenirea săvârșirii unor noi infracțiuni [illegible]

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În baza art. 202 alin. (1), (3) şi (4) lit. e) C. proc. pen., art. 223 alin. 2 C. proc. pen., art. 226 C. proc. pen.,

ORDON:

Arestarea preventivă a [redacted]

[redacted] **durată de 30 de zile, de la 15.12.2018 până la data de 13.01.2018 inclusiv.**

Organele de politie îl vor reţine şi preda pe inculpatul [redacted] Arestul IPJ Dolj.

Administraţia locului de deţinere îl va primi şi reţine pe **inculpatul** [redacted] inaintand catre instanţă dovada de executare a măsurii arestării preventiv[redacted]

JUDECĂTOR DE DREPTURI ŞI LIBERTĂŢI

[redacted]

ROMÂNIA
BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 17 DOLJ
Municipiul Craiova, Strada Unirii nr. 19, camera nr. 75, Județul Dolj
Telefon: 0251.412.480 Fax: 0251.412.471

DECIZIE
privind declinarea competenței de soluționare a sesisării formulate de PNL Dolj

Prin sesizarea formulată la data de 13.11.2019 și înregistrată la Biroul Electroral Județean nr. 17 Dolj sub nr. 140/13.11.2019, PNL Dolj a sesizat faptul că la SV 444 Pleșoi, județul Dolj președinta secției de votare a încălcat dispozițiile legale în ceea ce privește accesul alegătorilor în cabina de vot, lipsind condiția existenței unor motive întemeiate care să justifice că se află în imposibilitate de a vota singuri, fiind încălcate prevederile art. 44 alin.10 din Legea 370/2004.

De asemenea, s-a susținut că persoana menționată a permis primarului comunei Pleșoi să stea în secția de votare, fără a avea acest drept, influențînd opțiunile electorale ale alegătorilor.

Totodată s- a menționat că reprezentantul PNL în secția de votare a dorit să depună o contestație față de derularea procesului electoral , președintele biroului electoral al secției de votare refuzând primirea acesteia.

O sesizare identică a fost transmisă către AEP Biroul Țudețean Dolj, aceasta fiind redirecționată către BEJ nr.17 Dolj, unde a fost înregistrată sub nr. 141/15.11.2019.

La această ultimă sesizare este atașat un suport CD cu o înregistrare în care sunt surprinși mai mulți alegători votând concomitent în aceeași cabină de vot.

Analizând plângerea formulată de PNL Dolj, Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj constată că soluționarea acesteia nu intră în atribuțiile sale, exceptând situația refuzului președintele biroului electoral al secției de votare de a înregistra o contestație scrisă relativă la derularea procesului electoral.

În acest sens sunt relevante prevederile art. 19 din legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora

(1) Birourile electorale județene, respectiv birourile electorale ale sectoarelor municipiului București au următoarele atribuții:

a) urmăresc și asigură aplicarea unitară și respectarea dispozițiilor prezentei legi, precum și a hotărârilor și deciziilor Biroului Electoral Central de către toate autoritățile, instituțiile și organismele cu responsabilități în materie electorală din cadrul județului sau al sectorului municipiului București;

b) asigură, împreună cu prefecții și Autoritatea Electorală Permanentă, instruirea președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare și a locțiitorilor acestora;

c) rezolvă întâmpinările referitoare la propria activitate şi contestaţiile cu privire la operaţiunile birourilor electorale ale secţiilor de votare şi la procesul de votare; deciziile date sunt definitive;

d) distribuie, pe bază de proces-verbal, prin intermediul primarilor, buletinele de vot, ştampilele de control, ştampilele cu menţiunea "VOTAT" şi celelalte materiale necesare procesului electoral birourilor electorale ale secţiilor de votare;

e) centralizează rezultatele numărării voturilor pentru judeţul sau sectorul municipiului Bucureşti în care funcţionează şi înaintează Biroului Electoral Central procesele-verbale privind centralizarea rezultatelor votării la nivelul unităţilor administrativ-teritoriale la care funcţionează, procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secţiilor de votare, dosarele cuprinzând copiile de pe listele electorale permanente şi tabelele utilizate în cadrul secţiilor de votare, după caz, precum şi toate contestaţiile şi întâmpinările primite;

f) predau, pe bază de proces-verbal, tribunalelor judeţene, respectiv Tribunalului Bucureşti buletinele de vot nule şi cele contestate, precum şi celelalte documente şi materiale deţinute, care nu sunt predate Biroului Electoral Central.

(2) Birourile electorale judeţene şi birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti îndeplinesc orice alte atribuţii ce le revin potrivit prezentei legi.

(3) În exercitarea atribuţiilor ce le revin potrivit prevederilor prezentei legi, birourile electorale judeţene şi birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti adoptă decizii. Deciziile sunt obligatorii pentru toate autorităţile, instituţiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuţii în materie electorală, precum şi pentru toţi participanţii la alegeri la care se referă, din raza teritorială de competenţă a biroului, şi se aduc la cunoştinţa publică prin afişare sau prin orice alt mijloc de publicitate.

În acest context, este de arătat că, faţă de conţinutul sesizării de faţă, nu sunt aplicabile prevederile art. 19 alin. 1 lit. c din actul normativ anterior menţionat, sesizarea neavând caracterul unei contestaţii cu privire la operaţiunile birourilor electorale ale secţiilor de votare şi la procesul de votare, fiind în fapt o relatare a unor stări de fapt, a căror realitate nici nu ar putea fi verificată de Biroul Electoral Judeţean.

În ceea ce priveşte presupusul refuz al preşedintelui Biroului electoral al secţiei de votare de a primi şi înregistra o întâmpinare, contestaţie sau orice altă cerere, formulată în scris, faţă de probatoriul administrat este evident că nu este dovedită existenţa contestaţiei şi cu atât mai puţin refuzul înregistrării ei. În fapt, în afara unei simple afirmaţii referitoare la menţionatul refuz din partea petentului nu s- a depus nici măcar un început de dovadă care să confirme susţinerile din sesizare.

Faţă de cele expuse mai sus, Biroul Electoral Judeţean nr. 17 Dolj va înainta sesizarea către IPJ Dolj, pentru a se stabili dacă faptele relatate întrunesc elementele constitutive ale vreunei infracţiuni sau contravenţii şi a dispune măsurile legale.

În ceea ce privește presupusul refuz al președintelui Biroului electoral al secției de votare de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris, sesizarea va fi respinsă, ca neîntemeiată.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în temeiul art. 19 alin. 3 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările ulterioare,

Biroul Electoral Județean nr. 17 Dolj
DECIDE

Înaintează prezenta sesizare către Inspectoratul Județean de Poliție Dolj, pentru a se stabili dacă faptele relatate întrunesc elementele constitutive ale vreunei infracțiuni sau contravenții și a dispune măsurile legale.

Respinge, ca neîntemeiat, capătul de cerere referitor la presupusul refuz al președintelui Biroului electoral al secției de votare de a primi și înregistra o întâmpinare, contestație sau orice altă cerere, formulată în scris.

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 ore de la afișarea deciziei.

Pronunțată astazi 15.11.2019.

Președinte BEJ nr. 17 Dolj

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Jud. Laura-Luminița Udrea

Membri, [redacted]

Jud. Lelia Marusciac [redacted]

Elena Vlăduț - reprezen[redacted]

Maria-Margareta Paraschivescu, reprezentant UDMR [redacted]

Antonia-Samia Khaddour, reprezentant P[redacted]

Cosmin Mitrică, reprezentant PNL[redacted]

Marian Ovidiu Roșca, reprezentant [redacted]

Carmen Bitoleanu-Filip, reprezentant PNR[redacted]

Mihnea Gabriel Modran, reprezentant AD[redacted]

Nr. 9 / 15.11.2019

AUTORITATEA
ELECTORALĂ
PERMANENTĂ

Nr 141 / 15.11.2019

Nr. 1163/15.11.2019

CĂTRE,

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 17 DOLJ

Având în vedere dispozițiile art. 19, alin. (1), lit. c) din Legea nr. 370/2004 cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem spre competentă soluționare sesizarea formulată de Partidul Național Liberal, filiala Dolj, înregistrată la Biroul Județean Dolj al Autorității Electorale Permanente sub nr. 1161/13.11.2019.

Totodată, întrucât art. 16, alin (9) din Legea nr. 208/2015 precizează ca *„Excluderea din corpul experților electorali se realizează de către Autoritatea Electorală Permanentă în cazul săvârșirii de contravenții privind alegerile sau referendumurile "*, **vă rugăm să ne comunicați eventualele sancțiuni contravenționale aplicate.**

Biroul Județean Dolj
Str. Amaradia nr. 93-95, et.1, cam. 105,
Municipiul Craiova, județul Dolj
Telefon/Fax: 0251.593.752

Cu deosebită considerație,

[redacted]

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL

epp
european people's party

NR. 1045/13.11.2019

1161 13.11.2019

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa PARTIDUL NATIONAL LIBERAL FILIALA DOLJ, reprezentata prin presedinte [redacted] formuleaza prezenta

SESIZARE

Impotriva numitei Stoian Simona, presedinte al Sectiei de votare nr. 444 Plesoi, precum si a loctiitoarei, numita [redacted] prin care solicitam admiterea sesizarii formulate si scoaterea acestora din Corpul Expertilor Electorali.

Avand in vedere numarul mare de sesizari telefonice primite la Bej 17 Dolj precum si sesizarile formulate de delegatii din sectia de votare, presedinta sectiei de votare si loctiitoarea au permis incalcarea dispozitiilor legale, art.21 alin 3 Legea 370/2004 precum si art.55 lit r ind.1 din aceeasi lege, permitand alegatorilor sa intre insotiti in cabina de vot fara ca persoana insotita sa indeplineasca conditiile legale, lipsind existenta unor motive intemeiate care sa justifice că se află in imposibilitate de a vota singuri.

In felul acesta au fost incalcate dispozitiile art. 44 alin 10 din Lg.370/2004, precum si art.21 alin 3 Legea 370/2004 coroborat cu art.55 lit r ind.1 din aceeasi Lege.

Totodata, acestea au permis primarului comunei Plesoi sa stea in sectia de votare, fara ca acesta sa aibă dreptul, perioada in care putea sa influenteze oamenii prezenti sa-si exercite dreptul de vot.

Va aducem la cunostiinta faptul ca reprezentantul PNL in sectia de vot a dorit sa depuna contestatie scrisa catre presedintele sectiei pentru aspectele mentionate anterior, **insa acesta a refuzat sa o primesca.**

In scopul sustinerii contestatiei formulate depunem CD-ul cu inregistrarea video a momentelor descrise anterior in care se poate observa explicit cum mai multi alegatori voteaza concomitent in aceeasi cabina de vot.

Prin conduita improprie, presedintele sectiei de votare si loctiitoarea, incalca dispozitiile legii, nefiind competente sa organizeze si sa gestioneze procesul electoral desfasurat in propriul birou al sectiei de votare.

Solicitam sa dispuneti admiterea sesizarii formulate si eliminarea acestora din Corpul Expertilor Electorali.

[redacted]

DOMNULUI PRESEDINTE AL AEP DOLJ

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: **Domnul** [redacted]

Nr. 813/C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Urmare solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 813/C/B.E.C./P/2019 din 11.11.2019, transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente și remisă Biroului Electoral Central, vă comunicăm următoarele:

Autoritatea Electorală Permanentă a precizat că a luat act de solicitarea dumneavoastră cu privire la aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor referitoare la încălcarea legislației electorale, menționându-se că se vor analiza aspectele invocate, cu referire la producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală, ulterior încheierii campaniei electorale, în conformitate cu prevederile Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, menționăm că prevederile art. 41 alin. (11) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit cărora: *„după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate"*, nu învestesc Biroul Electoral Central în vederea soluționării adresei în cauză, față de aspectele invocate în sesizare, care nu se circumscriu dispozițiilor legale menționate.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 813 / C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

3

From: registratura@roaep.ro
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 14:06
To: secretariat@bec.ro
Subject: Raspuns la email/813/c/bec /11.11.2019 cu nr AEP 27491
Attachments: Raspuns la email.813.c.bec din 11.11.2019 cu nr AEP 27491.pdf

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 27491 / 18.11.2019

Către, **BIROUL ELECTORAL CENTRAL**
Doamnei judecător Adina-Georgeta Nicolae, preşedinte

Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 27491/14.11.2019 prin care ne transmiteţi solicitarea domnului [redacted] referitoare la posibile încălcări ale legislaţiei privind propaganda electorală, în afara campaniei electorale, vă comunicăm următoarele:

Potrivit dispoziţiilor art. 42 alin.(1) din Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, republicată, cu modificările şi completarile ulterioare, **Autoritatea Electorală Permanentă este abilitată să controleze respectarea prevederilor legale privind veniturile şi cheltuielile** partidelor politice, ale alianţelor politice sau electorale, ale candidaţilor independenţi, **precum şi legalitatea finanţării campaniilor electorale**;

Analizând cuprinsul art. 42 mai sus invocat se poate observa întinderea competenţelor instituţiei noastre, respectiv controlul veniturilor şi cheltuielilor/legalitatea finanţării.

Având în vedere că la data prezentei ne aflăm în plină campanie electorală, şi ţinând cont de faptul că potrivit dispoziţiilor legale controlul finanţării campaniei electorale începe la 30 de zile de la data desfăşurării alegerilor, şi se efectuează în baza documentelor depuse de mandatarii financiari, vă comunicăm că aplicarea sancţiunilor referitoare la nerespectarea art. 36 din Legea nr. 334/2006 se va face după finalizarea controlului finanţării campaniei şi numai în baza documentelor.

În acest sens, vă informăm că am luat act de solicitarea domnului [redacted] referitoare la posibile încălcări ale legislaţiei, urmând ca ulterior controlului finanţării campaniei electorale pentru alegerile prezidenţiale din noiembrie 2019, Autoritatea Electorală Permanentă să întreprindă toate demersurile necesare în vederea constatării şi sancţionării oricăror abateri de la dispoziţiile Legii nr. 334/2006.

Referitor la posibile încălcări ale dispoziţiilor art. 41 alin.(11) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată cu modificările şi completările ulterioare, apreciem că soluţionarea acestora intră în competenţa dumneavoastră.

Cu stimă,

PREŞEDINTE
Constantin-Florin MITULEŢU-[illegible]

ROMÂNIA AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ PREŞEDINTE

Str. Stavropoleos, nr. 6, Bucureşti, Sector 3, 030084
Telefon: 021.310.07.69, fax: 021.310.13.86
www.roaep.ro, e-mail: registratura@roaep.ro

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 813 / C /BEC/P/2019
Data 14.11.2019

Către:

Autoritatea Electorală Permanentă

Domnului Preşedinte Constantin-Florin Mituleţu-Buică

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare în temeiul art. 52 alin. (1) coroborat cu art. 54 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanţarea activităţii partidelor politice şi a campaniilor electorale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, solicitarea formulată de către domnul [redacted] înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 813/C/BEC/P/2019 din 11.11.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 813 /C /BEC/P/2019
Data 14.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 813/C/BEC/P/2019 din 11.11.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 813/C/BEC/P/2019
Data 11.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 11 noiembrie 2019 09:27
To: secretariat@bec.ro
Subject: Propagandă electorală online în afara campaniei electorale
Attachments: reclame electorale in afara campaniei .xlsx

Bună ziua,

Vă transmist acest mesaj cu privier la o serie de posibile încălcări ale legislației privind propaganda electorală în afara campaniei electorale.

HG 485/2019 stabilește data de 10 noiembrie 2019 ca dată a alegerilor pentru Președintele României. Conform Legii 370/2004, campania electorală începe cu 30 de zile înainte de data alegerilor și se încheie în dimineața zilei de sâmbătă dinaintea datei alegerilor, la ora 7,00.

Articolul 41 (11) din Legea 370/2004 precizează că *„după încheierea campaniei electorale se interzice difuzarea de mesaje electorale în format audio, vizual sau mixt pe ecrane digitale amplasate în locuri publice ori private, precum și prin intermediul unor vehicule special amenajate"*.

Legea 334/2006 amintintește la articolul 28 condițiile cheltuielilor aferente campaniilor electorale (de exemplu, să provină numai din contribuții ale candidaților sau ale formațiunilor politice). Mai mult, articolul 29 amintește că *„Primirea altor materiale de propagandă electorală decât cele prevăzute la art. 15 alin. (2) de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale și candidații independenți este interzisă"*. Materialele de propagandă electorală online sunt considerate de către legea respectivă materiale de propagandă, evidențiate explicit. În același timp, este interzisă producerea și difuzarea de materiale de propagandă electorală în alte condiții decât cele prevăzute de legea amintită.

În acest context, doresc să amintesc folosirea de către diferiți competitori electorali și a susținătorilor acestora, cei mai mulți lideri ai partidelor care susțin competitorii respectivi, a unor materiale de propagangă electorală în afara perioadei campaniei electorale, pe 9 sau 10 noiembrie 2019, prin intermediul firmei Facebook.

Tabelul următor conține o serie neexhaustivă a materialelor de propaganda electorală care pot constitui posibile încălcări ale reglementărilor legale, având informații despre competitor și link-ul către paginile unde firma Facebook Ltd. oferă mai multe informații despre diseminarea acestor reclama electorale în perioadele amintite.

Cu considerație,
[redacted]

Reclame electorale sponsorizate - 09.11.2019 și/sau 10.11.2019

Competitor electoral	Pagină folosită pentru reclamă
[redacted]	[redacted]
	USR Vladimirescu
	Alianța USR-PLUS
	[redacted]
	PNL București
	[redacted]
	PNL Sibiu
	[redacted]
	PNL Botoșani
	Newsweek Romania
	[redacted]
	Newsweek Romania
	CSL Cluj - Clubul Studențesc Liberal
	[redacted]

Reclamă plătită de

[redacted]

Uniunea Salvați România - Filiala Județeană Arad

Uniunea Salvați România

[redacted]

ETIS Design

[redacted]

Partidul Național Liberal

[redacted]

ETIS Design

Newsweek Romania

[redacted]

Newsweek Romania

[redacted]

Link reclamă

https://www.facebook.com/ads/library/?id=512470659309052
https://www.facebook.com/ads/library/?id=539600839934175
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2396385580625384
https://www.facebook.com/ads/library/?id=521389948708016
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2394747764075261
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2535078993388161
https://www.facebook.com/ads/library/?id=569466010524681
https://www.facebook.com/ads/library/?id=546212912619531
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2397537617175314
https://www.facebook.com/ads/library/?id=1227633020777500
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2687452234651727
https://www.facebook.com/ads/library/?id=971801349851585
https://www.facebook.com/ads/library/?id=2140567892913137
https://www.facebook.com/ads/library/?id=430196491025715

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 900 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Asociaţia Specialiştilor în Confidentialitate si Protectia Datelor
Domnului Preşedinte [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 900/C/B.E.C./P/2019 din 18.11.2019, vă comunicăm următoarele:

1.– 3. Biroul Electoral Central va solicita formaţiunilor politice care au participat la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, să transmită, în termen de 30 de zile de la data primului tur de scrutin, către Autoritatea Electorală Permanentă, informaţii privind **numărul cererilor** formulate de reprezentanţii acestora în birourile electorale ale secţiilor de votare pentru a obţine copii ale listelor electorale suplimentare utilizate în procesul de votare, precum şi **numărul cererilor aprobate** pentru a obţine aceste documente, defalcat pe secţii de votare din judeţe/sectoare ale municipiului Bucureşti/state.

4. Informaţiile privind numărul buletinelor de vot găsite în urnă faţă de numărul alegătorilor care au votat se pot regăsi, în măsura în care s-au identificat astfel de situaţii, la pct. j) din procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării întocmite de birourile electorale ale secţiilor de votare şi care pot fi consultate pe site-ul https://prezenta.bec.ro/.

Întrucât aceste procese-verbale au fost validate de birourile electorale judeţene, conform art. 49 alin. (7) din Legea nr. 370/2004, înseamnă că au fost în prealabil verificate şi nu s-au constatat nereguli care să conducă la infirmarea rezultatelor.

5.-6. Având în vedere dispoziţiile art. 52 din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, eventualele fraude pot fi analizate în contextul formulării unor cereri de anulare a alegerilor, competenţa de soluţionare a acestora aparţinând Curţii Constituţionale. Precizăm că Biroul Electoral Central nu are competenţa de a soluţiona acţiuni de anulare a alegerilor pentru Preşedintele României şi nici de a „deschide anchete" vizând fraudarea, acestea fiind în competenţa altor organe legal abilitate.

7. Analiza în concret a îndeplinirii condiţiilor art. 1 *din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019 privind eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare*, este de competenţa preşedinţilor birourilor electorale ale secţiilor de votare, astfel încât Biroul Electoral Central nu poate mandata persoane care să aprecieze asupra îndeplinirii condiţiei interesului legitim.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Nr. 900/C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: duminică, 17 noiembrie 2019 21:32
To: secretariat@bec.ro
Subject: CERERE (Legea nr. 544/2001) Biroul Electoral Central ("BEC")
Attachments: Biroul Electoral Central ("BEC").pdf

Către: Biroul Electoral Central ("BEC") Adresă: Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București - Email: secretariat@bec.ro

Ref: Decizia 84/D/04.11.2019 privind realizarea copiilor ale listelor suplimentare utilizate în procesul de votare, prin orice mijloace, inclusiv fotografiere sau filmare de către reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare

Subscrisa, ASOCIAŢIA SPECIALIŞTILOR ÎN CONFIDENŢIALITATE ŞI PROTECŢIA DATELOR, cu sediul social în București, str. Sapienţei nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 1, Sector 5, număr de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor 49/18.10.2017, reprezentată prin Președinte [redacted] vă înaintăm respectuos următoarea CERERE (Legea nr. 544/2001) ATASATA.

Pentru o comunicare mai rapidă vă solicităm să ne comunicați răspunsul dvs. inclusiv prin e-mail la adresa secretariat@ascpd.ro.

Va rugam sa ne confirmati primirea si sa ne furnizati un numar de inregistrare.

În speranţa primirii unui răspuns cât mai rapid posibil, vă mulţumim anticipat.
Cu deosebită consideraţie,

[redacted]

[redacted]

ASCPD | Asociația Specialiștilor în Confidențialitate și Protecția Datelor

17 Noiembrie 2019

Către: Biroul Electoral Central ("BEC")

Adresă: Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București - Email: secretariat@bec.ro

Ref: Decizia 84/D/04.11.2019 privind realizarea copiilor ale listelor suplimentare utilizate în procesul de votare, prin orice mijloace, inclusiv fotografiere sau filmare de către reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare

Subscrisa, **ASOCIAŢIA SPECIALIŞTILOR ÎN CONFIDENŢIALITATE ŞI PROTECŢIA DATELOR**, cu sediul social în București, str. Sapienței nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 1, Sector 5, număr de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor 49/18.10.2017, reprezentată prin Președinte [redacted] vă înaintăm respectuos următoarea

CERERE (Legea nr. 544/2001)

prin care vă solicităm să ne comunicați următoarele informații de interes public:

1. Câte cereri au fost formulate de către reprezentanții formațiunilor politice în secțiile de votare pentru a obține copii ale listelor suplimentare utilizate în procesul de votare?
2. Câte cereri au fost aprobate pentru a obține copii de pe listele suplimentare utilizate în procesul de votare ?
3. Care sunt formațiunile politice care au solicitat copii ale listelor suplimentare utilizate in procesul de votare?
4. În câte secții de votare s-au constatat diferență între numărul buletinelor de vot găsite în urnă față de numărul alegătorilor care au votat?
5. În câte secții de votare au existat suspiciuni privind fraudarea alegerilor?
6. Câte anchete au fost deschise, având ca obiect fraudarea alegerilor?
7. Câte persoane au fost mandatate din partea Biroului Electoral Central ("BEC") să analizeze dacă "interesul legitim urmărit de formațiunea politică prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare se circumscrie identificării unor aspecte de fraude electorale, în caz contrar nejustificandu-se demersul solicitării copiilor listelor suplimentare"?

Pentru o comunicare mai rapidă vă solicităm să ne comunicați răspunsul dvs. inclusiv prin e-mail la adresa secretariat@ascpd.ro. În drept, ne întemeiem prezenta cerere pe dispozițiile art. 1 şi 6 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În speranţa primirii unui răspuns cât mai rapid posibil, vă mulţumim anticipat.

Cu deosebită consideraţie,

ASOCIAŢIA SPECIALIŞTILOR ÎN CONFIDENŢIALITATE ŞI PROTECŢIA DATELOR

prin Preşedinte [redacted]

Preț mai mic

Preț mai mic

O decizie BEC a provocat o situatie ingrijoratoare: Datele personale ale votantilor pe liste suplimentare au ajuns in posesia partidelor

Luni, 18 Noiembrie 2019, ora 13:41

Like Share 119 people like this. Be the first of your friends. Tweet

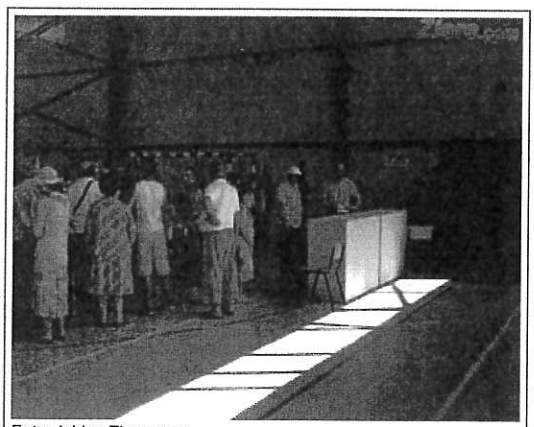
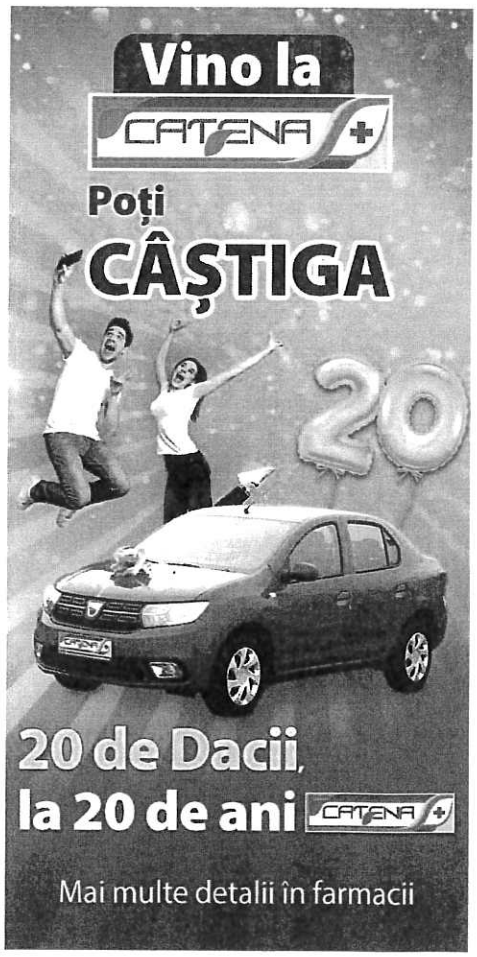


Foto: Arhiva Ziare.com

Datele persoanelor inscrise pe listele suplimentare la alegerile din 10 noiembrie au ajuns, printr-o simpla cerere, in posesia partidelor politice, atentioneaza Asociatia Specialistilor in Confidentialitate si Protectia Datelor (ASCPD).

Preț mai mic Preț mai mic P
-82% -43
Preț mai mic

Totodata, reprezentantii Asociatiei pun la dispozitia persoanelor fizice care voteaza pe liste suplimentare trei modele de cerere prin care isi pot exercita dreptul la acces si dreptul la restrictionarea prelucrarii datelor cu caracter personal, se arata intr-un comunicat transmis luni.



Urmareste Ziare.com pe

Urmareste stirile Ziare.com pe Facebook

"1.071.752 de romani au votat in data de 10 noiembrie 2019 pe liste suplimentare, in tara sau in strainatate, la alegerile pentru presedintele Romaniei.

Datele cu caracter personal ale persoanelor inscrise pe listele suplimentare (nume, CNP, domiciliu, semnatura, seria si numarul actului de identitate) au ajuns, printr-o simpla cerere, in posesia partidelor politice.

ASCPD considera ca Decizia BEC 84/D/2019 care permite acest lucru trebuie anulata si emisa o noua decizie care sa impuna in mod clar conditiile in care formatiunile politice pot avea acces la listele suplimentare astfel incat sa fie asigurata protectia drepturilor persoanelor fizice", precizeaza sursa citata.

ASCPD mentioneaza ca, pe 4 noiembrie, Biroul Electoral Central a emis decizia prin care se stabileste ca reprezentantii formatiunilor politice in birourile electorale ale sectiilor de votare **pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare**, "prin orice mijloace, inclusiv prin fotografiere sau filmare", in conformitate cu dispozitiile OUG 64/2019 si Legii 370/2004.

Decizia BEC "ar trebui anulata si emisa o noua decizie care sa impuna in mod clar conditiile in care formatiunile politice pot avea acces la listele suplimentare", astfel incat sa fie asigurata protectia drepturilor persoanelor fizice, spun reprezentantii asociatiei.

"**Aceasta decizie BEC permite formatiunilor politice sa obtina informatii intruzive cu impact asupra vietii private** a persoanelor (CNP, domiciliu) pentru indeplinirea unor interese private ale formatiunilor politice, fara ca Biroul Electoral Central sa verifice modul in care sunt asigurate garantiile obligatorii, respectiv punerea in aplicare de masuri tehnice si organizatorice adecvate sau respectarea principiului de reducere la minimum a datelor prelucrate. (...)

ASCPD atrage atentia ca, in calitatea sa de operator asociat pentru aceasta prelucrare, BEC nu poate transfera integral responsabilitatea protectiei datelor personale ale votantilor formatiunilor politice care acceseaza listele suplimentare, raspunderea privind protectia datelor fiind solidara, in conformitate cu dispozitiile Regulamentului 679/2016", se mai arata in comunicat.

Asociatia apreciaza ca **decizia BEC introduce mai multe riscuri privind protectia datelor alegatorilor**: riscul nerespectarii existentei unui interes legitim real; riscul nerespectarii informarii prealabile a alegatorilor, riscul neverificarii masurilor tehnice si organizatorice adecvate; riscul schimbarii scopului pentru care datele au fost colectate.

Cele trei modele de cereri pot fi gasite la adresa: https://ascpd.ro/comunicate-de-presa/.

dEpurtat.r

Top stiri din Politic

PNL a sesizat BEC: PSD distribuie brosuri care contin informatii defaimatoare la adresa lui Klaus Iohannis

PNL: Intreaga campanie electorala a lui Klaus Iohannis pentru prezidentiale a fost finantata de partid

Siegfried Muresan vrea sa fie vicepresedinte al PPE. Cum isi sustine candidatura la congresul din Croatia

Viorica Dancila dezvaluie ca a dat meditatii gratis la matematica: Ce spune despre casele ei si ale lui Iohannis

Iohannis: De la persoane care ma ataca cu mizerii xenofobe nu pot sa presupun ca au beneficiat de prima etapa esentiala de educatie

Orban numeste un nou agent al Romaniei la Curtea de Justitie a UE. Cine ii ia locul lui Radu Cantar

Toate stirile din Politic

Nr. 902 /C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

5

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 10:29
To: secretariat@bec.ro
Subject: Fwd: solicitare înlocuire reprezentant PSD în BEJ Teleorman
Attachments: solicitare inlocuire BEJ TR.jpg

-------- Original Message --------
[redacted]

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT
ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ TELEORMAN
Nr. 202/15 noiembrie 2019

CĂTRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019

În temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr.370 din 2004 , pentru alegerea Preşedintelui României, modificată şi completată, vă rugăm a aproba înlocuirea d.lui [redacted] reprezentantul Partidului Social Democrat din Biroul Electoral Nr.36 Teleorman pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019, cu d.na [redacted]

Anexăm copia Procesului Verbal Nr.23/PV încheiat la data de 30 septembrie 2019 cu ocazia completării Biroului Electoral Județean Nr.36 Teleorman pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019, cu câte un reprezentant al fiecărui partid parlamentar care a propus candidat.

Cu stimă,

PREŞEDINTE,
[redacted]

Nr. 904/C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

6

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 11:02
To: secretariat@bec.ro
Subject: Examen la avocati si alegeri in aceeasi zi 24.11.19

Buna ziua,

Revin la sesizarea pe care v-am adresat-o prin mail in ziua de 06.11.2019, la care nu am primit raspuns.

La cele semnalate in sesizare **as dori sa adaug un element similar din domeniul medical.** Ministerul Sanatatii organizeaza de 25 de ani examenul de rezidentiat in perioada 15-25.11 a fiecarui an acest examen, ce are aceeasi importanta ca si examenul sustinut de avocati de INPPA.

Din respect si spirit civic fata de evenimentul alegerilor **pentru medici s-a schimbat data examenului programat in noiembrie, respectiv in 09.12.19.**

Pentru avocati nu se poate schimba data examenului ? Altfel vom fi considerati ca lipsiti de spirit civic.

Astept cu interes raspunsul Dvs la adresa :
[redacted]

----- Forwarded Message -----
From: [redacted]
To: secretariat@bec.ro <secretariat@bec.ro>
Sent: Wednesday, November 6, 2019, 09:54:43 PM GMT+2
Subject: Alegeri 24.112019

Buna seara,

Subsemnatul [redacted] avocat sunt inscris la examenul de absolvire (definitivat) organizat de I.N.P.P.A in ziua de 24.11.2019, zi in care este programat al 2-lea tur de scrutin al alegerilor prezidentiale.

Va rog sa va pronuntati asupra faptului daca prin participarea noastra obligatorie cca 600 avocati plus avocatii supraveghetori la acest examen este impiedicat exercitiul dreptului nostru electoral de a vota.

Multi dintre participantii la acest examen sunt si delegati in birourile electorale.

Va rog a-mi comunica raspunsul Dvs. la adresa :
[redacted]

Toate cele bune

98

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 645 / C /BEC/P/2019
Data 9.11.2019

Către: **Domnul** [redacted]

Referitor la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 645/C/BEC/P/2019 din 7.11.2019, apreciem că, în situația arătată nu este îngrădit dreptul de vot.

Vă recomandăm să vă adresați și Autorității Electorale Permanente cu privire la problematica semnalată pentru a fi avută în vedere cu ocazia desfășurării viitoarelor procese electorale.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 645 / C /BEC/P/2019
Data 7.11.2019

100

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: miercuri, 6 noiembrie 2019 21:55
To: secretariat@bec.ro
Subject: Alegeri 24.112019

Buna seara,

Subsemnatul [redacted] avocat sunt inscris la examenul de absolvire (definitivat) organizat de I.N.P.P.A in ziua de 24.11.2019, zi in care este programat al 2-lea tur de scrutin al alegerilor prezidentiale.

Va rog sa va pronuntati asupra faptului daca prin participarea noastra obligatorie cca 600 avocati plus avocatii supraveghetori la acest examen este impiedicat exercitiul dreptului nostru electoral de a vota.

Multi dintre participantii la acest examen sunt si delegati in birourile electorale.

Va rog a-mi comunica raspunsul Dvs. la adresa :
[redacted]

Toate cele bune

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 905 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 905/C/B.E.C./P/2019 din 18.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Biroul Electoral Central a solicitat formațiunilor politice care au participat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, să transmită, în termen de 30 de zile de la data primului tur de scrutin, către Autoritatea Electorală Permanentă, informații privind **numărul cererilor** formulate de reprezentanții acestora în birourile electorale ale secțiilor de votare pentru a obține copii ale listelor electorale suplimentare utilizate în procesul de votare, precum și **numărul cererilor aprobate** pentru a obține aceste documente, defalcat pe secții de votare din județe/sectoare ale municipiului București/state.

În ce privește Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central, aceasta respectă cadrul legal național (*Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor*) și comunitar *(Regulamentul (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția*

datelor)), cu toate garanțiile pentru asigurarea accesului la datele cu caracter personal.

În acest context, menționăm că pentru corecta informare a opiniei publice în legătură cu acest subiect, la data de 21.11.2019, Biroul Electoral Central a dat un comunicat de presă, disponibil pe site-ul www.bec.ro, Secțiunea „Comunicate – Comunicate ale Biroului Electoral Central".

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 905 / C / BEC / P / 2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

7

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 14:05
To: secretariat@bec.ro
Subject: Cerere cu privire la protectia datelor personale
Attachments: cerere_BEC_date_personale_[redacted]

Către BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Fax: 021 3135196, email: secretariat@bec.ro

CERERE

pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale

Datele necesare identificarii solicitantului:
Subsemnatul/~~Subsemnata~~ (numele și prenumele) ... [redacted] .... adresa de

În calitate de alegător înscris pe listele suplimentare la alegerile pentru Președintele României din data de 10 Noiembrie 2019 fac această solicitare de acces la datele mele personale în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor).

Considerând faptul că, în data de 4 Noiembrie 2019, Biroul Electoral Central pentru alegerea Președintelui din anul 2019 (numit în continuare BEC) a emis Decizia nr. 84 / D / 04.11.2019 prin care se stabilesc condițiile în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în conformitate cu dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 și al art. 17 alin (2) din legea nr. 370/2004, vă rog să-mi comunicați următoarele informații:

1. Dacă datele mele personale au fost accesate de reprezentanții formațiunilor politice în secțiile de votare;
2. În cazul în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au avut acces la datele mele personale, vă rog să îmi comunicați:
    1. scopul acestei prelucrări;
    2. în cazul în care scopul acestei prelucrări a fost interesul legitim urmărit de formațiunile politice, vă rog să îmi comunicați dacă Președintele secției de votare a realizat o evaluare a existenței unui interes legitim real al formațiunilor politice înaintea soluționării favorabile a cererii formațiunilor politice de acces la datele înscrise în listele suplimentare;
    3. care au fost mijloacele prin care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au efectuat copii ale datelor mele personale înscrise pe listelor suplimentare;
    4. ce măsuri de asigurare a securității prelucrării de date au fost instituite în raport cu acești terți pe care i-ați identificat în legătură cu transferul datelor mele personale;
    5. vă rog să îmi comunicați care sunt drepturile de care beneficiez conform Regulamentul General privind Protecţia Datelor în legătură cu transferul datelor mele personale către acești terți pe care i-ați identificat.

3. În conformitate cu art. 13 din Regulamentul General privind Protecţia Datelor, vă rog să îmi comunicați dacă această informare a fost realizată la momentul colectării datelor mele personale.
    1. În cazul în care informarea votanților cu privire la prelucrarea datelor personale s-a realizat, vă rog să-mi comunicați atât modul în care aceasta s-a realizat precum și conținutul acesteia.

Solicit ca răspunsul să îmi fie comunicat:

☒ Prin poștă, la adresa menționată mai sus
☒ Prin e-mail, la adresa menționată mai sus

Faţă de cele de mai sus, vă rog să dispuneţi măsurile legale pentru a primi informaţiile solicitate în baza Regulamentul General privind Protecţia Datelor și a Legii nr. 190/2018.

DATA
18.11.2019

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 906 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA
Domnului Preşedinte,
judecător Narcis ERCULESCU
bejdambovita@bec.ro

Urmare a adresei Biroului electoral judeţean nr. 16 Dâmboviţa cu nr.487/18.11.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr.906/C/B.E.C./P/2019 din 18.11.2019, vă comunicăm că, în aplicarea dispoziţiilor art. 21 alin. (3), teza a II-a din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, măsura înlocuirii **de îndată** se efectuează fără a se aştepta soluţionarea unei plângeri contraveţionale, deoarece completarea Legii nr. 370/2004 cu Ordonanţa Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveţiilor se realizează numai în măsura în care dispoziţiile acestor acte normative sunt compatibile.

Nu este compatibilă cu procedura electorală, caracterizată prin celeritate şi termene scurte, cea privitoare la soluţionarea plângerii contraveţionale.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 906 / C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

From: bejdambovita@bec.ro
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 14:37
To: secretariat@bec.ro
Subject: BEJ nr. 16 Dambovița, adresa nr. 487/18.11.2019
Attachments: adresa BEC aplicare sanctiune presedinti BESV.pdf

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 16 DÂMBOVIȚA
pentru alegerea PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI din anul 2019
Municipiul Târgoviște, Piața Tricolorului, nr.1, Județul Dâmbovița
Instituția Prefectului – Județul Dâmbovița, etaj II, biroul nr. 28
Telefon: 0245 222 777, Fax: 0245 220 714
e-mail bejdambovita@bec.ro

Nr. 487 / 18.11.2019

CĂTRE,
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

În raport de dispozițiile art. 17, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 370/2004, republicată, potrivit cărora, *"Biroul Electoral Central asigură aplicarea și interpretarea unitară a dispozițiilor prezentei legi"*, **vă rugăm să ne comunicați modalitatea de aplicare a dispozițiilor art. 21, alin. (3), teza a II-a din Legea nr. 370/2004**, potrivit cărora, *"În cazul în care președinții birourilor electorale ale secțiilor de votare, locțiitorii acestora și membrii acestora, respectiv operatorii de calculator nu își îndeplinesc atribuțiile ce le revin **sau săvârșesc contravenții prevăzute de prezenta lege, sunt înlocuiți de îndată**, la solicitarea biroul electoral ierarhic superior, de către organismele sau persoanele care le-au desemnat, după caz, cu alte persoane desemnate potrivit procedurilor prevăzute de prezenta lege"*, prin raportare la prevederile **art. 37, alin. (1) din O.G. nr. 2/2001, modificată**, potrivit cărora *"Procesul-verbal neatacat în termenul prevăzut la art. 31, precum și hotărârea judecătorească definitivă prin care s-a soluționat plângerea constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate"*.

În acest sens este important de stabilit dacă, ***măsura înlocuirii de îndată*** a președinților, locțiitorilor, membrilor sau operatorilor de calculator, în situația în care **săvârșesc contravenții prevăzute de Legea nr. 370/2004**, se realizează, de către organismele sau persoanele care i-au desemnat, astfel:

a)imediat după constatarea faptei contravenționale, respectiv imediat după întocmirea procesului verbal de contravenție **sau,**

b) în condițiile reglementate de dispozițiile art. 37, alin. (1) din O.G. nr. 2/2001, modificată, respectiv după ce procesul verbal de contravenție devine titlu executoriu.

Răspunsul dumneavoastră ne este necesar de urgență, având în vedere împrejurarea sancționării, la data de 15.11.2019, de către președintele biroului electoral județean, a doi președinții de birouri electorale ale secțiilor de votare, pentru comiterea contravenției prevăzută de disp. art. 55, alin. 1, lit. m din Legea nr. 370/2004, în vederea bunei organizări a celui de-al doilea tur de scrutin din data de 24.11.2019.

Cu stimă,

Președinte,
judecător Narcis Erculescu

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN DÂMBOVIȚA 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 907 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Doamna [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 907/C/B.E.C./P/2019 din 18.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Biroul Electoral Central a solicitat formațiunilor politice care au participat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, să transmită, în termen de 30 de zile de la data primului tur de scrutin, către Autoritatea Electorală Permanentă, informații privind **numărul cererilor** formulate de reprezentanții acestora în birourile electorale ale secțiilor de votare pentru a obține copii ale listelor electorale suplimentare utilizate în procesul de votare, precum și **numărul cererilor aprobate** pentru a obține aceste documente, defalcat pe secții de votare din județe/sectoare ale municipiului București/state.

În ce privește Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central, aceasta respectă cadrul legal național (*Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor*) și comunitar *(Regulamentul (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția*

datelor)), cu toate garanțiile pentru asigurarea accesului la datele cu caracter personal.

În acest context, menționăm că pentru corecta informare a opiniei publice în legătură cu acest subiect, la data de 21.11.2019, Biroul Electoral Central a dat un comunicat de presă, disponibil pe site-ul www.bec.ro, Secțiunea „Comunicate – Comunicate ale Biroului Electoral Central".

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Nr. 907 /C/BEC/P/2019
Data 18.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 14:53
To: secretariat@bec.ro
Subject: [redacted]
Attachments: bec.pdf; Untitled attachment 00130.txt

Buna ziua,
Va trimit alăturat cererea GDPR
Va rog sa-mi comunicați numărul de înregistrare.
Multumesc!

Către BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Fax: 021 3135196, email: secretariat@bec.ro

CERERE

pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale

Datele necesare identificării solicitantului:

[redacted]

În calitate de alegător înscris pe listele suplimentare la alegerile pentru Președintele României din data de 10 Noiembrie 2019 fac această solicitare de acces la datele mele personale în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor).

Considerând faptul că, în data de 4 Noiembrie 2019, Biroul Electoral Central pentru alegerea Președintelui din anul 2019 (numit în continuare BEC) a emis Decizia nr. 84 / D / 04.11.2019 prin care se stabilesc condițiile în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în conformitate cu dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 și al art. 17 alin (2) din legea nr. 370/2004, vă rog să-mi comunicați următoarele informații:

1. Dacă datele mele personale au fost accesate de reprezentanții formațiunilor politice în secțiile de votare;
2. În cazul în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au avut acces la datele mele personale, vă rog să îmi comunicați:
    1. scopul acestei prelucrări;
    2. în cazul în care scopul acestei prelucrări a fost interesul legitim urmărit de formațiunile politice, vă rog să îmi comunicați dacă Președintele secției de votare a realizat o evaluare a existenței unui interes legitim real al formațiunilor politice înaintea soluționării favorabile a cererii formațiunilor politice de acces la datele înscrise în listele suplimentare;
    3. care au fost mijloacele prin care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au efectuat copii ale datelor mele personale înscrise pe listelor suplimentare;
    4. ce măsuri de asigurare a securității prelucrării de date au fost instituite în raport cu acești terți pe care i-ați identificat în legătură cu transferul datelor mele personale;
    5. vă rog să îmi comunicați care sunt drepturile de care beneficiez conform Regulamentul General privind Protecţia Datelor în legătură cu transferul datelor mele personale către acești terți pe care i-ați identificat.

3. În conformitate cu art. 13 din Regulamentul General privind Protecţia Datelor, vă rog să îmi comunicați dacă această informare a fost realizată la momentul colectării datelor mele personale.
    1. În cazul în care informarea votanților cu privire la prelucrarea datelor personale s-a realizat, vă rog să-mi comunicați atât modul în care aceasta s-a realizat precum și conținutul acesteia.

Solicit ca răspunsul să îmi fie comunicat:

- Prin poștă, la adresa menționată mai sus
- Prin e-mail, la adresa menționată mai sus

Faţă de cele de mai sus, vă rog să dispuneţi măsurile legale pentru a primi informaţiile solicitate în baza Regulamentul General privind Protecţia Datelor și a Legii nr. 190/2018.

DATA

18.11.2019

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 908 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Poliția Sectorului 6 București

Secția 21 Poliție

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 908/C/BEC/P/2019 din 18.11.2019, vă comunicăm că, față de prevederile art. 13 și art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta excedează competențelor Biroului Electoral Central, care este constituit ca organism electoral în legătură cu alegerea Președintelui României.

Astfel cum vi s-a comunicat anterior, cererea dumneavoastră a fost transmisă, spre soluționare, Autorității Electorale Permanente.

De asemenea, înainte de a reveni cu astfel de solicitări, în care să atenționați că nu ați primit niciun răspuns, vă recomandăm să aveți în vedere competențele Biroului Electoral Central constituit pentru alegerea Președintelui României din anul 2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

POLIȚIA SECTORULUI 6
SECȚIA 21 POLIȚIE

NESECRET
București
Ex. redactate 2
Ex.nr. /2
Nr. 2862161/STC/12.11.2019

10

Nr. 908/C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL BUCUREȘTI
Mun. Bucuresti, str. Eugeniu Carada, nr. 1, sector 3

Revenim asupra adresei noastre cu nr. 2862161/STC/04.09.2019, și vă comunicăm faptul că până în prezent nu am primit niciun răspuns din partea instituției dvs.

Respectiva adresă a fost emisă, în interesul cercetarilor ce se efectuează în dosarul penal cu **nr. 4311/P/2019** privind săvârșirea infracțiunii de **"împiedicarea exercitării drepturilor electorale"**, prev. și ped. de **art. 385 din Codul Penal**, și care solicitam să ne comunicați *datele de identitate* (nume, prenume , cnp, telefon de contact) ale *președintei secției de votare nr. 1193*, amenajată pe raza sectorului 6, mun. București, cu ocazia desfășurării Alegerilor Europarlamentare 2019.

Totodată vă rugăm să ne precizați *dacă a fost raportat* către instituția dvs. incidentul produs la această secție de votare, privind pe numita [redacted] iar în caz afirmativ, să ne dați detalii cu privire la această sesizare.

Cele solicitate ne sunt imperios necesare pentru continuarea cercetărilor ce se efectuează in dosarul penal cu numărul de mai sus.

Răspunsul ne va fi înaintat pe adresa Sectiei 21 Politie din mun. București, str. Dezrobirii, nr. 37, sector 6.

Cu stimă,

SEFUL SECTIEI 21 POLITIE [redacted]

Șef Birou Investigații Criminale [redacted]

ROMÂNIA

MINISTERUL ADMINISTRAŢIEI ŞI INTERNELOR

DIRECŢIA GENERALĂ DE POLIŢIE A MUNICIPIULUI BUCUREŞTI

T.P.
POSTA RO...
Nr. 109 / P / 00...

D.G.P.M.B. - SECŢIA 21 POLIŢIE
BUCUREŞTI STR. DEZROBIRII NR. 37 SECTOR 6

Expeditor:

014850 - BUCUREŞTI 14.11.1922 OF 6

Către:

61742 14 NOV 19

Destinatar: Biroul Electoral Central Bucureşti
Bucureşti str. Eugeniu Caradă nr. 1,
sect. 3

Nr: 2862/61

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

166

Nr. 58/C/BEC/P/2018
Data 16.09.2019

Către:

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DOMNULUI PREŞEDINTE CONSTANTIN-FLORIN MITULEŢU-BUICĂ

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, solicitarea formulată de Poliţia Sector 6, Secţia 21 Poliţie, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 58/C/BEC/P/2019 din 11.09.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

168

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

Poliția Sectorului 6

Secția 21 Poliție

Nr. 58/C/BEC/P/2019
Data 16.09.2019

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 58/C/BEC/P/2019 din 11.09.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Autorității Electorale Permanente.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

169

romania2019.eu

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

POLIȚIA SECTORULUI 6
SECȚIA 21 POLIȚIE

NESECRET
București
Ex. redactate 2
Ex.nr. /2
Nr. 2862161/STC/04.09.2019

Nr. 58 /C /BEC/P/2019
Data 11.09.2019

Către,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL BUCUREȘTI
Mun. Bucuresti, str. Eugeniu Carada, nr. 1, sector 3

În interesul cercetarilor ce se efectuează în dosarul penal cu **nr. 4311/P/2019** privind săvârșirea infracțiunii de **"împiedicarea exercitării drepturilor electorale"**, prev. și ped. de **art. 385 din Codul Penal**, vă rugăm să ne comunicați *datele de identitate* (nume, prenume , cnp, telefon de contact) ale *președintei secției de votare nr. 1193*, amenajată pe raza sectorului 6, mun. București, cu ocazia desfășurării Alegerilor Europarlamentare 2019.

Totodată vă rugăm să ne comunicați *dacă a fost raportat* către instituția dvs. incidentul produs la această secție de votare, privind pe numita [redacted] născută la data de 23.06.1987, iar în caz afirmativ, să ne dați detalii cu privire la această sesizare.

Cele solicitate ne sunt imperios necesare pentru continuarea cercetărilor ce se efectuează in dosarul penal cu numărul de mai sus.

Răspunsul ne va fi înaintat pe adresa Sectiei 21 Politie din mun. București, str. Dezrobirii, nr. 37, sector 6.

Cu stimă,

ȘEFUL SECȚIEI 21 POLIȚIE
[redacted]

Șef Birou Investigații Criminale
[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 909 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Consiliul Superior al Magistraturii

Domnului Florin Cristinel Ţîrlea

Şeful Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă

Având în vedere adresa dumneavoastră înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 909/C/BEC/P/2019 din 18.11.2019, vă informăm că Biroul Electoral Central a răspuns solicitării domnului [redacted] prin adresa cu nr. 841/C/BEC/P/2019 din 14.11.2019, pe care o anexăm prezentei.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

261

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către: **Domnul** [redacted]

841 /C /BEC/P/2019
Data 14.11.2019

Referitor la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 841/C/BEC/P/2019 din 13.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central dispune renumărarea voturilor într-o secție de votare sau refacerea centralizării voturilor și a rezultatului alegerilor, în situația în care constată că au fost comise erori sau există neconcordanțe între datele consemnate în procesele-verbale.

Analizând solicitarea dumneavoastră, în raport de aspectele semnalate, se constată că nu sunt incidente dispozițiile legale mai sus menționate întrucât din verificările efectuate a rezultat că la cele două secții de votare din Oboga (nr. 261 și nr. 262) candidatul Barna Ilie Dan a obținut 15 și respectiv, 12 voturi.

În consecință, aspectele pe care le semnalați **n-au niciun fundament legal**.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

[redacted]

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenţei justiţiei"
(art. 133 alin.1 din Constituţie, republicată)

Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, cod poştal 060011
Tel: 021-311.69.15
Fax: 021-311.69.01
Website: www.csm1909.ro

SERVICIUL DE RELAŢII CU PUBLICUL, REGISTRATURĂ, SECRETARIAT ŞI ARHIVĂ
BIROUL RELAŢII CU PUBLICUL
Nr. 1/22597/2019

Nr. 909 / C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

1 5 NOV. 2019

11

Către,

Biroul Electoral Central

Vă înaintăm, alăturat, sesizarea domnului [redacted] în temeiul art. 6[1] din Ordonanţa Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activităţii de soluţionare a petiţiilor, aprobată cu modificări de Legea nr. 233/2002, adresându-vă rugămintea de a lua măsurile necesare, conform legii.

Petentului i-a fost adus la cunoştinţă faptul că sesizarea a fost transmisă Biroului Electoral Central, de unde urmează să primească răspuns, cu menţiunea că o copie a sesizării a fost remisă Secţiei pentru Investigarea Infracţiunilor din Justiţie.

Cu deosebită consideraţie,

SEF SERVICIU [redacted]

Relatii cu publicul CSM Nr. 22597 / 13.11.2019

13/11/2019

From: [redacted]
Sent: 13 noiembrie 2019 8:01
To: [redacted]
Subject: FW: Sesizare privind complicitatea judecatorului Arabelea Fanel la fraudarea alegerilor prezidentiale din jud. Olt
Attachments: SESIZARE FRAUDARE ALEGERI PREZIDENTIALE JUD. OLT.pdf; SCHEMA SUMARA DE JEFUIRE A sc marconf srl.pdf; articol ANCHETA DE OLT.pdf; Articol "Ancheta de Olt".pdf

From: [redacted]
Sent: Tuesday, November 12, 2019 5:20 PM
To: [redacted]
Subject: Sesizare privind complicitatea judecatorului Arabelea Fanel la fraudarea alegerilor prezidentiale din jud. Olt

Către ,

Biroul Electoral Central

Subiect: Fraudarea alegerilor electorale din 10.11.2019 –Judetul Olt

Subsemnatul [redacted] formulez

SESIZARE

cu privire la fraudarea alegerilor în judetul Olt, cu ocazia exercitării votului pentru Preşedintele României din data de 10.11.2019.

În fapt, în data de 10.11.2019 în jurul orelor 12:00 întorcându-mă, împreună cu sotia mea, Bădită Tania, de la slujba de duminică de la Mănăstirea Călui, judetul Olt, am oprit în localitatea Oboga la o sectie de votare pe care am observat că nu era aglomerată.

Am oprit masina în afara carosabilului şi împreună cu sotia mea am votat pe listele suplimentare(anexez CI şi dovada votului).

Am votat candidatul USR-adică Dan Barna iar în mass media, după alegeri, s-a anuntat că cel votat de mine, în localitatea Oboga (în care am votat), nu a primit nici un vot, ceea ce demonstrează că alegerile din judetul Olt au fost fraudate.

Foarte multi cunoscuti ai mei, cunoscându-mi convingerile mele politice mi-au confirmat că au votat cu Dan Barna, dar că votul lor nu a fost luat în considerare de către comisiile desemnate şi de către Presedintele Biroului Electoral al Judetului Olt – judecător [redacted] care, de fapt, este mereu certat cu legea.

Avand in vedere că, de acestă dată, membrii comisiilor de votare nu au mai putut fi informati de către operatorul de calculator câte persoane si-au exprimat votul, asa cum s-a întamplat pana acum, este dovada certa că totul se face la nivel judetean .

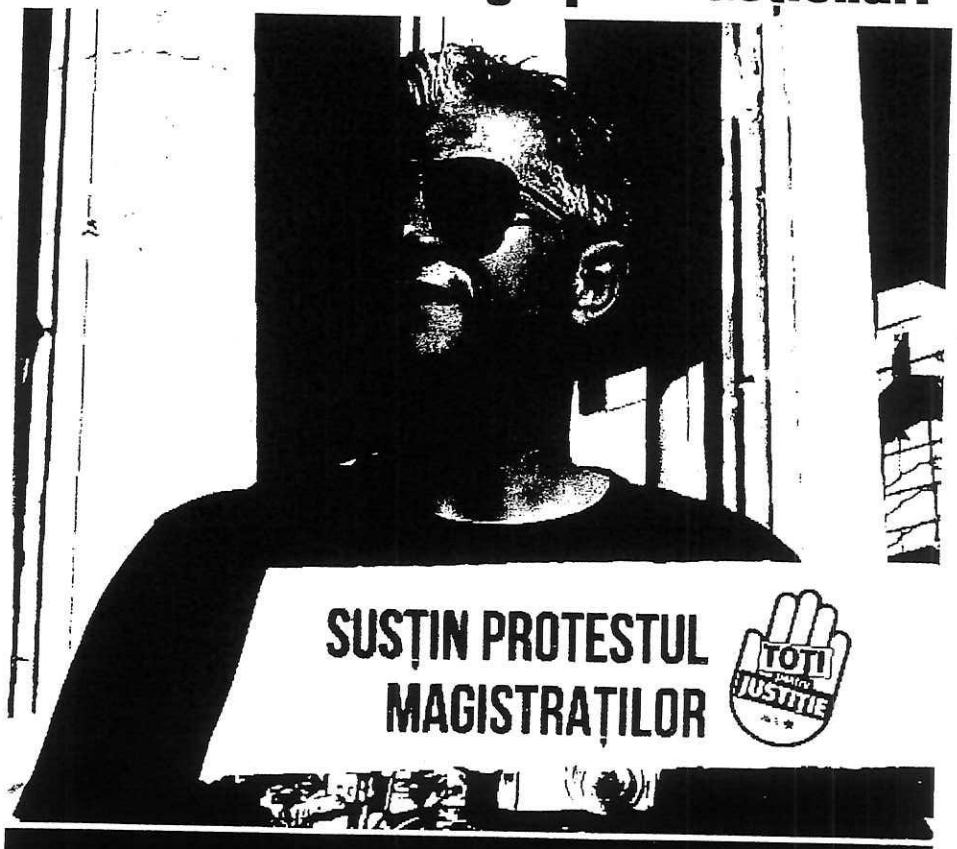
mail:anchetaoltenaa@yahoo.com

Ancheta

26 Martie 2019 | Singurul ziar de investigații din județul Olt

Un nou caz Moldovan?

Judecătorul [redacted] complice sau parte a unui grup infracțional?



PAGINA 2,3,4

pect, lichidatorul judiciar Emil Gros este lăsat liber. În prezent, lichidatorul Emil Gros este implicat, la fel de dubios, în dosarul de insolvență MARCONF. Dosarul de insolvență nr.1055/104/2012, deschis la Tribunalul Olt, a încăput pe mâinile lichidatorul Gros, la fel de suspect, ca și dosarele aranjate de la Tribunalul București. Aici judecător de caz este judecătorul sindic Fănel Arabelea. Despre judecătorul Arabelea se știe că pregătirea de bază a acestuia este cea de polițist. Cu toate acestea, chiar dacă nu are prea multă experiență în dosarele de insolvență, judecătorul Arabelea n-ar fi comis totuși atâtea erori procedurale în judecarea procesului de insolvență MARCONF, dacă ar fi rămas în limitele legii. Însă aceste abateri grave de la lege scot în evidență sau mai bine lasă de înțeles că pe dosarul de insolvență MARCONF s-a constituit ad-hoc un grup infracțional organizat, o cârdășie gâunoasă, care lezează nu numai interesele acționarilor MARCONF, dar care izbește puternic și în imaginea justiției din România.

O măsură urgentă: destructurarea caracatiței Gros-Arabelea!

Pe speță există

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA SLATINA
Str. M.Eminescu nr.50, cod 230116, tel.0249 416462, fax 0249420212
E-mail:pj_slatina@mpublic.ro, operator prelucrare date cu caracter personal 4575

Nr. 548/P/2019 — 15 Februarie 2019

Către [redacted]

Ca urmare a solicitării dumneavoastră de la audiența numărul 283/C/2019 din data de 14.02.2019, vă comunicăm că în dosarul penal nr 548/P/2019 în care aveți calitatea de persoană vătămată, a fost începută urmărirea penală la data de 08.02.2019, privind săvârșirea infracțiunii de „abuz în serviciu", prev. de art. 297 C.pen., urmare plângerii formulată împotriva numiților Gros Emil Ionel, Costinaș Alina Lenuța și Expert Insolvență SPRL București.

Menționăm că dosarul penal cu numărul de mai sus se află în lucru la Inspectoratul de Poliție Județean Olt.

PRIM-PROCUROR,
ȘTEFANIA CHELU

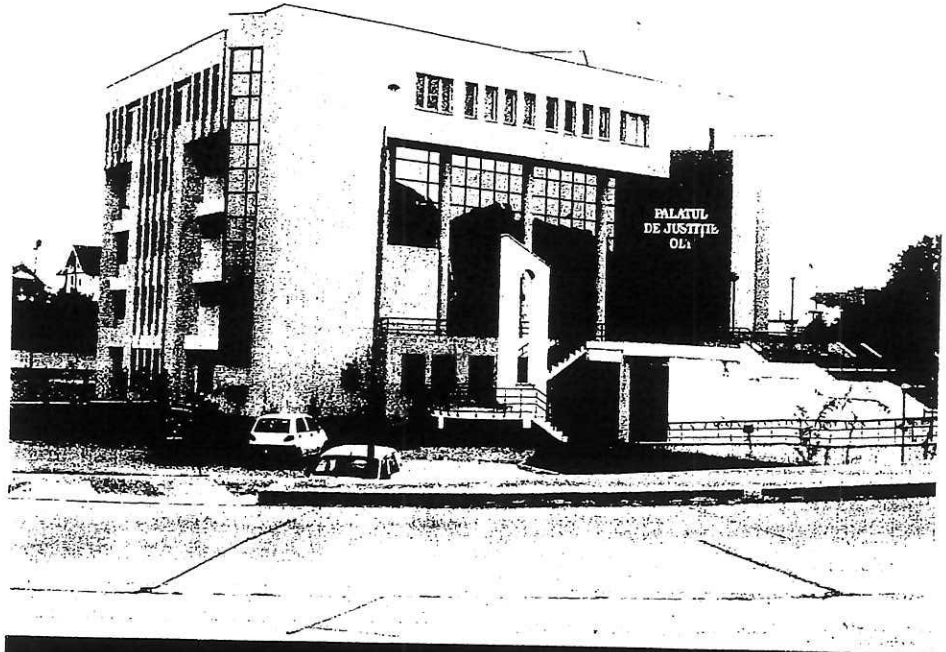
mail:anchetaoalteana@yahoo.com

Ancheta

18 Martie 2019 | Singurul ziar de investigații din județul Olt

Justiție ca în Vestul Săl[redacted]

Judecătorul [redacted] legalizează ilegalități



PAGINA 2,3,4

ducție la ALRO SA? Din 2010, polițistul Arabelea devine judecător și prestează până în 2013 la Judecătoria Drobeta Turnu Severin. În perioada 2014-2017, îl găsim pe magistratul Arabelea judecător la Judecătoria Slatina. Din 2018, judecătorul Arabelea este avansat pe linie ierarhică și numit judecător la Tribunalul Olt, la Secția de Contencios administrativ și fiscal. Ajuns aici, judecătorului Arabelea i se repartizează, destul de suspect, spre soluționare, dosarul de insolvență MARCONF, un dosar greu, cu multe implicații penale. Dacă este să ținem cont de lipsa de experiență în materie de insolvență, judecătorul Arabelea ar fi trebuit sărit și numit în cauză un alt judecător cu ceva mai multă practică în domeniu. La cum arată lucrurile acum în dosarul de insolvență MARCONF, între judecătorul sindic Arabelea și lichidatorul judiciar Emil Gros miroase a cârdășie și complicitate la falimentarea MARCONF. Tot ce a cerut în instanță lichidatorul Gros, acțiuni menite să ducă doar la falimentul MARCONF, judecătorul sindic Arabelea a executat. Pe deasupra, chiar dacă în cauză există mai multe plângeri și dosare penale la adresa unor creditori înscriși la masa credală privind insolvența MARCONF (BRD, BANC POST, CEZ DISTRIBUȚIE), judecătorul Arabelea nu dă curs și nu aplică legea, ci cu un exces de zel ieșit din comun consemnează falimentul MARCONF. Mai nou, acest judecător sindic bate cu pumnii în masă și ordonă acționarilor MARCONF să predea de urgență cheile și codurile de acces lichidatorului MARCONF. De ce această grabă, în condițiile în care încă nu au fost epuizate toate căile de atac conferite de lege acționarilor MARCONF?! De cine este stipendiat judecătorul Arabelea? Sau cum rămâne cu principiile de drept, de care trebuie să țină cont magistratul Arabelea, atunci când se află în exercițiul funcțiunii (dreptul la un proces echitabil, legalitatea, egalitatea etc.)? Să fie totuși prea mare căciula de la polițist la judecător?!

Un petit exemple de rea practică, scăpare sau parte a unui plan bine gândit?

Încheierea de ședință din data de 04.02.2019 din dosarul de insolvență MARCONF nr.1055/104/2012 pune pe tapet modul în care judecătorul Arabele practic legalizează o ilegalitate crasă sau mai bine zis, un șir lung de ilegalități. Mai exact, în ședința de la data respectivă, acționarii MARCONF pun în discuție și în contradictoriu faptul că Bancpost SA a cesionat ilegal creanța pe care o aveau asupra MARCONF către EuroBank Ergasias, o bancă din Grecia fără sediu social și fără reprezentanță în România. Potrivit art.60 din O.U.G. nr.52/2016, „cesionarea contractului de credit și a accesoriilor, precum și a creanței către o entitate care nu are sediul social, o sucursală sau un reprezentant în România este interzisă". Așadar, prin această manevră ilegală legalizată de judecătorul sindic Arabelea, creditorul Bancpost SA va fi înlocuit la masa credală a MARCONF cu firma din Grecia EuroBank Ergasias. În fapt, această manevră ridică mari semne de întrebare și dintr-o altă perspectivă. Bancpost SA încheie contractul de cesionare nr. 953 cu EuroBank Ergasias la data de 16.03.2018, iar o

Relatii cu publicul CSM

From: [redacted]
Sent: 13 noiembrie 2019 8:02
To: [redacted]
Subject: FW: Sesizare privind complicitatea judecatorului [redacted] la fraudarea alegerilor prezidentiale din jud. Olt
Attachments: articole privind caracatita din judetul olt.pdf

From [redacted]
Sent: Tuesday, November 12, 2019 5:39 PM
To: [redacted]
Subject: Re: Sesizare privind complicitatea judecatorulu [redacted] la fraudarea alegerilor prezidentiale din jud. Olt

revin cu o completare la sesizarea pe care v-am trimis-o azi

În mar., 12 nov. 2019 la 17:20, [redacted]

Acesta este conținutul din memoria cache de la Google pentru https://imperativ.ro/2019/10/27/ai-nostri-cu-care-ne-mandrimcumnatul-secretarului-primariei-slatina-prim-grefier-al-sectiei-penale-din-iccj. Este un instantaneu al paginii, așa cum arăta ea în 30 Oct 2019 13:14:00 GMT. Este posibil ca pagina curentă să se fi modificat între timp. Aflați mai multe.

IMPERATIV Une numai text Vedeți sursa

AI NOȘTRI, CU CARE NE MÂNDRIM... CUMNATUL SECRETARULUI PRIMĂRIEI SLATINA, PRIM-GREFIER AL SECȚIEI PENALE DIN ÎCCJ!

Imperativ

40 113

Privacy & Cookies Policy

complicele [illegible]
inculpaţi, trimiş în judecată pe [illegible]
de corupţie...Unde?

La ÎCCJ... Acolo unde prim grefier la
Secţia Penală este MARIUS [illegible]
Nimeni altul decât [illegible]
Iuliana, grefier la Tribunalul Olt,
(domiciliată în comuna Iancu Jianu, [illegible]
la căsătorie) ...Soţia secretarului
Primăriei Slatina, Idite Mihai, vărul din
Cocărăşti(zice lumea), [illegible] inculpatului
Darius Vâlcov.

Numărul dosarului:

2018/1/2015

Data formării dosarului la ÎCCJ:

20.05.2015

Secţie:

Secţia Penală

Obiectul dosarului:

infracţiuni de corupţie (Legea nr. [illegible]

Obiectele secundare ale dosarului:

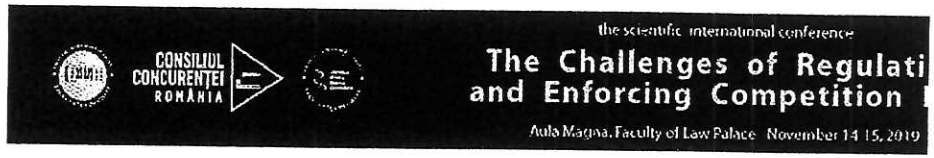
traficul de influenţă (art. 291 NCP), [illegible]
inscrisuri sub semnătură privată (art. [illegible]
NCP), infracţiunea de spălare de [illegible]
656/2002 art. [illegible] infracţiuni de evaziune
fiscală (Legea [illegible]

Privacy & Cookies Policy

Print

Concurs promovare Prim Grefier ICCJ – Sectia penala. Rezultate proba scrisa

06.07.2011 | JURIDICE.ro



LinkedInFacebookFacebook MessengerWhatsApp

Inalta Curte de Casatie si Justitie a dat publicitatii marti, 5 iulie 2011, rezultatele probei scrise a concursului de promovare in functia de conducere de Prim Grefier la Sectia penala a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, iunie-iulie 2011.

Marius Sugar, singurul candidat, a obtinut nota 10.

Inalta Curte a motivat sentinta de condamnare a lui Darius Valcov. Incepe judecarea apelului

Marti, 26 Februarie 2019, ora 15:07

Tweet

- +

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Calea Plevnei nr. 141 B. sector 6. cod 060011
București

BUCUREȘTI 83
15111922
OF 13

T.P.
POSTA ROMAN
Nr 103/P/50001/20
Valabilitate – perma
București 83

100442

Biroul Electoral Central
București, sector 3
str. Eugenia Canada, nr. 1

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea ca inadmisibilă a plângerii Partidului Național Liberal

Prin plângerea Partidului Național Liberal, înregistrată la Biroul Electoral Central nr. 913/C/18.11.2019, petentul semnalează faptul că Partidul Social Democrat continuă să distribuie pe teritoriul mai multor județe din țară, un material de propagandă electorală sub forma unei broșuri de campanie, având conținut electoral speculativ și defăimător atât la adresa candidatului la funcția pentru Președintele României, Klaus Iohannis, a premierul în funcție Ludovic Orban, cât și la adresa Partidului Național Liberal, acțiuni care aduc atingere imaginii acestora, influențând, totodată, alegătorii prin intermediul unor mijloace manipulatoare și nelegitime.

Petentul mai arată că, prin intermediul acestor broșuri, cu caracter negativ, defăimător și care conțin informații false, Partidul Social Democrat încalcă ordinea de drept, înțelegând să se folosească de mijloace viclene, de inducere în eroare a alegătorilor, prin afirmarea unor fapte mincinoase, precum *„celelalte partide sunt împotriva fiecărui român, disprețuiesc bugetarii, vor tăia pensiile"* și altele asemenea.

Petentul menționează că Partidul Social Democrat înțelege să își asume materialul defăimător la adresa PNL, fiind comandat de acesta și tipărit de AMMA PRINT SRL într-un tiraj de 2.700.000, fiind distribuit la nivel național.

Mai mult, petentul arată că la nivelul unor birouri electorale județene au fost soluționate deja plângeri ale Partidului Național Liberal referitoare la distribuirea unor astfel de materiale electorale ale Partidului Social Democrat, spre exemplu Biroul Electoral Județean nr. 10 Buzău a admis o plângere cu acest obiect, respectiv Decizia nr. 25/06.11.2019.

În fine, având în vedere dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum și ale Codului bunelor practici în materie electorală elaborat de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept, referitoare la libertatea alegătorilor de a-și forma opinia fără influența unor factori externi negativi asupra procesului de vot, petent solicită admiterea plângerii și, în consecință, „îndepărtarea acestor materiale de propagandă electorală contrare ordinii de drept, precum și sesizarea Autorității

Electorale Permanente cu privire la constatarea săvîârșirii contravenției și aplicarea sancțiunii corespunzătoare."

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este inadmisibilă, urmând a fi respinsă, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor **art. 17 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, *„Deciziile Biroului Electoral Central se adoptă pentru aplicarea unitară a prevederilor prezentei legi, pentru admiterea sau respingerea protocolului de constituire a unei alianțe electorale, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor, pentru înregistrarea sau respingerea înregistrării semnelor electorale, pentru soluționarea întâmpinărilor și contestațiilor care sunt de competența sa, precum și pentru alte cazuri prevăzute de prezenta lege. Deciziile Biroului Electoral Central sunt obligatorii pentru toate autoritățile, instituțiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuții în materie electorală, precum și pentru toți participanții la alegeri, se comunică părților interesate și se aduc la cunoștința publică prin afișare pe pagina proprie de internet".*

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. **42 din Legea nr. 370/2004**:

„(1) Birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale, soluționând, prin decizii, plângerile cu privire la campania electorală. Decizia se aduce la cunoștința publică prin afișare la loc vizibil la sediul biroului electoral emitent.

(2) Dacă birourile electorale județene, birourile electorale ale sectoarelor municipiului București și biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente.

(3) Împotriva deciziilor birourilor electorale județene, birourilor electorale ale sectoarelor municipiului București și biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate se pot face contestații la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult 48 de ore de la afișarea acestora. (...)"

Având în vedere dispozițiile anterior menționate, Biroul Electoral Central apreciază ca fiind inadmisibilă plângerea petentului în lipsa unei decizii a unui birou electoral județean sau a unui birou electoral al unui sector din municipiului București, care să facă obiectul analizei în calea contestației prevăzută de textul legal anterior invocat.

De altfel, distribuirea materialelor având un caracter presupus speculativ și defăimător se poate efectua practic doar pe raza teritoriala a cel puțin unui județ, respectiv pe raza teritorială a municipiului București, iar competența de soluționare a plângerii aparține oricărui birou electoral județean sau al unui sector al municipiului București.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, cu modificările și completările ulterioare și cu principiul legalității căilor de atac, indiferent de materia în care acestea sunt exercitate (deci, inclusiv în materie electorală) contestația urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de Partidul Național Liberal, înregistrată la Biroul Electoral Central nr. 913/C/18.11.2019.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 20.11.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA – GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Bucureşti,
Nr. 116 D / 20.11.2019

Partidul Naţional Liberal

PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL
Ex No. 198 Anul 2019 Luna 11 Ziua 18

CĂTRE:

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DATA:18.11.2019

Nr. 913/C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

12

Subscrisul **PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL,** cu sediul în Al. Modrogan, nr. 1, Sector 1, București, reprezentant legal prin Președintele [redacted] temeiul Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și a Regulamentului de organizare și functionare a BEC, formulăm prezenta

PLÂNGERE

Prin care, solicităm, în mod respectuos:

- admiterea prezentei plângerii astfel cum a fost formulată,
- Obligarea Partidului Social Democrat la îndepărtarea materialelor de propagandă electoraă contrare ordinii de drept,
- sesizarea Autorității Electoral Permanente cu privire la constatarea săvârșirii contravenției și aplicarea sancțiunii corespunzătoare.

Având în vedere următoarele:

Semnalăm Biroului Electoral Central faptul că Partidul Social Democrat continuă să distribuie pe teritoriul mai multor judete din România un material de propagandă electorală, în format fizic sub forma unei broșuri de campanie, având conținut electoral **speculativ și defăimător** atât la adresa candidatului la președinție Klaus Werner Iohannis, a premierului în functie Ludovic Orban, cât si la adresa Partidului National Liberal, afectând astfel prin aceste actiuni imaginea acestora.

Prin conținutul broșurilor în cauză, Partidul Social Democrat aduce atingere imaginii Partidului Național Liberal, încălcând dreptul la propria imagine al candidatilor identificati implicit in material, influentând astfel alegătorii prin intermediul unor mijloace manipulatoare și nelegitime.

[redacted]

Totodată, prin intermediul acestor brosuri, cu caracter negativ, defăimător şi care contin informatii false, Partidul Social Democrat încalcă ordinea de drept, înţelegând să se folosească de mijloace viclene, de inducere în eroare a alegătorilor, prin afirmarea unor fapte mincinoase, precum "*celelalte partide sunt impotriva fiecărui român, dispretuiesc bugetarii, vor să taie pensiile*" şi altele asemenea.

Menţionăm si faptul că PSD intelege să isi asume acest tip de material defaimător la adresa PNL, având în vedere faptul că prin CMF 31190008 atribuit si tiparit AMMA PRINT într-un număr de 2.700.000 exemplare, concluzionând astfel că este vorba de o distribuire la nivel national.

De altfel, la nivelul BEJ NR. 10 Buzău, deja există Decizia nr. 25/06.11.2019 cu privire la plângerea PNL Filiala Buzău referitoare la distribuirea unor materiale de propagandă electorală, apartiând PSD, prin care a fost admisă plângerea formulată de către PNL.

Aşadar, având în vedere situatia de fapt mai sus expusă, precum şi prevederile art.37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Presedintelui României, potrivit carora "*mijloacele folosite nu pot conveni ordinii de drept*", cât şi Codului bunelor practice în materie electoral eleaborat de Comisia European pentru Democratie prin Drept, respectiv libertatea alegătorilor de a-şi forma opinia fără influenta unor factori externi negativi asupra procesului de vot, Partidul National Liberal solicită:

- admiterea plângerii astfel cum a fost formulată,
- îndepartarea acestor material de propaganda electoral contrare ordinii de drept,
- sesizarea Autorităţii Electoral Permanente cu privire la constatarea săvârşirii contravenţiei şi aplicarea sancţiunii corespunzătoare.

Probe: înscrisuri

PARTIDUL NATIONAL LIBERAL

[redacted]

[redacted]

NOI, PSD, VREM CA MEDIUL DE AFACERI DIN ROMÂNIA SĂ FIE UNUL PERFORMANT. STIMULĂM FIRMELE SĂ GENEREZE PROFIT, CREȘTERE ECONOMICĂ ȘI SĂ FIE CREATIVE. DE ACEEA, AM SPRIJINIT ȘI VOM VENI CU MAI MULTE STIMULENTE PENTRU INDUSTRIA IT.

"Este șocant să vezi atâta lipsă de viziune politică și economică din partea celorlalte partide. Industria IT e vitală pentru România și e azi un mare motiv de mândrie națională".

VIORICA DANCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa facebook

CELELALTE PARTIDE VOR CA MEDIUL DE AFACERI SĂ FIE SLAB ȘI ÎMPOVĂRAT DE TAXE ȘI IMPOZITE. AU PUS GÂND RĂU SPECIALIȘTILOR ȘI COMPANIILOR DIN INDUSTRIA IT.

"Mie nu mi se pare normal ca IT-iștii să fie scutiți de plata impozitului pe venit. IT-iștii câștigă cel mai bine în România. Acuma, nu mi se pare normal, vă spun sincer".

LUDOVIC ORBAN,
președinte PNL, 1 Iunie 2019

**NOI, PSD,
NE ANGAJĂM SĂ CONTINUĂM
CREAREA DE NOI LOCURI DE MUNCĂ.
DE LA 1 IANUARIE 2017, AM CREAT PESTE
230.000 DE NOI LOCURI DE MUNCĂ ÎN
ROMÂNIA.**

"Numărul celor care s-au angajat a crescut și șomajul este azi la cel mai mic nivel din ultimii 10 ani. Cât de cruzi să fie cei din partidele liberale, de dreapta, încât să îi trimită pe acești oameni înapoi în sărăcie? Nu voi permite așa ceva".

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

**CELELALTE PARTIDE
AU HOTĂRÂT CA 400.000 DE
BUGETARI SĂ FIE CONCEDIAȚI. SUTE DE
MII DE ROMÂNI VOR RĂMÂNE, PÂNĂ ÎN
2020, FĂRĂ LOCUL DE MUNCĂ ACTUAL,
DOAR PENTRU CĂ AȘA VOR PARTIDELE DE
DREAPTA.**

"O să încerce să se atingă unii de ei, în următorul an,(...) prin diminuarea numărului de bugetari de la 1.200.000 la 800.000(...)dăm afară 400.000 de oameni".

Dragoș Anastasiu,
președintele Camerei de Comerț Româno-Germane,
apropiat al lui Klaus Iohannis
2 Octombrie 2019

LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN

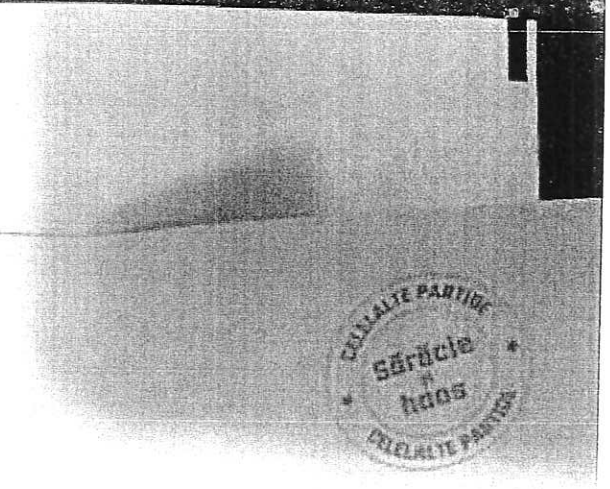
CELELALTE PARTIDE SUNT ÎMPOTRIVA FIECĂRUI ROMÂN

**NOI, PSD,
GARANTĂM CREȘTEREA
ÎN CONTINUARE A PENSIILOR
DE LA 1 SEPTEMBRIE 2020 ȘI 2021
PENTRU TOȚI SENIORII ROMÂNIEI.**

*"Știm cum să facem acest lucru
pentru că am reușit deja
în anii trecuți să avem grijă de seniori."*

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD



**CELELALTE PARTIDE
VOR SĂ OPREASCĂ
MAJORĂRILE ȘI CHIAR SĂ TAIE
PENSIILE, PENTRU CĂ NU-I
INTERESEAZĂ DE SOARTA CELOR ÎN
VÂRSTĂ ȘI PENTRU CĂ NU ȘTIU CUM
SĂ CREASCĂ VENITURILE ROMÂNILOR.**

*"Creșterea tuturor pensiilor (...)
ne aruncă în faliment."*

ANDREI CARAMITRU,
membru USR,
fost președintelui USR
DAN BARNA,
septembrie 2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 20:14
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: adresa 861C

13

Nr. 914/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

Bună seara!

V-ați „acoperit" cu o hârtie: felicitări!

În ceea ce mă privește, când v-am scris, n-a fost de „florile mărului", ci expresia unei solicitări din partea unui specialist - între altele, autor al cursului de „Geografie electorală" și co-autor al ediției trilingve (română, engleză, franceză) a primului Atlas electoral al României - către o autoritate plătită DIN BANI PUBLICI!
Degeaba aștept eu, în România, ca, exact ca într-o țară civilizată, o autoritate să dea curs solicitării unui cetățean: sunteți la ani-lumină de așa ceva!...
Aș fi putut spune/scrie/tehnoredacta mai multe pe această temă, legat de cât de cronofagă e o activitate de aducere a datelor (la nivel de secții de votare) la nivel de municipii/orașe/comune pentru un specialist care mai face și cercetare, la nivel național (românesc), continental (european) și mondial: consider, însă, că, în contextul dat, a vă ura să vă dea Dumnezeu exact atâta bine cât faceți și dumneavoastră e suficient!...

cu dezamăgire sinceră,
[redacted]

[redacted]

Pe luni, 18 noiembrie 2019, 12:45:39 EET, secretariat@bec.ro <secretariat@bec.ro> a scris:

Vă transmitem atașat adresa Biroului Electoral Central nr.861/C/BEC/P/2019/18.11.2019.

Cu stimă,

Secretariat tehnic BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

915/C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către: **Doamna** [redacted]

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 915/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Cererea privind exercitarea dreptului de vot prin intermediul urnei speciale trebuie depusă la sediul secției de votare în a cărei rază teritorială se află persoana, în condițiile art. 45 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 1 din *Decizia Biroului Electoral Central nr. 56/D/2019 privind unele măsuri pentru exercitarea dreptului de vot prin intermediul urnei speciale la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019*, disponibilă pe site-ul *www.prezidentiale2019.bec.ro, secțiunea Documente/Decizii/ Decizii în aplicarea unitară a prevederilor legii,* până cel mai târziu în preziua votării (intervalul orar 18.00-20.00), însoțită de copii ale unor acte medicale sau alte acte oficiale din care să rezulte că persoana respectivă este netransportabilă.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

14

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 08:04
To: secretariat@bec.ro

Nr. 915/C /BEC/R/2019
Data 19.11.2019

Buna dimineata!

Sunt in convalescenta dupa o operatie de hernie de disc. As dori sa va intreb ce proceduri trebuie sa demarez pentru a solicita urna mobila. Locuiesc in [redacted]
Multumesc!

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 916 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Referitor la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 916/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm următoarele:

În aplicarea dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 *privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019*, Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr.84/D/04.11.2019 în acord cu exigențele pe care le impune Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al *Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).*

Precizăm că prelucrarea datelor cu caracter personal se va realiza cu respectarea normelor europene și naționale, așa cum rezultă cu evidență din conținutul deciziei. Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019, este necesară **justificarea interesului legitim** urmărit de formațiunea politică prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare, iar această cerință trebuie privită în acord cu considerentul din paragraful 47 din Preambulul Regulamentului (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului *privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, conform căruia: *„Prelucrarea de date cu caracter personal strict* ***necesară în scopul prevenirii fraudelor***

***constituie**, de asemenea, **un interes legitim** al operatorului de date în cauză. Prelucrarea de date cu caracter personal care are drept scop marketingul direct poate fi considerată ca fiind desfășurată pentru un interes legitim."* Justificarea unui interes legitim trebuie să se facă de către titularul cererii (formațiunea politică) în concret, în legătură cu fiecare solicitare de eliberare a unor astfel de copii de liste suplimentare.

În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, potrivit art. 4 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr.84/D/04.11.2019, aceasta aparține formațiunii politice, deoarece formațiunea politică este operator de date cu caracter personal, iar nu reprezentantul formațiunii în biroul electoral al secției de votare. Această prelucrare nu se poate realiza decât cu respectarea strictă a garanțiilor referitoare la informarea persoanei vizate, la garantarea transparenței, așa cum rezultă din art. 9 alin. (2) din Legea nr. 190/2018.

În acest sens, Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central face trimitere expresă, în conținutul art. 4, la necesitatea respectării de către formațiunile politice, a dispozițiilor Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, a dispozițiilor Legii nr. 190/2018, precum și la faptul că formațiunilor politice le revine întreaga responsabilitate pentru adoptarea tuturor măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze **doar în scopul satisfacerii intereselor legitime** ale acestora legate de procesul electoral.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 16:02
To: secretariat@bec.ro
Subject: GDPR

15

Nr. 916/C /BEC/2019
Data 19.11.2019

Buna ziua,

As dori pe aceasta cale sa va solicit schimbarea regulamentului si anularea posibilitatii de a fotografia/copia datele cu caracter personal a persoanelor care sunt inscrise in listele electorale suplimentare.

Conform legislatiei in vigoare, nimeni nu ar trebui sa poata prelucra aceste date fara consimtamantul fiecarei persoane si ma indoiesc ca publicul larg a fost informat cu privire la aceasta.

Astept raspunsul dumneavoastra.

Multumesc,
[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 917 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 917/C/B.E.C./P/2019 din 16.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Datele au fost rectificate în Procesul-verbal pe hârtie, întocmit de Biroul electoral 48 pentru secţiile de votare din străinătate, conform *Deciziei Biroului Electoral Central nr. 106/D/13.11.2019 privind efectuarea unor corecţii în Procesul-verbal privind centralizarea voturilor pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019, întocmit de Biroul electoral 48 pentru secţiile de votare din străinătate.*

Conform aspectelor relevate în motivarea deciziei mai sus-menţionate, a fost avut în vedere faptul că plicurile exterioare pentru votul prin corespondenţă, anulate pentru vicii de formă conform art. 15 din Legea nr. 288/2015, nu fuseseră luate în considerare ca voturi nule, astfel cum trebuia să se procedeze în mod legal.

Datele nu au fost preluate din aplicaţia informatică pentru centralizarea rezultatelor votării pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019, ci din procesul-verbal întocmit de Biroul electoral 48 pentru secţiile de votare din străinătate, fiind nerelevantă, în acest context, aplicaţia informatică a Autorităţii Electorale Permanente, care nu a făcut decât să pună de acord, **ulterior,** rezolvarea dată din punct de vedere juridic, conform Deciziei nr. 106/D/13.11.2019 a Biroului Electoral Central.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

16

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 17:17
To: secretariat@bec.ro
Subject: Solicitare informații HotNews.ro

Nr. 917/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

În virtutea Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public:

Având în vedere decizia 106 D din 13 noiembrie 2019 și faptul că AEP a anunțat BEC prin adresa nr 27593/15.11.2019 că a certificat din nou spre neschimbare aplicația, vă rugăm să ne precizați cum a fost emis procesul verbal din 14 noiembrie 2019, respectiv dacă au fost folosite datele dintr-o aplicație reparată dar necertificată sau datele în discuție au fost introduse manual.

Vă mulțumesc,

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

Nr. 918/C/BEC/P/2019
21.11.2019

Doamna [redacted]

Urmare a solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 918/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm că aceasta excedează competențelor Biroului Electoral Central și ca atare, nu există o obligație legală în sarcina acestuia de a orienta petiția către alte instituții.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
2019
P

secretariat@bec.ro

17

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 21:53
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: adresa 890C

Nr. 918/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

Având în vedere răspunsul primit, solicit dovada înștiințării instituției competente pentru rezolvarea sesizării.

Pe luni, 18 noiembrie 2019, 15:16:38 EET, secretariat@bec.ro <secretariat@bec.ro> a scris:

Vă transmitem atașat adresa Biroului Electoral Central nr.890/C/BEC/P/2019/18.11.2019.

Cu stimă,

Secretariat tehnic BEC

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

Doamna [redacted]

Nr. 890 /C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

Urmare a petiţiei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 890/C/BEC/P/2019 din 15.11.2019 vă comunicăm că, raportat la dispoziţiile art. 17 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, solicitările dumneavoastră excedează competenţelor Biroului Electoral Central.

LOCŢIITOR PREŞEDINTE,

Judecător NINA-ECATERINA GRIGORAŞ

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 890 /C /BEC/P/2019
Data 15.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: vineri, 15 noiembrie 2019 14:44
To: secretariat@bec.ro
Attachments: Decizia-nr.504-conflict.pdf

INTREBARI: Este obligatorie respectarea constitutiei Romaniei de catre presedinte? Incalcand juramantul depus si constitutia, respectiv decizia curtii constitutionale, poti fi candidat la alegerile prezidentiale?

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 956 /C/BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Birourile electorale judeţene

Birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti

Biroul electoral pentru secţiile de votare din străinătate

Spre ştiinţă: Birourile electorale ale secţiilor de votare

Stimată doamnă/domnule preşedinte,

Faţă de adoptarea de către Biroul Electoral Central a Deciziei nr. 84/D/04.11.2019 *privind aplicarea prevederilor art. VII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea şi completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României şi modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului şi a Camerei Deputaţilor, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Autorităţii Electorale Permanente, precum şi unele măsuri pentru buna organizare şi desfăşurare a alegerilor pentru Preşedintele României din anul 2019*, s-au solicitat lămuriri cu privire la următoarele aspecte:

1) Necesitatea elaborării acestei decizii și raportarea la normelor comunitare aplicabile în materia protecției datelor cu caracter personal;
2) Condițiile în care se depun cererile privind eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare, precum și titularul acestei cereri;
3) Condițiile în care sunt eliberate copiile listelor electorale suplimentare, precum și persoana competentă să analizeze îndeplinirea condițiilor în vederea eliberării copiilor;

4) Înțelesul noțiunii de interes legitim, precum și justificarea interesului legitim în acest context;
5) Responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal;
6) Stocarea datelor cu caracter personal.

În ceea ce privește primul aspect, Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr. 84/D/04.11.2019 în vederea îndeplinirii atribuţiunii expres reglementate de dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, potrivit cărora *„Reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în condițiile stabilite prin decizie a Biroului Electoral Central"*, fără a extinde cadrul legal de aplicare a Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Decizia a fost elaborată în acord cu exigențele pe care le impune Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și cu respectarea prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Totodată, a fost luat în considerare și punctul de vedere al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, comunicat prin adresa cu nr. 23.999/28.10.2019.

În plus, Biroul Electoral Central a ţinut cont de dreptul formaţiunilor politice de a avea acces la astfel de date, în calitatea lor de operatori de date cu acest caracter, calitate recunoscută ca atare prin dispozițiile art. 2 alin. 1 lit f) din Legea

nr.190/2018, considerentul din par. 56 din Preambulul Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului.

Referitor la condițiile în care se formulează cererea pentru eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare, potrivit art. 1 alin. (2) din Decizia nr.84/D/04.11.2019, cererile privind eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare se depun în scris la preşedintele biroului electoral al secţiei de votare, după încheierea votării.

Titularul unei astfel de cereri poate fi doar formațiunea politică, în calitate de operator de date cu caracter personal, așa cum rezultă din reglementările comunitare (Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date) și din legislația internă (Legea nr. 190/2018), făcându-se distincție între persoana care poate depune cererea, anume reprezentantul formațiunii politice în biroul electoral al secției de votare, și titularul acestei cereri, aspect ce justifică cerințele impuse de art. 1 alin. (2) lit. a) și f).

Copiile listelor electorale suplimentare se eliberează în condițiile stabilite de această decizie, iar în situația reglementată de art. 9 alin. (7) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, copiile listelor electorale suplimentare pot fi eliberate și în format hârtie.

Analiza în concret a îndeplinirii condițiilor art. 1 din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019 privind eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare este de competența președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare.

Potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) din Decizia Biroului Electoral Central nr.84/D/04.11.2019, pentru comunicarea datelor alegătorilor cuprinse în listele electorale suplimentare către formațiunile politice este necesară **justificarea interesului legitim** urmărit de către aceasta prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare, iar această cerință trebuie privită în acord cu considerentul din paragraful 47 din Preambulul Regulamentului (UE) 679/2016 al Parlamentului

European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), conform căruia: *„Prelucrarea de date cu caracter personal strict necesară în scopul prevenirii fraudelor constituie, de asemenea, un interes legitim al operatorului de date în cauză. Prelucrarea de date cu caracter personal care are drept scop marketingul direct poate fi considerată ca fiind desfășurată pentru un interes legitim."*

Precizăm că justificarea unui interes legitim trebuie să se facă de către titularul cererii (formațiunea politică) **în concret**, în legătură cu fiecare solicitare de eliberare a unor astfel de copii de liste suplimentare, nefiind suficientă simpla referire la dispozițiile Deciziei nr. 84/D/04.11.2019.

În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, potrivit art. 4 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019, aceasta aparține formațiunii politice, în calitatea acesteia de operator de date cu caracter personal, iar nu reprezentantul formațiunii în biroul electoral al secției de votare. Această prelucrare nu se poate realiza decât cu respectarea strictă a garanțiilor referitoare la informarea persoanei vizate și la principiul transparenței, așa cum rezultă din art. 9 alin. (2) din Legea nr. 190/2018.

În acest sens, Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central face trimitere expresă, în conținutul art. 4, la necesitatea respectării de către formațiunile politice, a dispozițiilor Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, a dispozițiilor Legii nr. 190/2018, precum și la faptul că formațiunilor politice le revine întreaga responsabilitate pentru adoptarea tuturor măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze doar în scopul satisfacerii intereselor legitime ale acestora legate de procesul electoral.

Pe de altă parte, subliniem faptul că, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, reprezentantul formaţiunii politice în biroul electoral al secţiei de votare exercită o funcție ce implică autoritatea de stat, utilizarea de către acesta a datelor personale ale

alegătorilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost obținute, atrăgând, pe lângă răspunderea partidelor politice, şi răspunderea acestuia.

Biroul Electoral Central nu poate avea calitatea de operator asociat pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, astfel cum se acreditează în spațiul public, întrucât potrivit art. 26 alin. (1) din Regulamentul nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, pentru a subzista o astfel de calitate, este necesar să se fi stabilit „în comun scopul și mijloacele de prelucrare".

Referitor la stocarea datelor cu caracter personal înscrise în listele electorale suplimentare, dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) din Decizia Biroului Electoral Central amintită anterior, stabilesc că termenul de stocare nu poate fi mai mare de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Mai mult, potrivit art. 4 alin. (3) din decizia menționată, *„Păstrarea listelor electorale suplimentare este supusă regimului prevăzut de art. 70 din Legea nr. 370/2004 în legătură cu arhivarea și topirea documentelor "*, astfel că acestea vor fi păstrate în arhivă timp de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 919 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Referitor la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 919/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm următoarele:

În aplicarea dispozițiilor art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 *privind modificarea și completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României și modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, precum și unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2019*, Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr.84/D/04.11.2019 în acord cu exigențele pe care le impune Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al *Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).*

Precizăm că prelucrarea datelor cu caracter personal se va realiza cu respectarea normelor europene și naționale, așa cum rezultă cu evidență din conținutul deciziei. Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019, este necesară **justificarea interesului legitim** urmărit de formațiunea politică prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare, iar această cerință trebuie privită în acord cu considerentul din paragraful 47 din Preambulul Regulamentului (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului *privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, conform căruia: *„Prelucrarea de date cu caracter personal strict **necesară în scopul prevenirii fraudelor constituie**, de asemenea, **un interes legitim** al operatorului de date în cauză. Prelucrarea de date cu caracter personal care are drept scop marketingul direct poate fi considerată ca fiind desfășurată pentru un interes legitim."* Justificarea unui interes legitim trebuie să se facă de către titularul

cererii (formațiunea politică) în concret, în legătură cu fiecare solicitare de eliberare a unor astfel de copii de liste suplimentare.

În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, potrivit art. 4 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr.84/D/04.11.2019, aceasta aparține formațiunii politice, deoarece formațiunea politică este operator de date cu caracter personal, iar nu reprezentantul formațiunii în biroul electoral al secției de votare. Această prelucrare nu se poate realiza decât cu respectarea strictă a garanțiilor referitoare la informarea persoanei vizate, la garantarea transparenței, așa cum rezultă din art. 9 alin. (2) din Legea nr. 190/2018.

În acest sens, Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central face trimitere expresă, în conținutul art. 4, la necesitatea respectării de către formațiunile politice, a dispozițiilor Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, a dispozițiilor Legii nr. 190/2018, precum și la faptul că formațiunilor politice le revine întreaga responsabilitate pentru adoptarea tuturor măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze **doar în scopul satisfacerii intereselor legitime** ale acestora legate de procesul electoral.

Referitor la stocarea datelor cu caracter personal înscrise în listele electorale suplimentare, dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) din Decizia Biroului Electoral Central amintită anterior, stabilesc că termenul de stocare nu poate fi mai mare de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Mai mult, potrivit art. 4 alin. (3) din decizia menționată, *„Păstrarea listelor electorale suplimentare este supusă regimului prevăzut de art. 70 din Legea nr. 370/2004 în legătură cu arhivarea și topirea documentelor "*, astfel că acestea vor fi păstrate în arhivă timp de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Față de faptul că analiza în concret a îndeplinirii condițiilor art. 1 din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019 privind eliberarea copiilor listelor electorale suplimentare este de competența președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare, toate aceste aspecte vor fi aduse la cunoștință președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare.

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 BIROUL ELECTORAL CENTRAL

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 09:05
To: secretariat@bec.ro; besector3@bec.ro
Subject: precizari

Nr. 919/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

AEP, biroul electoral sector 3 bucuresti

La alegerile din 10.11.2019 unele partide politice au solicitat presedintilor din sectiile votare din sectorul 3 bucuresti printro simpla cerere dreptul de acces si fotocopierea datelor personale ale persoanelor fizice care si/au exercitat dreptul electoral pe listele electorale suplimentare (LES).
Majoritatea cererilor partidelor politice de acces la datele personale si specimenele de semnaturi s/au bazat pe decizia nr 84D/04.11.2019 a BEC. Multe cereri ale partidelor de acces la datele din LES au invocat necesitatea numerotarii paralele, nu precizau daca reprezentantul partidului din sectia de votare este instruit pe linia protectiei datelor personale, nu preciza pe ce suport electronic (telefon mobil, cu/fara card memorie inregistrat, inregistrat la cine???) face inregistrarea sau termenele de stocare ale datelor din LES de catre partide.
La unele neclaritati ale noastre din aplicarea deciziei nr. 84D/2019, biroul electoral din sector 3 nu a putut formula precizarile necesare de aplicare a legislatiei de protectie a datelor personale de presedintii sectiilor de votare.
Consider ca se impun emiterea de precizari suplimentare de aplicare a deciziei BEC nr. 84D/2019 in perspectiva turului II de alegeri din data de 24.11.2019 sau de instruire suplimentara a presedintilor sectiilor de votare. Se impune definirea clara a conditiilor in care partidele politice au acces la datele din LES iar autoritatile (AEP, BEC, Autoritatea nationala de supraveghere a prelucrarii datelor cu caracter personal etc) se asigura ca sunt protejate datele persoanelor fizice si ca nu sunt folosite in alte scopuri. Sunt posibile riscuri si vulnerabilitati privind protectia datelor personale sau folosirea in alte scopuri fara informarea prealabila a alegatorilor din LES de catre partide/membrii de partid.

cu deosebit respect,

presedinte SV 372 bucuresti
[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 920 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Doamna [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 920/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Biroul Electoral Central a solicitat formațiunilor politice care au participat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, să transmită, în termen de 30 de zile de la data primului tur de scrutin, către Autoritatea Electorală Permanentă, informații privind **numărul cererilor** formulate de reprezentanții acestora în birourile electorale ale secțiilor de votare pentru a obține copii ale listelor electorale suplimentare utilizate în procesul de votare, precum și **numărul cererilor aprobate** pentru a obține aceste documente, defalcat pe secții de votare din județe/sectoare ale municipiului București/state.

În ce privește Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central, aceasta respectă cadrul legal național (*Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor*) și comunitar *(Regulamentul (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor*)), cu toate garanțiile pentru asigurarea accesului la datele cu caracter personal.

În acest context, menționăm că pentru corecta informare a opiniei publice în legătură cu acest subiect, la data de 21.11.2019, Biroul Electoral Central a dat un comunicat de presă, disponibil pe site-ul www.bec.ro, Secțiunea „Comunicate – Comunicate ale Biroului Electoral Central".

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

secretariat@bec.ro

19

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 22:34
To: secretariat@bec.ro
Subject: cerere
Attachments: Scanare_20191118.jpg

Nr. 920/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

Bună seara,

Vă rog să primiți atașat cererea mea pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale.
Vă rog să confirmați primirea acestui mail.

Cu stimă,
[redacted]

e BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
x: 021 3135196, email: secretariat@bec.ro

CERERE

pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale

Datele necesare identificarii solicitantului:
Subsemnatul/Subsemnata (numele si prenumele) [redacted]
[redacted] la alegerile pentru Președintele României din data de 10 Noiembrie 2019 fac această solicitare de acces la datele mele personale în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Considerând faptul că, în data de 4 Noiembrie 2019, Biroul Electoral Central pentru alegerea Președintelui din anul 2019 (numit în continuare BEC) a emis Decizia nr. 84 / D / 04.11.2019 prin care se stabilesc condițiile în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în conformitate cu dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019 și al art. 17 alin (2) din legea nr. 370/2004, vă rog să-mi comunicați următoarele informații:

1. Dacă datele mele personale au fost accesate de reprezentanții formațiunilor politice în secțiile de votare;
2. În cazul în care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au avut acces la datele mele personale, vă rog să îmi comunicați:
    1. scopul acestei prelucrări;
    2. în cazul în care scopul acestei prelucrări a fost interesul legitim urmărit de formațiunile politice, vă rog să îmi comunicați dacă Președintele secției de votare a realizat o evaluare a existenței unui interes legitim real al formațiunilor politice înaintea soluționării favorabile a cererii formațiunilor politice de acces la datele înscrise în listele suplimentare;
    3. care au fost mijloacele prin care reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare au efectuat copii ale datelor mele personale înscrise pe listelor suplimentare;
    4. ce măsuri de asigurare a securității prelucrării de date au fost instituite în raport cu acești terți pe care l-ați identificat în legătură cu transferul datelor mele personale;
    5. vă rog să îmi comunicați care sunt drepturile de care beneficiez conform Regulamentul General privind Protecția Datelor în legătură cu transferul datelor mele personale către acești terți pe care i-ați identificat.

3. În conformitate cu art. 13 din Regulamentul General privind Protecția Datelor, vă rog să îmi comunicați dacă această informare a fost realizată la momentul colectării datelor mele personale.
    1. În cazul în care informarea votanților cu privire la prelucrarea datelor personale s-a realizat, vă rog să-mi comunicați atât modul în care aceasta s-a realizat precum și conținutul acesteia.

Solicit ca răspunsul să îmi fie comunicat:

☐ Prin poștă, la adresa menționată mai sus
☒ Prin e-mail, la adresa menționată mai sus

Față de cele de mai sus, vă rog să dispuneți măsurile legale pentru a primi informațiile solicitate în baza Regulamentul General privind Protecția Datelor și a Legii nr. 190/2018.

DATA

18.11.2019

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 921 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Domnul [redacted]

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 921/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm următoarele:

Biroul Electoral Central a solicitat formațiunilor politice care au participat la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, să transmită, în termen de 30 de zile de la data primului tur de scrutin, către Autoritatea Electorală Permanentă, informații privind **numărul cererilor** formulate de reprezentanții acestora în birourile electorale ale secțiilor de votare pentru a obține copii ale listelor electorale suplimentare utilizate în procesul de votare, precum și **numărul cererilor aprobate** pentru a obține aceste documente, defalcat pe secții de votare din județe/sectoare ale municipiului București/state.

În ce privește Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central, aceasta respectă cadrul legal național (*Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor*) și comunitar *(Regulamentul (UE) 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția*

datelor)), cu toate garanțiile pentru asigurarea accesului la datele cu caracter personal.

În acest context, menționăm că pentru corecta informare a opiniei publice în legătură cu acest subiect, la data de 21.11.2019, Biroul Electoral Central a dat un comunicat de presă, disponibil pe site-ul www.bec.ro, Secțiunea „Comunicate – Comunicate ale Biroului Electoral Central".

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

20

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: luni, 18 noiembrie 2019 19:01
To: secretariat@bec.ro
Subject: Cerere pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale
Attachments: CERERE pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale.pdf

Bună seara! Găsiți atașată cererea. Cu stimă,

Nr. 921/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

[redacted]

Către BIROUL ELECTORAL CENTRAL
Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Fax: 021 3135196, email: secretariat@bec.ro

CERERE

pentru exercitarea dreptului de acces la datele personale

Datele necesare identificarii solicitantului:

[redacted]

În calitate de alegător înscris pe listele suplimentare la alegerile pentru Preşedintele României din data de 10 Noiembrie 2019 fac această solicitare de acces la datele mele personale în conformitate cu articolul 15 din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecţia persoanelor fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal şi privind libera circulaţie a acestor date şi de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecţia datelor).

Considerând faptul că, în data de 4 Noiembrie 2019, Biroul Electoral Central pentru alegerea Preşedintelui din anul 2019 (numit în continuare BEC) a emis Decizia nr. 84 / D / 04.11.2019 prin care se stabilesc condiţiile în care reprezentanţii formaţiunilor politice în birourile electorale ale secţiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în conformitate cu dispoziţiile art. VII din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 64/2019 şi al art. 17 alin (2) din legea nr. 370/2004, vă rog să-mi comunicaţi următoarele informaţii:

1. Dacă datele mele personale au fost accesate de reprezentanţii formaţiunilor politice în secţiile de votare;
2. În cazul în care reprezentanţii formaţiunilor politice în birourile electorale ale secţiilor de votare au avut acces la datele mele personale, vă rog să îmi comunicaţi:
    1. scopul acestei prelucrări;
    2. în cazul în care scopul acestei prelucrări a fost interesul legitim urmărit de formaţiunile politice, vă rog să îmi comunicaţi dacă Preşedintele secţiei de votare a realizat o evaluare a existenţei unui interes legitim real al formaţiunilor politice înaintea soluţionării favorabile a cererii formaţiunilor politice de acces la datele înscrise în listele suplimentare;
    3. care au fost mijloacele prin care reprezentanţii formaţiunilor politice în birourile electorale ale secţiilor de votare au efectuat copii ale datelor mele personale înscrise pe listelor suplimentare;
    4. ce măsuri de asigurare a securităţii prelucrării de date au fost instituite în raport cu aceşti terţi pe care i-aţi identificat în legătură cu transferul datelor mele personale;
    5. vă rog să îmi comunicaţi care sunt drepturile de care beneficiez conform Regulamentul General privind Protecţia Datelor în legătură cu transferul datelor mele personale către aceşti terţi pe care i-aţi identificat.

3. În conformitate cu art. 13 din Regulamentul General privind Protecţia Datelor, vă rog să îmi comunicaţi dacă această informare a fost realizată la momentul colectării datelor mele personale.
    1. În cazul în care informarea votanţilor cu privire la prelucrarea datelor personale s-a realizat, vă rog să-mi comunicaţi atât modul în care aceasta s-a realizat precum şi conţinutul acesteia.

Solicit ca răspunsul să îmi fie comunicat:

☐ Prin poştă, la adresa menţionată mai sus
☑ Prin e-mail, la adresa menţionată mai sus

Faţă de cele de mai sus, vă rog să dispuneţi măsurile legale pentru a primi informaţiile solicitate în baza Regulamentul General privind Protecţia Datelor şi a Legii nr. 190/2018.

DATA
18.11.2019

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 944 /C /BEC/P/2019
Data 20.11.2019

Către:

Birourile electorale judeţene

Birourile electorale ale sectoarelor municipiului Bucureşti

Biroul electoral pentru secţiile de votare din străinătate

Stimată doamnă/domnule preşedinte,

Prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilesc că *„**La toate operaţiunile efectuate de birourile electorale ale secţiilor de votare pot asista**, în afara membrilor acestora, a operatorilor de calculator şi a persoanelor însărcinate cu menţinerea ordinii, candidaţii, **persoanele acreditate**, reprezentanţii Autorităţii Electorale Permanente şi membrii birourilor electorale ierarhic superioare."*

Totodată, alin. (2) al aceluiași articol stabilește că sunt aplicabile dispozițiile art. 89 din Legea nr. 208/2015 *privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaţilor, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,* potrivit cărora *"prin persoane acreditate se înţelege următoarele:*

a) observatori interni, desemnaţi de către asociaţii sau fundaţii, care desfăşoară activităţi de apărare a democraţiei şi a drepturilor omului, acreditate de către Autoritatea Electorală Permanentă;

b) reprezentanţi ai instituţiilor mass-media româneşti, acreditate de către Autoritatea Electorală Permanentă;

c) observatori internaţionali, desemnaţi de către organizaţii străine sau internaţionale pentru observarea alegerilor ori invitaţi de către autorităţile române, acreditaţi de către Autoritatea Electorală Permanentă;

d) reprezentanţi ai instituţiilor mass-media străine, acreditaţi de către Autoritatea Electorală Permanentă;

e) delegaţi ai partidelor politice, alianţelor politice, alianţelor electorale şi ai organizaţiilor cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale, acreditaţi de către birourile electorale de circumscripţie, conform legii."

Având în vedere principiul transparenței procesului electoral, reiterăm obligația de a respecta dreptul persoanelor acreditate de a asista la desfășurarea operațiunilor derulate de către birourile electorale ale secțiilor de votare, în condițiile prevăzute de art. 90 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, precizăm că, potrivit art. 55 lit. o) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituie contravenție *„refuzul de a permite accesul persoanelor acreditate în localul secţiei de votare, cu excepţia cazurilor în care preşedintele biroului electoral al secţiei de votare limitează accesul persoanelor acreditate în localul secţiei de votare datorită mărimii acestuia."*

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

AUTORITATEA
ELECTORALĂ
PERMANENTĂ

Nr. 922 / C / BEC / P / 2019
Data 19.11.2019

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
Nr. 27729 / 18.11.2019

21

Către:

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DOAMNEI PREȘEDINTE ADINA-GEORGETA NICOLAE

Stimană doamnă Președinte,

Ca urmare a numeroaselor sesizări primite de Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) în ziua alegerilor din data de 10 noiembrie 2019 din partea unor jurnaliști acreditați de instituția noastră care reclamau faptul că în unele secții de votare li s-a interzis accesul sau că nu li s-a permis să filmeze sau să fotografieze pentru a-și ilustra materialele informative;

având în vedere prevederile art 47 alin. (1) al Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *la toate operațiunile efectuate de birourile electorale ale secțiilor de votare pot asista, în afara membrilor acestora, a operatorilor de calculator și a persoanelor însărcinate cu menținerea ordinii, candidații, persoanele acreditate, reprezentanții Autorității Electorale Permanente și membrii birourilor electorale ierarhic superioare*;

luând în considerare faptul că activitățile desfășurate în secția de votare în ziua votului sunt publice, iar accesul jurnaliștilor și al observatorilor acreditați la astfel de informații de interes public este garantat prin lege,

văzând prevederile art. 55 lit. o) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *constituie contravenție refuzul de a permite accesul persoanelor acreditate în localul secției de votare, cu excepția cazurilor în care președintele biroului electoral al secției de votare limitează accesul persoanelor acreditate în localul secției de votare datorită mărimii acestuia,*

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon: 021.310.07.69, fax: 021.310.13.86
www.roaep.ro, e-mail: registratura@roaep.ro

în virtutea respectării principiului transparenței procesului electoral, solicităm Biroului Electoral Central emiterea și transmiterea unei circulare către toate birourile electorale ale secțiilor de votare, prin care să se învedereze obligația acestora de a respecta drepturile legale ale persoanelor acreditate și de a permite jurnaliștilor acreditați, în condițiile stabilite de președinții birourilor, să facă înregistrări video și audio.

Cu deosebită considerație,

Președinte,
Constantin – Florin MITULEȚU-BUICĂ

ROMÂNIA
AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ
PREȘEDINTE

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon: 021.310.07.69, fax: 021.310.13.86
www.roaep.ro, e-mail: registratura@roaep.ro

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 41 VRANCEA
Doamnei Preşedinte,
judecător Simona Florica NICOLAU
bejvrancea@bec.ro

Nr. 923 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Spre ştiinţă: Uniunea Democrată Maghiară din România
Domnului Preşedinte, Hunor Kelemen

Urmare a solicitării Uniunii Democrate Maghiare în România cu nr.113/UEK/19.11.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr.923/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Uniunii Democrate Maghiare în România în Biroul Electoral Judeţean nr. 41 Vrancea, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în şedinţa Biroului Electoral Central din data de 20.11.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului** [redacted] **cu domnul** [redacted]

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

secretariat@bec.ro

22

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 09:42
To: secretariat@bec.ro
Subject: UDMR - cerere inlocuire reprezentant BEJ Vrancea
Attachments: UDMR_comunicare_inlocuire_BEJ_Vrancea.pdf

Nr. 923 /C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

Către Biroul Electoral Central

În atenția doamnei președinte Adina-Georgeta Nicolae

Stimată doamnă președinte,

Vă trimit atașat cererea de înlocuire a reprezentantului UDMR în Biroul Electoral Județean nr. 41 Vrancea.

Cu deosebit respect,

[redacted]

Prezidiul Executiv UDMR

UNIUNEA DEMOCRATĂ
MAGHIARĂ DIN ROMÂNIA
PREZIDIUL EXECUTIV

113/UEK/19.11.1019

Către Biroul Electoral Central
În atenția doamnei președinte Adina-Georgeta Nicolae

Stimată doamnă președinte,

Spre informare
Biroului Electoral Județean nr. 41 Vrancea
În atenția doamnei președinte Nicolau Simona Florica

În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv punctul 48 din Hotărârea Guvernului nr. 630/2019 privind aprobarea programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea președintelui României în anul 2019, prin prezenta, Uniunea Democrată Maghiară din România vă adresează cererea de a-l înlocui pe domnul [redacted] în vederea completării biroului electoral județean nr. 41 Vrancea.

Cluj-Napoca, 19 noiembrie 2019.

Cu stimă,

[redacted]

președintele executiv al UDMR

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 22 HUNEDOARA
Doamnei Preşedinte,
judecător Mihaela-Aurelia CONTA
bejhunedoara@bec.ro

Nr. 924 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Spre ştiinţă: Partidul Mişcarea Populară

Urmare a solicitării Partidului Mişcarea Populară, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 924/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Partidului Mişcarea Populară în Biroul Electoral Judeţean nr. 22 Hunedoara, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în şedinţa Biroului Electoral Central din data de 20.11.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului** [redacted] **cu domnul** [redacted]

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 924 / C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

23

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 10:27
To: secretariat@bec.ro
Subject: inlocuire bej hunedoara pmp
Attachments: IMG-20191118-WA0003.jpg; IMG_20191108_2233568.jpg

Către bec

prin prezenta rog sa aprobati înlocuirea reprezentantului pmp in bej hunedoara [redacted]
cu [redacted] care figurează depus ca delegat atasat adresa de înaintare bej

cu respect
pmp hunedoara
[redacted]

[illegible] au dispoziţiile art. 18, alin. 1, Legea 220/2004, republicată cu [illegible] ulterioare.

Subscrisă, Filiala Judeţeană Hunedoara a Partidului Mişcarea Populară, reprezentată prin Demoor [redacted] în calitate de preşedinte, vă comunică, în termen legal, datele de identificare ale persoanelor desemnate în vederea reprezentării în Biroul Electoral de Circumscripţie Judeţeană nr.22, Hunedoara, la alegerile pentru Preşedintele Romaniei:

- Titular:

Nume şi prenume: [redacted]

[redacted]

Preşedinte,

[redacted]

Exemplarul 1

CNPP
Casa Naţională de Pensii Publice

Seria CNPP Nr. 0008743
Data eliberării
21 11 2019

...P. [redacted]

BILET DE TRATAMENT BALNEAR / ODIHNĂ

...[redacted] Confort 3

...[redacted] Seria 17 Durata sejurului 16 ZILE

...n prezentării în staţiune 21.11.2019

...eficiar [redacted]

...icili[redacted]

...ul [redacted]

...: [redacted]

...integral bilet 1764 lei

...dat gratuit / contribuţie

...ribuţie de _____ lei

...depus chitanţa nr. _____

[redacted]

...emn[redacted]

Rubrică destinată certificării prestărilor de servicii efectuate

Numărul camerei _____

Data sosirii beneficiarului _____

Data plecării beneficiarului _____

Reprezentant legal prestator:

Nume şi prenume _____

Semnătura _____

L.S.

Declararea necorespunzătoare a datelor de mai sus se pedepseşte conform legii penale aplicate faptei de fals în acte publice.

Necompletarea datelor de mai sus atrage după sine nedecontarea biletului.

Orice modificare făcută, conduce automat la anularea biletului şi, implicit, la nedecontarea acestuia

La prezentarea în staţiune beneficiarul va avea biletul de trimitere de la medicul de familie / medicul de specialitate din ambulatoriu / medicul din spital.

...mplarul 1 se anexează de prestator la decontul către C.N.P.P.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 22 HUNEDOARA
Doamnei Preşedinte,
judecător Mihaela-Aurelia CONTA
bejhunedoara@bec.ro

Nr. 722 / C /BEC/P/2019
Data 9.11.2019

Spre ştiinţă: Partidul Mişcarea Populară

Urmare a solicitării Partidului Mişcarea Populară, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 722/C/B.E.C./P/2019 din 09.11.2019, privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Partidului Mişcarea Populară în Biroul Electoral Judeţean nr. 22 Hunedoara, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în şedinţa Biroului Electoral Central din data de 09.11.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului** [redacted] **cu domnul** [redacted]

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 36 TELEORMAN
Doamnei Preşedinte,
judecător Irena Trifan
bejteleorman@bec.ro

Nr. 925 / C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Spre ştiinţă: Partidul Social Democrat

Urmare a solicitării Partidului Social Democrat cu nr. 202/15.11.2019, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 902/C/B.E.C./P/2019 din 18.11.2019 şi cu nr.925/C/B.E.C./P/2019 din 19.11.2019, privind aprobarea înlocuirii reprezentantului Partidului Social Democrat în Biroul Electoral Judeţean nr. 36 Teleorman, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în şedinţa Biroului Electoral Central din data de 20.11.2019, iar în urma dezbaterilor, în temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, **s-a aprobat înlocuirea domnului [redacted] cu doamna [redacted]**

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

secretariat@bec.ro

From: BEJ Teleorman <bejteleorman@bec.ro>
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 11:49
To: secretariat@bec.ro
Subject: inlocuire membru psd bej teleorman
Attachments: solicitare modificare psd_000035.pdf

24

Nr. 925 /C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

Buna ziua.

Aveti atasat Adresa PSD Teleorman prin care solicita inlocuirea membrului PSD in Biroul Electoral Judetean Teleorman.

BIROUL ELECTORAL JUDETEAN TELEORMAN

Nr. 313/19.11.2019

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT
ORGANIZAȚIA JUDEȚEANĂ TELEORMAN
Nr. 202/15 noiembrie 2019

CĂTRE
BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019

În temeiul art. 15 alin. (2) din Legea nr.370 din 2004 , pentru alegerea Presedintelui României, modificată şi completată, vă rugăm a aproba înlocuirea d.lui [redacted] reprezentantul Partidului Social Democrat din Biroul Electoral Nr.36 Teleorman pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019, cu d.na [redacted]

Anexăm copia Procesului Verbal Nr.23/PV încheiat la data de 30 septembrie 2019 cu ocazia completării Biroului Electoral Județean Nr.36 Teleorman pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019, cu câte un reprezentant al fiecărui partid parlamentar care a propus candidat.

Cu stimă,

PREȘEDINTE
[redacted]

Atașamente:

solicitare inlocuire BEJ TR.jpg 251 KB

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 926 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Biroul Electoral Judeţean nr. 14 Constanţa

Doamnei Preşedinte Judecător Denis Gabriela Ghervase

bejconstanta@bec.ro

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, sesizarea formulată de către domnu[redacted]nregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 926/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 926 / C /BEC/P/2019
Data 21. 11. 2019

Către:

Domnul [redacted]

[redacted]

Urmare a sesizării dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 926/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm că aceasta a fost transmisă spre competentă soluționare Biroului Electoral Județean nr. 14 Constanța.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 926/C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

secretariat@bec.ro

25

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 11:58
To: secretariat@bec.ro
Subject: cerere

Subsemnatul [redacted] prin prezenta va rog, sa-mi eliberati o adeverinta pentru datele de 11.11.2019-25.11.2019, aferente alegerilor Prezidentiale. Mentionez ca am fost loctiitor la sectia de votare 7, Constanta

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 927 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Institutul Român pentru Evaluare și Strategie

[redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 927/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm că operatorii de interviu pentru realizarea de sondaje la ieșirea de la urne sunt acreditați de Biroul Electoral Central, conform art. 39 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar nu de Autoritatea Electorală Permanentă.

De asemenea, menționăm că operatorii de interviu nu au nevoie de ecuson, ci este suficientă decizia de acreditare și legitimația care să ateste faptul că aceștia reprezintă instituția acreditată.

În ceea ce privește perimetrul în care își poate desfășura activitatea operatorul de interviu, acesta este cel menționat în dispozițiile art. 43 alin. (6) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, anume *„în afara localului de votare, în curtea acestuia, în intrările în curte, în jurul localului de vot, precum și pe străzi și în piețe publice, până la o distanță de 500 m."*

PREȘEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Nr. 927 /C /BEC/R/2019
Data 19.11.2019

26

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 13:19
To: secretariat@bec.ro
Cc: [redacted]
Subject: IRES/SOLICITARE PRIVIND CLARIFICAREA UNOR ASPECTE PRIVIND DESFASURAREA DE SONDAJE LA IESIREA LA URNE_PREZIDENTIALE
Attachments: IRES_BEC_ADRESA CLARIFICARE ASPECTE PRIVIND EFECTUAREA DE SONDAJE LA IESIREA LA URNE_PREZIDENTIALE_2019_4776_19.11.2019.pdf

Stimată Doamnă Preşedinte,

S.C. Institutul Român pentru Evaluare şi Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. a fost acreditat de Biroul Electoral central (BEC) prin decizia 59/D/21.10.2019 pentru a realiza sondaje de opinie la ieșirea la urne (exit poll), la nivel național, pentru turul I și turul al II-lea al alegerilor prezidențiale 2019.

La turul I al alegerilor prezidențiale care a avut loc în data de 10 noiembrie 2019, ne-am confruntat cu câteva situații pe care avem rugămintea să le clarificați pentru a dispune de o interpretare unitară a legislației în vigoare.

Atașăm solicitarea noastră oficială care include aspectele care se doresc a fi clarificate.

Vă mulțumim pentru cooperare și vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

Cornel Hirian

Director general

[redacted]

IRES
INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE

IRES

INSTITUTUL ROMÂN PENTRU EVALUARE ȘI STRATEGIE

Nr. înreg. 4776 /19.11.2019

CĂTRE: BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Referitor: Solicitare clarificare câteva aspecte legate de statutul operatorilor de sondaj la ieșirea de la urne

Stimată Doamnă Președinte,

S.C. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. a fost acreditat de Biroul Electoral central (BEC) prin decizia 59/D/21.10.2019 pentru a realiza sondaje de opinie la ieșirea la urne (exit poll), la nivel național, pentru turul I și turul al II-lea al alegerilor prezidențiale 2019.

La turul I al alegerilor prezidențiale care a avut loc în data de 10 noiembrie 2019, ne-am confruntat cu câteva situații pe care le vom expune mai jos și pe care avem rugămintea să le clarificați pentru a dispune de o interpretare unitară a legislației în vigoare.

1. **Statutul operatorilor de interviu pentru desfășurarea exit poll**

În interpretarea unora dintre președinții de secții de vot, a unora dintre reprezentanții personalului de protecție și pază a secției sau a formațiunilor politice, operatorul de interviu care realizează sondaj la ieșirea de la urne este asimilat observatorilor, așa cum sunt ei definiți prin Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 32/2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 793/30.IX.2019, privind aprobarea procedurii de acreditare, a modelelor documentelor de acreditare și a modelelor ecusoanelor persoanelor acreditate la alegerile Pentru președintele României din anul 2019.

Din această perspectivă, am întâmpinat refuzul unora dintre reprezentanții secțiilor de vot de a permite operatorilor de interviu pentru sondaje la ieșirea de la urne staționarea în perimetrul secției de vot pe motivul că nu au asupra lor ecuson standard conform modelului specificat în Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 32/2019, menționată.

Avem rugămintea să confirmați faptul că:
Operatorul de interviu pentru realizarea de sondaje la ieșirea de la urne nu este asimilat observatorilor, reprezentanților asociațiilor și fundațiilor, mass-media internă și externă.

2. **Locul/arealul în care operatorii de interviu pot să își desfășoare activitatea de intervievare a cetățenilor care ies din secția de vot**

Potrivit decizie BEC nr. 59/D/21.10.2019, operatorii de sondaj ai S.C. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie - (I.R.E.S.) S.R.L. au acces, în baza acreditării, în zona de protecție de 500 de metri a secțiilor de votare, în intervalul 7.00 - 21.00, fără a avea acces în interiorul secțiilor de votare.

[redacted]

În interpretarea unora dintre președinții de secții de vot sau a unora dintre reprezentanții personalului de protecție și pază a secției sau a formațiunilor politice, operatorul de interviu poate să își desfășoare activitatea DOAR DUPĂ cei 500 de metri, adică în exteriorul zonei de protecție a secției de votare.

Avem rugămintea să precizați:
Care este perimetrul / arealul în care poate să își desfășoare activitatea operatorul de interviu?

Vă mulțumim pentru cooperare și vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

[redacted]

Doamnei Judecător Adina-Georgeta NICOLAE,
Președinte
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Cluj-Napoca
Calea Turzii nr. 150
400495, județul Cluj

București
Bulevardul Primăverii 51/1
11973, Sector 1

+40-364-710-701
+40-264-438-638
office@ires.com.ro

www.ires.com.ro
www.facebook.com/IRESROMANIA/
www.linkedin.com/company/i-r-e-s-

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Către:

Nr. 928 /C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Domnul [redacted]

Urmare a cererii dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 928/C/BEC/P/2019 din 19.11.2019, vă comunicăm că informațiile solicitate sunt publice și pot fi preluate de pe site-ul Biroului Electoral Central, www.bec.ro, putând fi efectuate calcule pe baza acestora.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA
2019
P
BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 928 /C /BEC/2019
Data 19.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 12:48
To: secretariat@bec.ro
Subject: Procent Diaspora

Subsemnatul [redacted] va rog sa-mi comunicati prezenta la vot in diaspora pt turul 1 de alegeri Preseditiale in procente, precum si daca aceasta a depasit 4%.
Va multumesc!

secretariat@bec.ro

28

From: [redacted]
Sent: marți, 19 noiembrie 2019 14:08
To: secretariat@bec.ro
Subject: Re: adresa 873C
Attachments: bec2.pdf

Nr. 929 /C /BEC/P/2019
Data 19.11.2019

În 2019-11-18 13:49, secretariat@bec.ro a scris:
> Vă transmitem atașat adresa Biroului Electoral Central
> nr.873/C/BEC/P/2019/18.11.2019.
>
> Cu stimă,
>
> Secretariat tehnic BEC

Doamnă judecător Nina – Ecaterina Grigoraş,

Sunteţi într-o gravă eroare, căci faceţi confuzie între petiţia domnului [redacted] şi petiţia unui alt cetăţean. Vă rog să daţi dovadă de seriozitate şi să nu participaţi, alături de Direcţia Publică Comunitară de Evidenţă a Persoanelor Hunedoara, la împiedicarea obţinerii cărţii de identitate de către nevăzătorul [redacted]

Vă mulţumesc, numărul de contact: [redacted]

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: http:/www.ccr.ro E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.2867F/2019

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ
NR. 8997 / 18 NOV 2019

Nr. 910 / C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

Doamnei
judecător Adina-Georgeta NICOLAE
Președintele Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

Vă comunicăm alăturat, în copie, Hotărârea Curții Constituționale nr.67 din data de 5 noiembrie 2019.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

Președinte,

[redacted]

ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

Dosar nr.2867F/2019

HOTĂRÂREA nr.67
din 5 noiembrie 2019

privind contestația formulată de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

[redacted]

- președinte
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror [redacted]

1. Pe rol se află soluţionarea contestației formulate de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

2. Contestaţia a fost înregistrată la Curtea Constituţională la data de 31 octombrie 2019 şi formează obiectul Dosarului nr.2867F/2019.

3. În temeiul dispoziţiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale şi ale art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, contestaţiile se soluţionează fără înştiinţarea părţilor, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării şi a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației formulate, domnul [redacted] susține, în esență, că este împiedicat să își desfășoare campania electorală în condițiile legii „prin îngrădirea accesului liber la justiția constituțională". În acest sens arată că, încă de la depunerea dosarului de candidatură, Biroul Electoral Central l-a împiedicat să-și desfășoare campania electorală prin faptul că i-a respins, pe cale administrativă, și nu prin decizie, înregistrarea candidaturii, iar, ulterior, prin decizia de respingere a înregistrării candidaturii, dată ca urmare a pronunțării Hotărârii Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019, nu a menționat termenul și calea de atac ce putea fi exercitată împotriva deciziilor Biroului Electoral Central. Mai mult, arată că, înainte de soluționarea de către Curtea Constituțională a contestației pe care a formulat-o împotriva deciziei de neînregistrare a candidaturii, Biroul Electoral Central a adus la cunoștință publică candidaturile și semnele electorale rămase definitive și, totodată, a procedat la tragerea la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere în buletinul de vot a candidaților formațiunilor politice și a candidaților independenți, precum și al semnelor electorale ale acestora.

5. În continuare arată că, în calitate de instanță judecătorească specializată, respectiv instanță de contencios electoral, Biroul Electoral Central nu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, cu toate că în ambele contestații formulate la Curtea Constituțională a solicitat ca Biroul Electoral Central să sesizeze instanța constituțională cu excepția menționată.

6. Totodată, precizează faptul că a invocat aceeași excepție de neconstituționalitate și în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție cu ocazia recursurilor formulate împotriva Hotărârilor Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019 și nr.65 din 30 septembrie 2019, însă această cale de atac a fost respinsă ca inadmisibilă. De asemenea, a sesizat Avocatului Poporului neconstituționalitatea dispozițiilor art.4

alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, solicitând, în acelaşi timp, ca această instituție să facă cerere de intervenție voluntară accesorie în recursurile promovate la Înalta Curte de Casație și Justiție.

7. Împotriva celor două hotărâri ale Curții Constituționale menționate mai sus a formulat contestație în anulare și revizuire, însă i s-a răspuns pe cale administrativă că acestea nu sunt supuse niciunei căi de atac, răspuns la care a formulat plângere prealabilă în temeiul art.7 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

8. Precizează că a formulat o întâmpinare la Biroul Electoral Central, prin care a solicitat acestuia anularea proceselor-verbale nr.296/C/BEC/P/2019 și nr.299/C/BEC/P/2019, precum și emiterea unei hotărâri prin care să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția mai sus menționată, iar în caz de admitere a acesteia, să dispună înregistrarea candidaturii sale la funcția de Preşedinte al României. La această întâmpinare a primit un răspuns administrativ, și nu o decizie, prin care i s-a comunicat că sesizarea formulată a fost înregistrată și ulterior clasată. Astfel, ignorarea de către instanța de contencios electoral a cererii sale de sesizare a Curții Constituționale reprezintă o îngrădire a accesului liber la justiția constituțională, fiind astfel împiedicat să-și desfășoare campania electorală, în condițiile legii.

9. Mai arată că, drept urmare a petițiilor formulate, Avocatul Poporului i-a comunicat faptul că a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor „art.2 alin.(1) lit.e) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.118 alin.(2) din Legea nr.208/2015, modificată, față de art.2 alin.(1), art.62 alin.(1) și art.103 alin.(1) din Constituție, precum și ale art.4 alin.(2) și ale art.27 alin.(2) lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, față de art.37 și art.81 din Constituție". Însă, având în vedere că motivarea excepției de neconstituționalitate făcută de Avocatului Poporului nu este completă, precizează faptul că nu are posibilitatea să o completeze decât dacă Biroul

Electoral Central ar fi obligat, prin hotărârea ce va fi pronunțată cu privire la prezenta contestație, să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția invocată de domnia sa.

10. Altfel, apreciază că normele legale care impun „condiția celor 200.000 de semnături" ar scăpa controlului de constituționalitate, deoarece în procedura de alegere a Președintelui României nu există o instanță judecătorească în fața căreia să poată fi invocată neconstituționalitatea acestora și care, pe cale de consecință, să sesizeze Curtea Constituțională. Cazul trebuie să fie concret, și nu ipotetic, neexistând posibilitatea invocării neconstituționalității normelor legale precizate în fața niciunei instanțe judecătorești fără a putea demonstra interesul.

11. Această procedură, în care dispozițiile legale nu pot fi supuse controlului Curții Constituționale, este neconstituțională, fiind încălcate accesul liber la justiția constituțională, dreptul de a fi ales, dreptul la egalitate, dreptul de a nu fi discriminat, interzicerea privilegiilor, precum și supremația Constituției. De asemenea, se încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, egalitatea în fața legii, accesul efectiv la justiție și dreptul de acces egal la funcții publice din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

12. Prin contestația formulată, domnul [redacted] apreciază că are calitate procesuală și solicită anularea Procesului-verbal nr.296/C/BEC/P/2019 privind constatarea rămânerii definitive a candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, anularea tragerii la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere pe buletinele de vot, obligarea Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României să emită o hotărâre ca răspuns la întâmpinarea formulată de contestator prin care să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, în ceea ce privește nediferențierea numărului de semnături de susținere – 200.000 – care trebuie să

însoțească candidaturile propuse de partide și de alianțe politice față de candidaturile independente.

13. De asemenea, solicită soluționarea în termenele prevăzute de Legea nr.370/2004, cu aplicarea art.38 teza finală din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

14. În cazul constatării neconstituționalității de către Curtea Constituțională a prevederilor legale criticate, solicită admiterea înregistrării candidaturii sale la funcția de Președinte al României și permisiunea de a desfășura campanie electorală în condițiile legii.

15. Reprezentantul Ministerului Public, pune concluzii, în temeiul art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, de respingere a contestației, întrucât contestatorul nu are calitatea procesuală activă de a promova prezenta cale de atac.

CURTEA,

examinând contestaţia în raport cu prevederile Constituției, ale Legii nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale și ale Legii nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum şi documentele aflate la dosar, reţine următoarele:

16. Potrivit dispozițiilor art.146 lit.f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.650 din 12 septembrie 2011,

cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind împiedicarea unui candidat la alegerile pentru Președintele României din 2019 de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

17. În ceea ce privește prezenta contestație, Curtea reține faptul că argumentele pe care aceasta se întemeiază constau în imposibilitatea domnului [redacted] de a-și desfășura campania electorală la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 din cauza faptului că i-a fost respinsă înregistrarea candidaturii, întrucât nu a depus lista de susținători prevăzută la art.4 alin.(2) și art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind în realitate nemulțumit de soluția legislativă cuprinsă în aceste dispoziții legale.

18. În privința candidaturii domnului [redacted] Curtea constată că urmare a pronunțării Hotărârii Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.788 din 27 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr.31/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea candidaturii domnului [redacted] pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Ca urmare a soluționării contestației formulate împotriva acestei decizii, Curtea a reținut, prin Hotărârea nr.65 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.808 din 4 octombrie 2019, paragraful 15, că decizia adoptată este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului [redacted] nu a fost însoțită de lista de susținători prevăzută de art.4 alin.(2) și art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest cadru factual, domnul [redacted] a formulat prezenta contestație cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

19. Curtea reține că atât campania electorală, cât și desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al României sunt reglementate prin Legea nr.370/2004, cu modificările și completările ulterioare, iar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.630/2019

privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.707 din 28 august 2019, campania electorală se desfășoară în perioada 12 octombrie – 8 noiembrie 2019. Potrivit dispozițiilor art.37 alin.(1) din Legea nr.370/2004, în timpul campaniei electorale candidații și, după caz, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care i-au propus, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, marșuri, precum și prin intermediul mass-mediei. De asemenea, prevederile art.38 din lege stabilesc că prin campania electorală trebuie să se urmărească interesul general al electoratului de a primi informații corecte, astfel încât să își poată exercita dreptul de vot în cunoștință de cauză. Așa fiind, în ziua votării, alegătorii vor fi în măsură să aprecieze care dintre candidații înscriși în competiția electorală este potrivit să acceadă la funcția de Președinte al României.

20. Referitor la titularul dreptului de a formula contestație cu privire la împiedicarea desfășurării campaniei electorale în condițiile legii, Curtea reține că din interpretarea sistematică a Legii nr.370/2004 rezultă că pot participa la campania electorală numai acei candidați ale căror propuneri de candidatură au fost înregistrate întrucât îndeplineau condițiile cerute de lege și care au rămas definitive la expirarea termenului de soluționare a contestațiilor, fiind aduse la cunoștința publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central și prin intermediul mass-mediei. Or, domnul [redacted] nu are calitatea de candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, astfel încât nu își poate desfășura campania electorală în condițiile legii și, contrar susținerilor sale potrivit cărora art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004 nu distinge între candidații înregistrați și cei neînregistrați, nu poate contesta împiedicarea sa în exercitarea acestui atribut electoral, contestația formulată

vizând, în realitate, aspecte care nu se circumscriu competenței Curții Constituționale exercitate în această etapă a procesului electoral.

21. Întrucât domnul [redacted] nu are calitate de contestator în sensul Legii nr.370/2004, lipsa acestei calități se circumscrie unei excepții dirimante, și, având în vedere art.248 din Codul de procedură civilă coroborat cu art.14 din Legea nr.47/1992, Curtea nu va mai analiza celelalte aspecte învederate prin prezenta contestație.

22. Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și al art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 5 noiembrie 2019.

PREȘEDINTELE

CURTII CONSTITUTIONALE

[redacted]

[redacted]

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUŢIONALĂ
CABINETUL PREŞEDINTELUI

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, Bucureşti, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: http:/www.ccr.ro E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.2971F/2019

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICŢIONALĂ
NR. 8998 / 18 NOV 2019

Nr. 911 /C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

Doamnei
judecător Adina-Georgeta NICOLAE
Preşedintele Biroului Electoral Central pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

Vă comunicăm alăturat, în copie, Hotărârea Curţii Constituţionale nr.68 din data de 12 noiembrie 2019.

Vă asigurăm de deplina noastră consideraţie.

Preşedinte,

[redacted]

ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

Dosar nr.2971F/2019

HOTĂRÂREA nr.68
din 12 noiembrie 2019

privind contestația formulată de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019

[redacted]

- preşedinte
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuro[redacted]

1. Pe rol se află soluţionarea contestației formulate de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019.

2. Contestaţia a fost înregistrată la Curtea Constituţională la data de 7 noiembrie 2019, fiind completată prin adresele nr.8733 și nr.8794 din 11 noiembrie 2019, şi formează obiectul Dosarului nr.2971F/2019.

3. În temeiul dispoziţiilor art.52 din Legea nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale şi ale art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, contestaţiile se soluţionează fără înştiinţarea părţilor,

cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării şi a celorlalte documente aflate la dosar.

4. În motivarea contestației formulate, domnul [redacted] susține, în esență, că a fost împiedicat să își desfășoare campania electorală în condițiile legii în mod sistematic. Apreciază faptul că prin Hotărârea nr.45 din 26 septembrie 2019 Curtea Constituțională a admis înregistrarea candidaturii sale, acesta fiind singurul petit principal al contestației, celelalte petite fiind accesorii acestuia, iar Biroul Electoral Central ar fi trebuit să emită o decizie de înregistrare a candidaturii având în vedere și faptul că soluția pronunțată de Curtea Constituțională a fost una de admitere, și nu una de admitere parțială. Dacă instanța constituțională ar fi hotărât ca Biroul Electoral Central să dea o decizie de respingere a înregistrării candidaturii, ar fi trebuit să indice acest lucru în dispozitiv, și nu în considerente. Așadar, Curtea a admis o contestație privind împiedicarea unui candidat de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii, deoarece aceasta este consecința directă a neînregistrării candidaturii.

5. Autorul contestației mai susține că se impunea soluționarea cu celeritate a „chestiunii referitoare la constituționalitatea celor 200.000 de semnături de susținere", în vederea respectării atât a dreptului constituțional al cetățeanului de a alege liber și direct, cât și a dreptului constituțional de a fi ales.

6. În continuare, susține că este împiedicat să desfășoare campanie electorală în condițiile legii „prin îngrădirea accesului liber la justiția constituțională", fie sub pretextul că, în exercitarea atribuțiilor de veghere la respectarea procedurii pentru alegerea Președintelui României prevăzute la art.146 lit.f) din Constituție, Curtea Constituțională nu este instanță de judecată, fie chiar și fără niciun pretext, prin faptul că Biroul Electoral Central a refuzat să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate și să răspundă la întâmpinarea formulată dacă se consideră sau nu instanță de judecată. Astfel, neputând fi ridicată decât în fața unei „instanțe judecătorești", excepția de neconstituționalitate invocată de la începutul procedurilor

pentru înregistrarea candidaturii sale nu a putut face obiectul unei sesizări a Curții Constituționale ca instanță de contencios constituțional. În continuare, arată că, încă de la depunerea dosarului de candidatură, Biroul Electoral Central l-a împiedicat să-și desfășoare campania electorală prin faptul că i-a respins, pe cale administrativă, și nu prin decizie, înregistrarea candidaturii, iar, ulterior, prin decizia de respingere a înregistrării candidaturii, dată ca urmare a pronunțării Hotărârii Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019, nu a menționat termenul și calea de atac ce putea fi exercitată împotriva deciziilor Biroului Electoral Central. Mai mult, arată că, înainte de soluționarea de către Curtea Constituțională a contestației pe care a formulat-o împotriva deciziei de neînregistrare a candidaturii, Biroul Electoral Central a adus la cunoștință publică candidaturile și semnele electorale rămase definitive și, totodată, a procedat la tragerea la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere în buletinul de vot a candidaților formațiunilor politice și a candidaților independenți, precum și a semnelor electorale ale acestora.

7. În continuare, susține că, în calitate de instanță judecătorească specializată, respectiv instanță de contencios electoral, Biroul Electoral Central nu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, cu toate că în ambele contestații formulate la Curtea Constituțională a solicitat ca Biroul Electoral Central să sesizeze instanța constituțională cu excepția menționată.

8. Totodată, precizează faptul că a invocat aceeași excepție de neconstituționalitate și în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție cu ocazia recursurilor formulate împotriva Hotărârilor Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019 și nr.65 din 30 septembrie 2019, însă această cale de atac a fost respinsă ca inadmisibilă. De asemenea, a sesizat Avocatului Poporului neconstituționalitatea dispozițiilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea

Preşedintelui României, solicitând, în acelaşi timp, ca această instituţie să facă cerere de intervenţie voluntară accesorie în recursurile promovate la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

9. Împotriva celor două hotărâri ale Curţii Constituţionale menţionate mai sus a formulat contestaţie în anulare şi revizuire, însă i s-a răspuns pe cale administrativă că acestea nu sunt supuse niciunei căi de atac, răspuns la care a formulat plângere prealabilă în temeiul art.7 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

10. Precizează că a formulat o întâmpinare la Biroul Electoral Central, prin care a solicitat acestuia anularea proceselor-verbale nr.296/C/BEC/P/2019 şi nr.299/C/BEC/P/2019, precum şi emiterea unei hotărâri prin care să sesizeze Curtea Constituţională cu excepţia mai sus menţionată, iar, în caz de admitere a acesteia, să dispună înregistrarea candidaturii sale la funcţia de Preşedinte al României. La această întâmpinare a primit un răspuns administrativ, şi nu o decizie, prin care i s-a comunicat că sesizarea formulată a fost înregistrată şi, ulterior, clasată. Astfel, ignorarea de către instanţa de contencios electoral a cererii sale de sesizare a Curţii Constituţionale reprezintă o îngrădire a accesului liber la justiţia constituţională, fiind astfel împiedicat să-şi desfăşoare campania electorală, în condiţiile legii.

11. Mai arată că, drept urmare a petiţiilor formulate, Avocatul Poporului i-a comunicat faptul că a sesizat Curtea Constituţională cu excepţia de neconstituţionalitate a dispoziţiilor „art.2 alin.(1) lit.e) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale art.118 alin.(2) din Legea nr.208/2015, modificată, faţă de art.2 alin.(1), art.62 alin.(1) şi art.103 alin.(1) din Constituţie, precum şi ale art.4 alin.(2) şi ale art.27 alin.(2) lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, faţă de art.37 şi art.81 din Constituţie". Însă, având în vedere că motivarea excepţiei de neconstituţionalitate făcută de Avocatului Poporului nu este completă, precizează faptul că nu are posibilitatea să o completeze decât dacă Biroul

Electoral Central ar fi obligat, prin hotărârea ce va fi pronunțată cu privire la prezenta contestație, să sesizeze Curtea Constituțională cu excepția invocată de domnia sa.

12. Altfel, apreciază că normele legale care impun „condiția celor 200.000 de semnături" ar scăpa controlului de constituționalitate, deoarece în procedura de alegere a Președintelui României nu există o instanță judecătorească în fața căreia să poată fi invocată neconstituționalitatea acestora și care, pe cale de consecință, să sesizeze Curtea Constituțională. Cazul trebuie să fie concret, și nu ipotetic, neexistând posibilitatea invocării neconstituționalității normelor legale precizate în fața niciunei instanțe judecătorești fără a putea demonstra interesul.

13. Această procedură, în care dispozițiile legale nu pot fi supuse controlului Curții Constituționale, este neconstituțională, fiind încălcate accesul liber la justiția constituțională, dreptul de a fi ales, dreptul la egalitate, dreptul de a nu fi discriminat, interzicerea privilegiilor, precum și supremația Constituției. De asemenea, se încalcă dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, egalitatea în fața legii, accesul efectiv la justiție și dreptul de acces egal la funcții publice din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Prin contestația formulată, domnul [redacted] apreciază că are calitate procesuală în formularea contestației și solicită permisiunea de a desfășura campanie electorală în condițiile legii în cazul constatării neconstituționalității de către Curtea Constituțională a prevederilor art.4 alin.(2) prima teză și ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, excepție ridicată în mod constant atât de domnia sa, cât și direct de Avocatul Poporului la data de 25 octombrie 2019, ca urmare a petițiilor formulate de dânsul.

15. Prin completarea formulată la prezenta contestație și înregistrată la Curtea Constituțională cu nr.8733 din 11 noiembrie 2019, domnul Bogdan Mihail Zamfir cere ca permisiunea solicitată și menționată la paragraful anterior să își producă efectele

pentru următoarele alegeri ale Preşedintelui României din anul 2024, în cazul în care Curtea Constituţională nu poate soluţiona contestaţia în termenul legal pentru a putea beneficia de efectele hotărârii ce va fi pronunţată, având în vedere faptul că la 9 noiembrie 2019 se încheie campania electorală, iar la data de 10 noiembrie 2019 este programat primul tur de scrutin al alegerilor pentru Preşedintele României.

16. Prin completarea înregistrată la Curtea Constituţională cu nr.8794 din 11 noiembrie 2019 se solicită efectuarea controlului de constituţionalitate a prevederilor art.4 alin.(2) prima teză şi ale art.27 lit.c) teza finală din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, având în vedere considerentele cuprinse în paragraful 34 al Hotărârii nr.66 din 1 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.907 din 8 noiembrie 2019, prin care Curtea a revenit asupra jurisprudenţei sale potrivit căreia nu are competenţa de a efectua un control de constituţionalitate în cadrul atribuţiei sale prevăzute de art146 lit.f) din Constituţie şi a reţinut competenţa sa de a efectua un control de constituţionalitate cu privire la dispoziţiile legale ce reglementează procedura de alegere a Preşedintelui României în cadrul atribuţiei antereferite. De asemenea, domnul [redacted] solicită conexarea acestei excepţii de neconstituţionalitate cu sesizarea făcută de Avocatul Poporului ca urmare a petiţiilor sale şi care formează obiectul Dosarului nr.2785D/2019.

17. Având în vedere că i-au fost încălcate dreptul de a fi ales, dreptul la diferenţă, dreptul la egalitate şi la nediscriminare, dreptul de acces liber la justiţie şi dreptul la apărare, solicită reluarea campaniei electorale pentru alegerea Preşedintelui României, cu acordarea permisiunii de a-şi desfăşura campanie electorală în condiţiile legii, îndepărtând împiedicarea care, în mod vădit, i-a fost pricinuită în această procedură.

18. Reprezentantul Ministerului Public, pune concluzii, în temeiul art.68 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, de respingere, ca inadmisibilă, a contestaţiei.

CURTEA,

examinând contestaţia în raport cu prevederile Constituţiei, ale Legii nr.47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale şi ale Legii nr.370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum şi documentele aflate la dosar, reţine următoarele:

19. Potrivit dispozițiilor art.146 lit.f) din Constituție, ale art.37 și 38 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.807 din 3 decembrie 2010, precum și celor ale art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind împiedicarea unui candidat la alegerile pentru Președintele României din 2019 de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii.

20. Curtea reține că domnul [redacted] în formularea prezentei contestații, pornește de la premisa că instanța constituțională, în soluționarea Dosarului nr.2867F/2019, a avut în vedere un alt obiect decât cel menționat de dânsul în contestația care a format obiectul acelui dosar, motiv pentru care a formulat prezenta contestație cu privire la împiedicarea sa de a a-și desfășura campanie electorală în condițiile legii, reiterând motivele pe care și-a întemeiat contestația anterioară.

21. În acest sens, Curtea observă că prin Hotărârea nr.67 din 5 noiembrie 2019 pronunțată în Dosarul nr.2867F/2019, nepublicată, a respins, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul [redacted]u privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, reținând, în esență, că acesta nu are calitatea de candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, astfel încât nu poate desfășura campanie electorală și, implicit, nu poate contesta împiedicarea sa în exercitarea unui astfel de atribut electoral.

22. Argumentele pe care se întemeiază prezenta contestație, ca și cea formulată în precedent, constau în imposibilitatea domnului [redacted] de a-și desfășura campania electorală la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 din cauza faptului că i-a fost respinsă înregistrarea candidaturii, întrucât nu a depus lista de susținători prevăzută la art.4 alin.(2) și art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind în realitate nemulțumit de soluția legislativă cuprinsă în aceste dispoziții legale.

23. Astfel, prin hotărârea anterior menționată, Curtea a reținut, în privința candidaturii domnului [redacted] că drept urmare a pronunțării Hotărârii Curții Constituționale nr.45 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.788 din 27 septembrie 2019, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr.31/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea candidaturii domnului [redacted] pentru alegerea Președintelui României din anul 2019. Ca urmare a soluționării contestației formulate împotriva acestei decizii, Curtea a reținut, prin Hotărârea nr.65 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.808 din 4 octombrie 2019, paragraful 15, că decizia adoptată este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului [redacted] nu a fost însoțită de lista de susținători prevăzută de art.4 alin.(2) și art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest cadru factual, domnul [redacted] a formulat contestația cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019 care a format obiectul Dosarului nr.2867F/2019.

24. Curtea a reținut că atât campania electorală, cât și desfășurarea alegerilor pentru funcția de Președinte al României sunt reglementate prin Legea nr.370/2004, cu modificările și completările ulterioare, iar, potrivit Hotărârii Guvernului nr.630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României în anul 2019, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.707 din 28 august 2019, campania electorală se desfășoară în perioada 12 octombrie – 8 noiembrie 2019. Potrivit dispozițiilor art.37 alin.(1) din Legea nr.370/2004, în timpul campaniei electorale candidații și, după caz, partidele politice, alianțele politice și alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care i-au propus, precum și cetățenii au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, marșuri, precum și prin intermediul mass-mediei. De asemenea, prevederile art.38 din lege stabilesc că prin campania electorală trebuie să se urmărească interesul general al electoratului de a primi informații corecte, astfel încât să își poată exercita dreptul de vot în cunoștință de cauză. Așa fiind, în ziua votării, alegătorii vor fi în măsură să aprecieze care dintre candidații înscriși în competiția electorală este potrivit să acceadă la funcția de Președinte al României.

25. Referitor la titularul dreptului de a formula contestație cu privire la împiedicarea desfășurării campaniei electorale în condițiile legii, Curtea a reținut că din interpretarea sistematică a Legii nr.370/2004 rezultă că pot participa la campania electorală numai acei candidați ale căror propuneri de candidatură au fost înregistrate întrucât îndeplineau condițiile cerute de lege și care au rămas definitive la expirarea termenului de soluționare a contestațiilor, fiind aduse la cunoștința publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Central și prin intermediul mass-mediei. Or, domnul [redacted] nu are calitatea de candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2019, astfel încât nu își poate desfășura campania electorală în condițiile legii și, contrar susținerilor sale potrivit cărora art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004 nu distinge între candidații înregistrați și cei neînregistrați, nu poate contesta împiedicarea sa în exercitarea acestui atribut electoral, contestația formulată vizând, în realitate, aspecte care nu se circumscriu competenței Curții Constituționale exercitate în această etapă a procesului electoral.

26. Întrucât domnul [redacted] nu are calitate de contestator în sensul Legii nr.370/2004, lipsa acestei calități se circumscrie unei excepții dirimante și, având în vedere art.248 din Codul de procedură civilă coroborat cu art.14 din Legea nr.47/1992, Curtea nu a mai analizat celelalte aspecte învederate.

27. Totodată, Curtea constată că obiectul, autorul și motivarea sunt aceleași atât în ceea ce privește contestația precedentă soluționată prin Hotărârea nr.67 din 5 noiembrie 2019, cât și prezenta contestație. Astfel, autorul contestației este același, respectiv domnul [redacted] contestația este reiterată în cadrul aceleiași etape a procesului electoral, respectiv desfășurarea campaniei electorale, iar motivarea contestației este similară, tinzând către același rezultat, respectiv înregistrarea candidaturii și acordarea permisiunii de a desfășura campanie electorală în condițiile legii. Prin urmare, și sub acest aspect contestația de față este inadmisibilă, în speță găsindu-și aplicare autoritatea de lucru judecat, potrivit art.430 din Codul de procedură civilă coroborat cu art.14 din Legea nr.47/1992. Curtea reține că Hotărârea nr.67 din 5 noiembrie 2019, prin care a fost respinsă contestația formulată de domnul [redacted] este general obligatorie, potrivit art.11 alin.(3) din Legea nr.47/1992, astfel că atât timp cât motivele care au justificat-o subzistă în continuare, fiind aceleași, rezolvarea contestațiilor ulterioare de aceeași natură nu poate fi alta.

28. Pentru considerentele arătate, în temeiul art.146 lit.f) din Constituție, al art.11 alin.(1) lit.B. a), al art.37 și 38 din Legea nr.47/1992, precum și al art.42 alin.(7) din Legea nr.370/2004, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂŞTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de domnul [redacted] cu privire la împiedicarea sa de a-și desfășura campania electorală în condițiile legii la alegerile pentru Președintele României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă și general obligatorie, se comunică Biroului Electoral Central și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunţată în şedinţa din data de 12 noiembrie 2019.

PREŞEDINTELE

CURŢII CONSTITUŢIONALE

[redacted]

[redacted]

R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI

Palatul Parlamentului
Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România
Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80
Internet: http:/www.ccr.ro E-mail: pres@ccr.ro

3

Dosar nr.2983F/2019

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ
NR. 8999 / 18 NOV 2019

Nr. 912/C /BEC/P/2019
Data 18.11.2019

Doamnei

judecător Adina-Georgeta NICOLAE

Președintele Biroului Electoral Central pentru alegerea Președintelui României din anul 2019

Vă comunicăm alăturat, în copie, Hotărârea Curții Constituționale nr.69 din data de 12 noiembrie 2019.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

PREȘEDINTE,

[redacted]

ROMÂNIA
CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

Dosarul nr.2983F/2019

HOTĂRÂREA nr.69

din 12 noiembrie 2019

referitoare la contestația formulată de domnul [redacted] cu privire la procedura pentru alegerea președintelui României din anul 2019

[redacted] **- preşedinte**
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
- judecător
magistrat-asistent-şef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror [redacted]

1. Pe rol se află soluţionarea contestaţiei formulate de domnul [redacted] prin care solicită Curții Constituționale să vegheze activ la respectarea procedurii pentru alegerea președintelui României din anul 2019 și să dispună urgent anularea tragerii la sorți a ordinii candidaților pe buletinele de vot și anularea buletinelor de vot, cu consecința reluării procedurii de la momentul înscrierii candidaților pe buletinele de vot.

2. Contestaţia a fost înregistrată la Curtea Constituţională cu nr.8675 din 7 noiembrie 2019 şi formează obiectul Dosarului nr.2983F/2019, la care au fost ataşate Hotărârea nr.64 din 30 septembrie 2019 privind contestarea neînregistrării

candidaturii domnului [redacted] la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019, Decizia nr. 29/D din 27 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii domnului Radu Moraru pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019, precum şi două comunicate de presă emise de Biroul Electoral Central.

3. În temeiul dispoziţiilor art. 52 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, contestaţiile se soluţionează fără înştiinţarea părţilor, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, pe baza sesizării şi a celorlalte documente aflate la dosar.

4. Cu privire la admisibilitatea sesizării, contestatorul arată că, pentru a veghea corespunzător la respectarea procedurii de alegere a preşedintelui României, Curtea trebuie sesizată, conform art.10 din Legea nr.47/1992, printr-o cerere scrisă și motivată. De asemenea, art.37 și 38 din aceeași lege reglementează lapidar această competență a Curții, din analiza gramaticală a celor două articole rezultând că acestea reglementează limitativ modul de soluționare a unor contestații, iar nu "ceea ce trebuie/se soluționează, respectiv nu ceea ce se sesizează". Prin urmare, nu rezultă sub nicio formă vreo limitare cu privire la competența Curții de a soluționa sesizările care au ca obiect respectarea procedurii pentru alegerea președintelui României, atât timp cât în sesizare sunt invocate încălcări ale legii.

5. Pe de altă parte, aceste prevederi fac trimitere la dispozițiile legii pentru alegerea președintelui României, deci la Legea nr.370/2004. Faptul că în Legea nr.370/2004 există cazuri expres prevăzute de atacare a unor decizii ale Biroului Electoral Central, legea prevăzând atât modalitatea concretă de sesizare, cât și termenele de sesizare, nu înseamnă că acelea sunt singurele cazuri în care Curtea

poate fi sesizată. Nu există nicio reglementare expresă care să interzică ori să limiteze cazurile de sesizare doar la cele expres prevăzute de Legea nr.370/2004.

6. Autorul contestației susține că procedura de alegere a președintelui României presupune o întreagă succesiune de acte procedurale, astfel că respectarea procedurii, respectiv "veghea" constituțională, nu se poate reduce doar la soluționarea contestațiilor împotriva deciziilor Biroului Electoral Central, deoarece ar însemna că procedura de alegere se reduce doar la acele decizii, ceea ce nu poate fi logic și pertinent argumentat.

7. În fine, autorul susține că are interesul de a acționa, în calitate de cetățean român cu drept de vot, și, având în vedere depunerea, în termenul legal, a propunerii de candidatură, el are atât un interes legitim (personal, actual și determinat), cât și un drept subiectiv de a sesiza instanța constituțională pentru a veghea la respectarea procedurii de alegere a președintelui României.

8. Pe fondul contestației, autorul sesizării arată că din dispozițiile art.31 alin.(3) din Legea nr.370/2004 rezultă indubitabil că la expirarea a 24 de ore de la data de 27 septembrie 2019 (termenul-limită de soluționare a contestațiilor), Biroul Electoral Central trebuia să publice candidaturile și semnele electorate *definitive*. Astfel, începând cu data de 28 septembrie 2019, ora 00,00, nu se mai puteau face legal modificări în ce privește propunerile de candidatură. Cu alte cuvinte, numele și numărul candidaților care trebuiau înscriși în cursa electorală trebuiau să fie *definitive* la data de 27 septembrie 2019, în baza Hotărârilor Curții Constituționale pronunțate *până* la acel moment, potrivit legii. Or, ținând seama de "propunerea de candidatură a cetățeanului [redacted] depusă *în termenul legal,* dar neînregistrată dintr-o gravă neglijență (sau cu intenție), de caracterul definitiv al hotărârilor Curții, rezultă că la data limită de 28 septembrie 2019, ar fi trebuit să existe 15 candidați", între care și contestatorul.

9. Ignorând prevederile legale imperative, procedura pentru alegerea preşedintelui în scrutinul din 2019 a fost profund viciată, cu consecinţa vătămării incontestabile a drepturilor fundamentale ale contestatorului, prin "următoarele acte procedurale nelegale, nule absolut": Decizia Biroului Electoral Central nr.29/D din 26 septembrie 2019, emisă cu depăşirea termenului legal stabilit de art.29 din Legea nr.370/2004, raportat la data alegerilor stabilită prin Hotărârea Guvernului nr.485/2019, faţă de care autorul sesizării arartă că a depus contestaţie, prin care a invocat tardivitatea deciziei şi decăderea Biroului Electoral Central din dreptul de a mai emite vreo decizie în temeiul art.29 din Legea nr.370/2004, aspect cu privire la care Curtea Constituţională nu s-a pronunţat, precum şi Hotărârea Curţii Constituţionale nr.64 din 30 septembrie 2019, pronunţată la peste două zile de la data la care situaţia candidaturilor trebuia să fie "definitivă", potrivit legii.

10. În condiţiile în care termenul prevăzut la art.17 alin.(1) lit.c) din Legea nr.370/2004 s-a împlinit la data de 27 septembrie 2019, dată la care fusese iniţial anunţată pe site-ul Biroului Electoral Central tragerea la sorţi a ordinii candidaţilor pe buletinele de vot, dar care a fost amânată pentru data de 28 septembrie 2019, ora 09,30, potrivit Comunicatului de presă nr.5/CP/BEC/P din 27 septembrie 2019, în speranţa că în acest termen Curtea Constituţională va soluţiona contestaţiile existente încă pe rol. Efectuată la această dată, tragerea la sorţi s-a realizat cu încălcarea dispoziţiilor imperative ale art.17 alin.(1) lit.c), întrucât la data de 28 septembrie 2019 existau mai multe contestaţii pe rolul Curţii Constituţionale, cel puţin una dintre acestea fiind soluţionată la data de 30 septembrie 2019. Tragerea la sorţi s-a desfăşurat prematur, cu încălcarea unei dispoziţii imperative a legii, care instituie termenul de 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor.

11. Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art.68 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, solicită respingerea sesizării.

CURTEA,

examinând contestaţia în raport cu prevederile Constituţiei, ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea şi funcţionarea Curţii Constituţionale, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum şi documentele aflate la dosar, reţine următoarele:

12. Potrivit dispoziţiilor art.146 lit.f) din Constituţie, ale art.37 şi 38 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi celor ale art. 31 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările şi completările ulterioare, Curtea Constituţională este competentă să soluţioneze contestaţia cu privire la respectarea procedurii pentru alegerea preşedintelui României din anul 2019.

13. În acest sens, Curtea reţine că, potrivit art.146 lit.f) din Constituţie, Curtea Constituţională are atribuţia de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea Preşedintelui României. Această atribuţie a Curţii Constituţionale nu se limitează numai la ipotezele reglementate la art.38 din Legea nr.47/1992, respectiv soluţionarea contestaţiilor cu privire la înregistrarea sau neînregistrarea candidaturii la funcţia de Preşedinte al României, precum şi a celor cu privire la împiedicarea unui partid sau a unei formaţiuni politice ori a unui candidat de a-şi desfăşura campania electorală. "Prevederile art.146 lit.f) din Constituţie stabilesc competenţa Curţii Constituţionale de a verifica, în ultimă instanţă, toate operaţiunile electorale care privesc procedura de alegere a Preşedintelui României pe întreaga perioadă cuprinsă între declanşarea procedurii de alegere şi finalizarea sa. Astfel, Curtea Constituţională este competentă să soluţioneze prezenta contestaţie din moment ce

decizia contestată este obligatorie pentru toate autorităţile, instituţiile publice, birourile electorale, organismele cu atribuţii în materie electorală, precum şi pentru toţi participanţii la alegeri" (a se vedea, în acest sens, Hotărârea nr.66 din 1 octombrie 2019, par.23).

14. În ceea ce priveşte fondul problemei deduse judecăţii, Curtea, examinând prevederile legale aplicabile cauzei (Legea nr.47/1992, Legea nr.360/2004, respectiv Hotărârea Guvernului nr.630/2019 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acţiunilor necesare pentru alegerea Preşedintelui României în anul 2019), observă că, potrivit art.27 alin.(1) din Legea nr.370/2004 pentru alegerea preşedintelui României, *"Propunerile de candidați pentru alegerea Preşedintelui României se depun la Biroul Electoral Central, cel mai târziu cu 50 de zile înainte de data alegerilor"*. Termenul-limită pentru depunerea propunerilor de candidatură a fost data de 22 septembrie 2019, dată calculată în raport cu dispozițiile Hotărârii Guvernului nr.485/2019 privind stabilirea datei alegerilor pentru preşedintele României. Potrivit art.29 alin.(2) din Legea nr.370/2004, *"Înregistrarea și respingerea înregistrării candidaturilor de către Biroul Electoral Central se fac prin decizie, în termen de cel mult 48 de ore de la depunerea acestora"*. Prin urmare, termenul până la care Biroul Electoral Central ar fi putut emite decizii de admitere sau de respingere a înregistrării candidaturilor expira în data de 24 septembrie 2019, ora 00,00. Potrivit dispozițiilor art.31 alin.(1) din Legea nr.370/2004, *"în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la art.29 alin.(2), respectiv la art.30 alin.(6), candidații, partidele politice, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțele politice, alianțele electorale și alegătorii pot contesta înregistrarea sau respingerea înregistrării candidaturilor sau a semnelor electorale, după caz. Contestațiile se fac în scris și se depun la Curtea Constituțională"*. Așa fiind, rezultă că termenul-limită pentru depunerea contestațiilor a fost data de 25 septembrie 2019, ora 00,00.

Întrucât, în temeiul art.31 alin.(2) teza întâi din aceeași lege, *"Curtea Constituțională soluționează contestațiile în termen de cel mult două zile de la înregistrare"*, se desprinde concluzia că termenul de soluționare a contestațiilor a fost data de 27 septembrie 2019, ora 00,00.

15. În fine, potrivit art.17 alin.(1) lit.c) din Legea nr.370/2004, Biroul Electoral Central, *"în 48 de ore de la rămânerea definitivă a candidaturilor stabileşte ordinea de înscriere în buletinul de vot, prin tragere la sorţi [...]"*. Ulterior, comunică ordinea înscrierii candidaţilor şi a semnelor electorale ale acestora în buletinul de vot Curţii Constituţionale şi Regiei Autonome „Monitorul Oficial" şi o aduce la cunoştinţa publică prin intermediul serviciilor publice de radio şi de televiziune, precum şi prin afişare pe pagina proprie de internet. Totodată, potrivit art.17 alin.(3) din lege, Biroul Electoral Central adoptă decizii pentru aplicarea unitară a legii, decizii care sunt obligatorii.

16. Analizând critica formulată de autorul sesizării, Curtea reține că obiect al contestației formulate îl constituie Decizia Biroului Electoral Central nr.29/D din 26 septembrie 2019, precum și Hotărârea Curții Constituționale nr.64 din 30 septembrie 2019, acte cu privire la care se solicită constatarea nulității absolute.

17. Curtea reţine că în faza contestării înregistrării sau neînregistrării candidaturilor, după caz, competenţa sa vizează îndeplinirea de către candidaţi a condiţiilor de fond şi de formă pentru a fi aleşi în funcţia de Preşedinte al României. În cazul de faţă, Curtea constată că, prin Hotărârea nr.41 din 26 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 27 septembrie 2019, soluționată în termenul legal, instanța constituțională a obligat Biroul Electoral Central să emită, potrivit legii, o decizie cu privire la candidatura domnului Radu Moraru la alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019. Totodată, în considerentele acestei hotărâri, la par.17, a precizat că "în condiţiile în care se verifică faptul că, în cauză, nu a fost depusă lista de susţinători potrivit art. 4 alin.

(2) teza întâi şi art. 27 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Biroului Electoral Central îi va reveni, potrivit legii, obligaţia de a emite o decizie de respingere a înregistrării candidaturii domnului [redacted] a alegerile pentru Preşedintele României din anul 2019". În aceeaşi zi în care a fost pronunţată hotărârea Curţii, în executarea acestei hotărâri, Biroul Electoral Central a emis Decizia nr.29/D din 26 septembrie 2019 privind respingerea înregistrării candidaturii şi a semnului electoral ale domnului [redacted] pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019. Prin urmare, având în vedere că decizia a fost emisă după expirarea termenului până la care Biroul Electoral Central ar fi putut emite decizii de admitere sau de respingere a înregistrării candidaturilor (24 septembrie 2019, ora 00,00), potrivit calendarului scrutinului electoral, domnul [redacted] a fost repus în termenul prevăzut de art.31 alin.(1) din Legea nr.370/2004 (a cărei data de împlinire fusese 25 septembrie 2019, ora 00,00), respectiv 24 de ore de la emiterea deciziei, întrucât abia la această dată i s-a născut dreptul de a contesta decizia Biroului Electoral Central. Prin urmare, în data de 27 septembrie 2019, domnul [redacted] a formulat contestaţie, care a fost soluţionată de Curtea Constituţională prin Hotărârea nr.64 din 30 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.808 din data de 4 octombrie 2019. Curtea a constatat că decizia adoptată de Biroul Electoral Central este legală, întrucât propunerea de candidatură a domnului Radu Moraru nu a fost însoţită de lista de susţinători prevăzută de art.4 alin.(2) şi art.27 alin.(2) lit.c) din Legea nr.370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

18. Având în vedere decalarea termenelor procedurale ca efect al admiterii contestaţiei formulate de domnu [redacted] prin Hotărârea Curţii Constituţionale nr.41 din 26 septembrie 2019, Curtea nu poate reţine critica potrivit căreia "procedura pentru alegerea preşedintelui în scrutinul din 2019 a fost profund viciată, cu consecinţa vătămării incontestabile a drepturilor fundamentale", întrucât atât

Decizia Biroului Electoral Central nr.29/D din 26 septembrie 2019, cât și Hotărârea Curții Constituționale nr.64 din 30 septembrie 2019 nu au făcut decât să dea expresie, pe de o parte, dreptului legal și constituțional al persoanei a cărei candidatură a fost respinsă de a obține ca actul prin care Biroul Electoral Central a refuzat înregistrarea candidaturii, indiferent de condiția constituțională sau legală considerată a fi neîntrunită, să fie o decizie și, pe de altă parte, dreptului persoanei de a contesta decizia Biroului Electoral Central prin care i s-a respins candidatura. Desfășurarea procedurii legale în aceste condiții a determinat prorogarea unor termene legale (de emitere a unor acte, respectiv de contestare a lor) în scopul valorificării drepturilor legale și constituționale, și nicidecum eludarea condițiilor legale care reglementează dreptul la înregistrarea în competiția electorală pentru funcția de Preşedinte al României din anul 2019.

19. Curtea reține că modul în care autorul sesizării solicită să îi fie valorificate drepturile pe calea contestației care face obiectul prezentei cauze nu numai că tinde la invalidarea soluțiilor pronunțate de Curtea Constituțională prin două acte jurisdicționale prealabile (Hotărârea nr.41 din 26 septembrie 2019 și Hotărârea nr.64 din 30 septembrie 2019), ci admiterea unei atare contestații ar avea ca efect înlăturarea incidenței dispozițiilor legale care vizează condițiile de eligibilitate şi impedimentele constituţionale pentru a fi ales în funcţia de Preşedinte al României în cazul persoanei contestatorului, ceea ce este inadmisibil.

20. Prin urmare, având în vederea că prin contestația formulată autorul sesizării, solicitând constatarea nulității absolute a Deciziei Biroului Electoral Central nr.29/D din 26 septembrie 2019 și a Hotărârii Curții Constituționale nr.64 din 30 septembrie 2019, exercită, în realitate, o cale de atac împotriva acestor acte, iar potrivit art.31 alin.(2) din Legea nr.360/2004, hotărârile instanței constituționale sunt definitive, se comunică de îndată Biroului Electoral Central şi se publică în

Monitorul Oficial al României, Partea I, Curtea constată că sesizarea astfel formulată este inadmisibilă.

21. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 37 şi 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi al art. 31 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂŞTE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestaţia formulată de domnul [redacted] cu privire la procedura pentru alegerea preşedintelui României din anul 2019.

Hotărârea este definitivă şi general obligatorie, se comunică Biroului Electoral Central şi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunţată în şedinţa din data de 12 noiembrie 2019.

PREŞEDINTELE

[redacted]

MAGISTRAT–ASISTENT-SEF

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 9 / CP ...../BEC/P/2019
Data 21. 11. 2019

COMUNICAT DE PRESĂ

Având în vedere informațiile din spațiul public privind încălcarea de către Biroul Electoral Central, ca urmare a adoptării Deciziei nr. 84/D/4.11.2019, a prevederilor *Regulamentului general privind protecția datelor* prin acordarea posibilității copierii listelor electorale suplimentare de către reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare, **pentru o corectă informare a opiniei publice**, precizăm următoarele:

Biroul Electoral Central a adoptat Decizia nr. 84/D/04.11.2019 **în vederea îndeplinirii atribuţiunii expres** reglementate de dispozițiile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2019, potrivit cărora *„Reprezentanții formațiunilor politice în birourile electorale ale secțiilor de votare pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare, în condițiile stabilite prin decizie a Biroului Electoral Central."*

La adoptarea deciziei menţionate au fost avute în vedere exigenţele impuse de ***Regulamentul (UE) 679/2016 al Parlamentului European*** *și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*, de ***Legea nr. 190/2018*** *privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)* **precum și punctul de vedere exprimat de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal** (adresa nr. 24133/28.10.2019).

Totodată, Biroul Electoral Central a ţinut cont de dreptul formaţiunilor politice, în calitatea lor de operatori de date cu caracter personal, recunoscută ca atare prin dispozițiile art. 2 alin. 1 lit f din Legea nr. 190/2018, considerentul

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

din par. 56 din Preambulul Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului.

De asemenea, trebuie menționat că potrivit art. 49 alin (4) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, *„până cel mai târziu cu 10 zile înaintea datei alegerilor, dar nu mai târziu de 24 de ore de la solicitare,* ***primarii sunt obligați să pună la dispoziția partidelor politice,*** *alianțelor politice, alianțelor electorale și organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, la cererea și pe cheltuiala acestora,* ***un extras din Registrul electoral,*** *cuprinzând alegătorii din respectiva unitate administrativ-teritorială, respectiv numele, prenumele, data nașterii și domiciliul, precum și secția de votare la care au fost arondați, pe suport electronic sau hârtie."*

Cu referire la Decizia nr. 84/D/04.11.2019, trebuie subliniat că prelucrarea datelor cu caracter personal ale alegătorilor se va realiza cu respectarea normelor europene și naționale, așa cum **rezultă cu evidență din conținutul deciziei**.

Astfel, potrivit art. 1 alin. (2) lit. c) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019, nu este suficientă formularea unei simple cereri, ci este **necesară justificarea interesului legitim** urmărit de formațiunea politică prin realizarea copiilor listelor electorale suplimentare, iar această cerință trebuie privită în acord cu considerentul din paragraful 47 din Preambulul *Regulamentului general privind protecția datelor*, conform căruia: *„Prelucrarea de date cu caracter personal strict necesară în scopul prevenirii fraudelor constituie, de asemenea, un interes legitim al operatorului de date în cauză."* Justificarea unui interes legitim trebuie să se facă de către titularul cererii (formațiunea politică) în concret, în legătură cu fiecare solicitare de eliberare a unor astfel de copii de liste suplimentare și trebuie identificat ca atare de către președintele secției de votare.

În ceea ce privește responsabilitatea prelucrării datelor cu caracter personal, potrivit art. 4 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/04.11.2019, aceasta aparține formațiunii politice, deoarece formațiunea politică este operator de date cu caracter personal, iar nu reprezentantul formațiunii în biroul electoral al secției de votare. Această prelucrare nu se poate

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

realiza decât **cu respectarea strictă a garanțiilor referitoare la informarea persoanei vizate, la garantarea transparenței**, așa cum rezultă din art. 9 alin. (2) din Legea nr. 190/2018.

În acest sens, Decizia nr. 84/D/04.11.2019 a Biroului Electoral Central face trimitere expresă, în conținutul art. 4, la necesitatea respectării de către formațiunile politice, a dispozițiilor Regulamentului nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, a dispozițiilor Legii nr. 190/2018, precum și la faptul că **formațiunilor politice le revine întreaga responsabilitate pentru adoptarea tuturor măsurilor adecvate ca utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze doar în scopul satisfacerii intereselor legitime ale acestora legate de procesul electoral.**

Pe de altă parte, subliniem faptul că, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, reprezentantul formaţiunii politice în biroul electoral al secţiei de votare exercită o funcție ce implică autoritatea de stat, utilizarea de către acesta a datelor personale ale alegătorilor în alte scopuri decât cele pentru care au fost obţinute, atrăgând, pe lângă răspunderea partidelor politice, şi răspunderea acestuia.

Biroul Electoral Central nu poate avea calitatea de operator asociat pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, astfel cum se acreditează în spațiul public, întrucât potrivit art. 26 alin. (1) din Regulamentul nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului, pentru a subzista o astfel de calitate, este necesar să se fi stabilit „în comun scopul și mijloacele de prelucrare".

Referitor la stocarea datelor cu caracter personal înscrise în listele electorale suplimentare, dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 84/D/4.11.2019, stabilesc că termenul de stocare nu poate fi mai mare de 6 luni de la data publicării rezultatului alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

În consecință, adoptarea Deciziei nr. 84/D/4.11.2019 de către BEC nu face decât să asigure un cadru adecvat, în acord cu reglementările comunitare și naționale, pentru valorificarea unei posibilități recunoscute de legiuitor formațiunilor politice, ca operatori de date cu caracter personal, cu sublinierea responsabilității ce le revine pentru luarea tuturor măsurilor adecvate ca

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

utilizarea listelor electorale suplimentare să se realizeze doar în scopul satisfacerii intereselor legitime ale acestora legate de procesul electoral.

Preț mai mic

Preț mai mic

O decizie BEC a provocat o situatie ingrijoratoare: Datele personale ale votantilor pe liste suplimentare au ajuns in posesia partidelor

Luni, 18 Noiembrie 2019, ora 13:41

Like Share 119 people like this. Be the first of your friends. Tweet

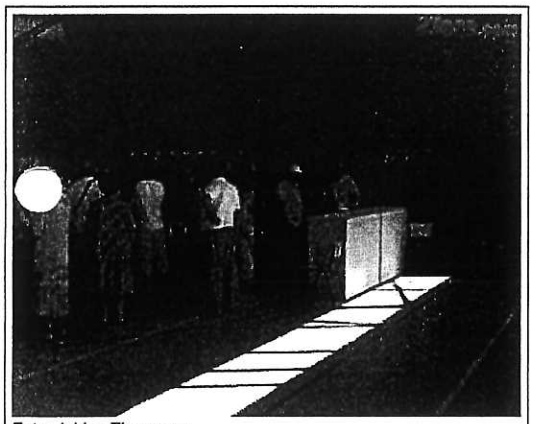


Foto: Arhiva Ziare.com

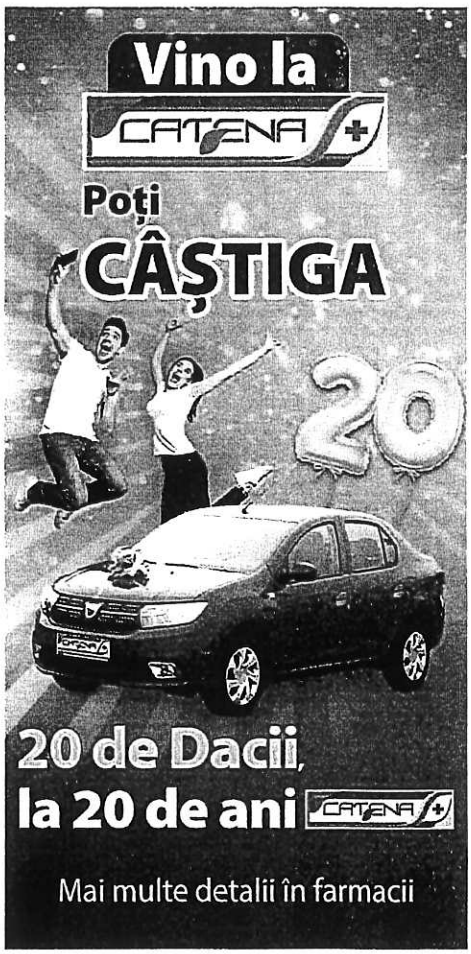
Datele persoanelor inscrise pe listele suplimentare la alegerile din 10 noiembrie au ajuns, printr-o simpla cerere, in posesia partidelor politice, atentioneaza Asociatia Specialistilor in Confidentialitate si Protectia Datelor (ASCPD).

Preț mai mic Preț mai mic P

-82% -43

Preț mai mic

Totodata, reprezentantii Asociatiei pun la dispozitia persoanelor fizice care voteaza pe liste suplimentare trei modele de cerere prin care isi pot exercita dreptul la acces si dreptul la restrictionarea prelucrarii datelor cu caracter personal, se arata intr-un comunicat transmis luni



Urmareste Ziare.com pe

Urmareste stirile Ziare.com pe Facebook

"1.071.752 de romani au votat in data de 10 noiembrie 2019 pe liste suplimentare, in tara sau in strainatate, la alegerile pentru presedintele Romaniei.

Datele cu caracter personal ale persoanelor inscrise pe listele suplimentare (nume, CNP, domiciliu, semnatura, seria si numarul actului de identitate) au ajuns, printr-o simpla cerere, in posesia partidelor politice.

ASCPD considera ca Decizia BEC 84/D/2019 care permite acest lucru trebuie anulata si emisa o noua decizie care sa impuna in mod clar conditiile in care formatiunile politice pot avea acces la listele suplimentare astfel incat sa fie asigurata protectia drepturilor persoanelor fizice", precizeaza sursa citata.

ASCPD mentioneaza ca, pe 4 noiembrie, Biroul Electoral Central a emis decizia prin care se stabileste ca reprezentantii formatiunilor politice in birourile electorale ale sectiilor de votare **pot primi, la cerere, copii ale listelor electorale suplimentare**, "prin orice mijloace, inclusiv prin fotografiere sau filmare", in conformitate cu dispozitiile OUG 64/2019 si Legii 370/2004.

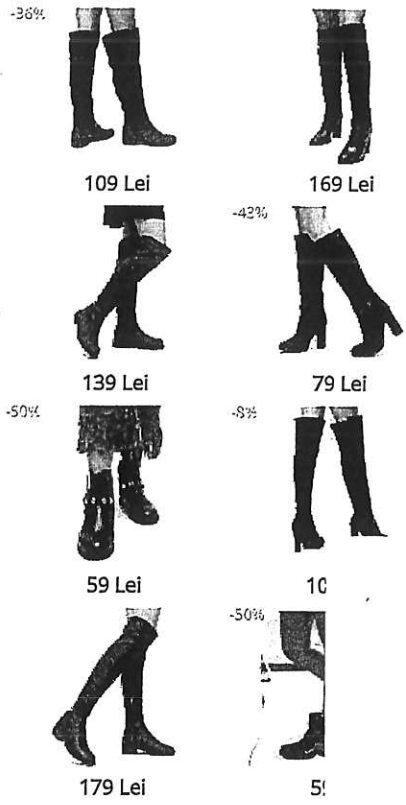
Decizia BEC "ar trebui anulata si emisa o noua decizie care sa impuna in mod clar conditiile in care formatiunile politice pot avea acces la listele suplimentare", astfel incat sa fie asigurata protectia drepturilor persoanelor fizice, spun reprezentantii asociatiei.

"Aceasta decizie BEC permite formatiunilor politice sa obtina informatii intruzive cu impact asupra vietii private a persoanelor (CNP, domiciliu) pentru indeplinirea unor interese private ale formatiunilor politice, fara ca Biroul Electoral Central sa verifice modul in care sunt asigurate garantiile obligatorii, respectiv punerea in aplicare de masuri tehnice si organizatorice adecvate sau respectarea principiului de reducere la minimum a datelor prelucrate. (...)

ASCPD atrage atentia ca, in calitatea sa de operator asociat pentru aceasta prelucrare, BEC nu poate transfera integral responsabilitatea protectiei datelor personale ale votantilor formatiunilor politice care acceseaza listele suplimentare, raspunderea privind protectia datelor fiind solidara, in conformitate cu dispozitiile Regulamentului 679/2016", se mai arata in comunicat.

Asociatia apreciaza ca **decizia BEC introduce mai multe riscuri privind protectia datelor alegatorilor**: riscul nerespectarii existentei unui interes legitim real; riscul nerespectarii informarii prealabile a alegatorilor, riscul neverificarii masurilor tehnice si organizatorice adecvate; riscul schimbarii scopului pentru care datele au fost colectate.

Cele trei modele de cereri pot fi gasite la adresa: https://ascpd.ro/comunicate-de-presa/.



dEpurtat.r

=

Top stiri din Politic

PNL a sesizat BEC: PSD distribuie brosuri care contin informatii defaimatoare la adresa lui Klaus Iohannis

PNL: Intreaga campanie electorala a lui Klaus Iohannis pentru prezidentiale a fost finantata de partid

Siegfried Muresan vrea sa fie vicepresedinte al PPE. Cum isi sustine candidatura la congresul din Croatia

Viorica Dancila dezvaluie ca a dat meditatii gratis la matematica: Ce spune despre casele ei si ale lui Iohannis

Iohannis: De la persoane care ma ataca cu mizerii xenofobe nu pot sa presupun ca au beneficiat de prima etapa esentiala de educatie

Orban numeste un nou agent al Romaniei la Curtea de Justitie a UE. Cine ii ia locul lui Radu Cantar

Toate stirile din Politic

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

Nr. 933/C /BEC/P/2019
Data 21.11.2019

Către:

Ambasada României la Canberra
canberra@mae.ro

Spre ştiinţă: Biroul electoral nr. 48 pentru Secţiile de Votare din Străinătate

Urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 933/C/B.E.C./P/2019 din 20.11.2019, vă comunicăm că, având în vedere aspectele sesizate şi observând Decizia Biroului electoral nr. 48 pentru Secţiile de Votare din Străinătate nr. 22/D/20.11.2019 care stabileşte birourile electorale ale secţiilor de votare din străinătate unde buletinele de vot ce vor fi utilizate în străinătate pentru al doilea tur al alegerii Preşedintelui României din anul 2019, nu pot fi predate până în ziua de 21 noiembrie 2019, printre acestea fiind şi birourile electorale ale secţiilor de votare din Australia, apreciem că sunt incidente dispoziţiile art. 3 alin. (2) din Decizia Biroului Electoral Central nr. 110/D/18.11.2019 *privind aplicarea prevederilor art. III din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 64/2019 privind modificarea şi completarea Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României şi modificarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului şi a Camerei Deputaţilor, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Autorităţii Electorale Permanente, precum şi unele măsuri pentru buna organizare şi desfăşurare a alegerilor pentru Preşedintele României din anul 2019.*

Prin urmare, există posibilitatea ca la cele două secţii de votare, din Adelaide şi Perth, să se procedeze la imprimarea buletinelor de vot, prin grija preşedinţilor birourilor electorale, la sediile acestora.

PREŞEDINTE,

Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA 2019 BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Nr. 933/C /BEC/P/2019
Data 20.11.2019

2

secretariat@bec.ro

From: Canberra Ambasada <canberra@mae.ro>
Sent: miercuri, 20 noiembrie 2019 02:06
To: registratura@roaep.ro; secretariat@bec.ro; BESVS 48
Cc: Bogdan Aurescu PRESIDENCY; Cabinet Secretar General; Iulian Ivan; DAPA - Directia Administrarea Patrimoniului si Achizitii; DPBCS - Directia Planificare Bugetara, Contabilitate si Salarizare; Misiuni Diplomatice(MDOC_MP_ICR)
Subject: Canberra, 1052, Semnalare întârziere pregătiri turul II alegeri prezidențiale și propuneri MI întârziere materiale necesare votării turul II 20.11.2019 .doc
Attachments:

Importance: High

Bună ziua,

Vă rugăm să confirmați primirea.

Mulțumim.

EMBASSY OF ROMANIA
to Australia
4 Dalman Crescent, O'Malley
Canberra ACT 2606
Phone: +61 02 6286 2343
Email: canberra@mae.ro

Ambasada Romaniei în Australia,
Noua Zeelandă, Fiji, Kiribati, Samoa,
Insulele Solomon, Tuvalu şi Vanuatu

MESAJ INTERNET

Expeditor: Ambasada României la Canberra **Nr.**1052/20 noiembrie 2019

Destinatari: Domnului Florin Mituleţu-Buică, Preşedinte Autoritatea Electorală Permanentă BEC, BESVS

Spre informare: Domnului Bogdan Aurescu, Ministrul Afacerilor Externe

[redacted]

Tema: Semnalare întârziere pregătiri turul II alegeri prezidenţiale şi propuneri

Informaţiile cuprinse în acest Mesaj Internet sunt confidenţiale şi sunt destinate doar persoanelor menţionate mai sus. Dacă nu sunteţi una din persoanele de mai sus, vă atenţionăm că distribuirea, copierea sau orice altă întrebuinţare a acestor informaţii este strict interzisă. Dacă aţi primit acest document din greşeală, vă rugăm să-l distrugeţi şi să notificaţi imediat expeditorul.

Cu referire la Decizia BEC nr.100/D din 18 noiembrie 2019, semnalăm că astăzi, miercuri, 20 noiembrie, la ora locală 10.00am, există cel puţin două secţii de votare (secţia nr.11 Canberra şi secţia nr.13 Adelaide) ale căror colete electorale sunt semnalate de DHL ca sosind vineri, 22 noiembrie până la finalul zilei lucrătoare.

Toate celelalte 5 secţii de votare de la Antipozi (4 în Australia şi una în Auckland, Noua Zeelandă) au acelaşi termen de livrare a coletelor, respectiv joi, 21 noiembrie, la finalul zilei lucrătoare.

Reamintim că în eventualitatea în care va trebui să procedăm la imprimarea pe plan local la ambasadă/oficiul consular, deplasările curierilor speciali pe rutele Canberra-Adelaide (1300km), respectiv Canberra-Perth (3700km, dacă va fi cazul) se vor realiza exclusiv pe rute aeriene, în plus, având în vedere diferenţele de fus orar de +9 ore faţă de România şi faptul că rutele aeriene domestice nu operează în cursul nopţii, nu se poate garanta la acest moment rezervarea unor bilete de avion cu aterizare în dimineaţa zilei de vineri, 22 noiembrie, în locaţiile Adelaide şi Perth până la ora oficială de deschidere a secţiilor de votare.

În aceste condiţii şi luând în considerare prevederile clare ale Deciziei BEC nr.100/D, semnalăm 3 soluţii alternative.

Pentru a evita paradoxul în care coletele electorale sosite la secţiile de votare în dimineaţa zilei de vineri, 22 noiembrie, nu pot fi utilizate pentru deschiderea secţiilor de vot la ora locală 12.00pm, potrivit prevederilor art.7, alin.2, din Decizia BEC nr.100/D/18 noiembrie. În acest caz, "acestea se anulează de către preşedintele biroului electoral al secţiei de votare". Totuşi preşedintele biroului electoral al secţiei de votare nu poate declara deschisă secţia până la sosirea curierului special de la ambasadă/consulat.

Soluția 1: **BEC să emită o Decizie de completare a Deciziei nr.100/D din 18 noiembrie**, în care să se precizeze că "prin excepție de la prevederile art.7, alin.2, președintele biroului electoral al secției de votare poate utiliza coletele electorale sosite până la data de 22 noiembrie 2019, ora locală 12.00pm".

Soluția 2: **BEC-ul poate face această precizare publică printr-o interpretare care să permită utilizarea coletelor sosite inclusiv vineri dimineata la secțiile de votare prin decizia președintelui biroului electoral** si notificarea șefului de misiune, BEC și BESVS.

Soluția 3: Având în vedere că Australia este un stat federal compus din 6 state și două teritorii și că România are trei misiuni diplomatice și consulare permanente, după cum urmează:

-Ambasada în capitala federației Canberra, situată în Teritoriul Capitalei australiene (ACT);
-Consulatul General de la Sydney, aflat în capitala statului New South Wales;
-Oficiul consular Melbourne (parte a ambasadei Canberra), situat în capitala statului Victoria,

și constatând că nici în Adelaide, capitala statului Australia de Sud sau în Perth, capitala statului Australia de Vest, nu există o misiune permanentă românească, opinăm că în Adelaide, respectiv în Perth, textul art.3, alin.2 al Deciziei nr.100/D din 18 noiembrie, ar putea fi interpretat și aplicat ca fiind " tara în care (.....) România nu are misiune diplomatică sau oficiu consular", pe cale de consecință logică, devin incidente prevederile art.3, alin 2,3 și deci buletinele de vot pot fi imprimate pe plan local de către președinții birourilor de votare Adelaide și/sau Perth (care nu întamplător au și calitatea de consuli onorifici ai României în statele Australia de Sud și Australia de Vest).

Indiferent care dintre cele trei soluții alternative va fi agreată la București de către instituțiile cu competență legală, partajată în materia organizării alegerilor, **rugăm să ne comunicați, în regim de urgență**, decizia luată, astfel încât să putem informa din timp cetățenii români care și-au planificat să voteze vineri, 22 noiembrie, în eventualitatea în care unele secții de vot din Australia și Noua Zeelandă nu vor putea fi deschise în cursul zilei de vineri.

În opinia noastră mesajul public al amânării deschiderii primelor secții de vot din lume, va genera foarte multă emoție publică și comentarii acide legate de lipsa capacitatății de organizare a statului român, aspecte care nu reflectă eforturile depuse în general de diplomația românească și în special de cei care ne aflăm la capătul Pamântului, la peste 15.000 km de România și care avem privilegiul de a trăi în viitor cu 9 ore (Australia), respectiv 11 ore (Noua Zeelandă) față de casă.

[redacted]

[redacted]

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea ca inadmisibilă a contestației formulate de Alianța USR-PLUS împotriva Adresei nr. 181 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 19 Giurgiu

Prin **Adresa nr. 181 din 15.11.2019, Biroul Electoral Județean nr. 19 Giurgiu** a luat act de faptul că doamna Toth Magdalena a fost sancționată contravențional, conform procesului-verbal seria P.G.R.Y. nr. 0015108, în temeiul art. 55 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, cu modificările şi completările ulterioare, solicitând Alianței USR- PLUS să desemneze un înlocuitor pentru aceasta, în cadrul biroului electoral al secției de votare nr. 209.

În procesul-verbal seria P.G.R.Y. nr. 0015108 se precizează că doamna Toth Magdalena, în calitate de membru al secției de votare nr. 209 -Giurgiu, cu ocazia desfășurării primul scrutin pentru alegerea Preşedintelui României, a refuzat să se conformeze dispozițiilor preşedintelui biroului electoral al secției de votare, cu privire la asigurarea ordinii în localul de vot și împrejurimi.

Împotriva Adresei nr. 181 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 19 Giurgiu a formulat contestație **Alianța USR- PLUS- Filiala Județeană USR Giurgiu**, prin domnul Stelian Bigan, înregistrată la BEJ nr. 19 Giurgiu sub nr. 190 din 19.11.2019, redirecționată Biroului Electoral Central prin adresa nr. 196/19.11.2019 și înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 938/C/B.E.C./P/2019 din data de 20.11.2019.

În motivare s-a arătat că prin întâmpinarea înregistrată la BEJ nr. 19 Giurgiu sub nr. 190/19.11.2019, doamna Toth Magdalena, în calitate de membru al Alianței USR- PLUS în secția de votare nr. 209 -Giurgiu, a constatat și a depus mai multe contestații referitoare la respectarea legislației în vigoare, cu ocazia scrutinului din 10.11.2019.

Contestatoarea consideră că acțiunile contestatare ale acesteia este posibil să fi condus la iritarea preşedintelui și a locțiitorului biroului electoral al secției de votare nr. 209, care, la rândul lor, au solicitat în mod neîntemeiat organelor de poliție sancționarea contravențională. Organele de poliție au dispus sancționarea contravențională a reprezentantului USR- PLUS, conform art. 55 lit. g) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

Întrucât doamna Toth Magdalena se consideră abuziv sancționată, a înaintat către organele abilitate o contestație la procesul-verbal și la sancțiunea dispusă de către Poliție, considerând că BEJ nr. 19- Giurgiu a dispus în mod anticipat o măsură a cărei legalitate depinde de o altă instituție publică, apreciind că măsura sancționării contravenționale se suspendă de drept până la data eventualei soluționări a sesizării de către organul competent, având în vedere prezumția de nevinovăție.

Contestatorul solicită anularea Adresei nr. 181 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 19 Giurgiu.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este inadmisibilă, urmând a fi respinsă, pentru următoarele considerente:

Înlocuirea reprezentantului USR PLUS din biroul secției de votare s-a dispus de către Biroul Electoral Județean, **de îndată**, în condițiile reglementate de dispozițiile **art. 21 alin. 3 și art. 56 alin. 5 din Legea nr. 370/2004**, ca urmare a întocmirii procesului-verbal de contravenție de către organele de poliție cu privire la săvârșirea contravenției reglementate de **art. 55 lit. q) din Legea nr. 370/2004.**

Măsura dispusă de biroul electoral județean nu are deschisă o cale de atac de către lege și nu se încadrează în categoria deciziilor privind activitatea birourilor electorale județene, în sensul **art. 17 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 370/2004**, pentru a fi supusă astfel contestării.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. d, art. 56 alin. 5 și art. 21 alin. 3 din Legea nr. 370/2004, cu modificările şi completările ulterioare, contestația urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de Alianța USR- PLUS- Filiala Județeană USR Giurgiu, împotriva Adresei nr. 181 din 15.11.2019 a Biroului Electoral Județean nr. 19 Giurgiu.

Definitivă.
Pronunțată astăzi, 20.11.2019.

PREŞEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

Bucureşti,
Nr. 114/D / 20.11.2019

BIROUL ELECTORAL CENTRAL ROMÂNIA 2019 P

Nr. 938 /C /BEC/P/2019
Data 20.11.2019

secretariat@bec.ro

From:	bejgiurgiu@bec.ro
Sent:	miercuri, 20 noiembrie 2019 11:53
To:	secretariat@bec.ro
Subject:	Redirecţionare contestaţie Alianţa USR PLUS
Attachments:	contestatie.pdf; pv.jpg; adresa Al USR PLUS.pdf; adresa BEC.pdf

3

Bună ziua,

Regăsiţi ataşată contestaţia înaintată de Alianţa USR PLUS Biroului Electoral Judeţean nr. 19 Giurgiu.

Cu stimă,

BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 19 GIURGIU

pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019

Municipiul Giurgiu, str. Bucureşti, nr. 10, parter, camera 10

Tel 0246/211.801, Fax 0246/211.802, E-mail: bejgiurgiu@bec.ro

ROMÂNIA
BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 19 GIURGIU
pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019
Municipiul Giurgiu, str. Bucureşti, nr. 10, parter, camera 10
Tel 0246/211.801, Fax 0246/211.802, E-mail: bejgiurgiu@bec.ro

Nr. 196/19.11.2019

CĂTRE,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DOAMNEI PREŞEDINTE JUD. ADINA-GEORGETA NICOLAE

Stimată doamnă preşedinte,

Vă transmitem ataşat, spre competentă soluţionare, contestaţia împotriva adresei nr. 181/15.11.2019, formulată de Alianţa USR PLUS şi înregistrată la Biroul Electoral Judeţean nr. 19 Giurgiu cu nr. 190/19.11.2019.

Cu deosebită consideraţie,

PREŞEDINTE

[redacted]

ROMÂNIA
BIROUL ELECTORAL JUDEŢEAN NR. 19 GIURGIU
pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019
Municipiul Giurgiu, str. Bucureşti, nr. 10, parter, camera 10
Tel 0246/211.801, Fax 0246/211.802, E-mail: bejgiurgiu@bec.ro

Nr. 181/15.11.2019

CĂTRE,
ALIANŢA USR PLUS

Având în vedere faptul că doamn[redacted] fost sancţionată contraventional în temeiul art. 55 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, vă comunicăm că urmează să desemnaţi un înlocuitor pentru d-na [redacted] calitatea de reprezentant al Alianţei USR PLUS în cadrul Biroului Electoral al Secţiei de Votare nr. 209.

Cu stimă,

PREŞEDINTE
[redacted]

Către: Biroul Electoral Județean Giurgiu

Adresă e-mail: bejgiurgiu@bec.ro

Referitor la: decizia BEJ nr. 181/15.11.2019

Data: 19.11.2019

292/19.11.2019

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN GIURGIU
Nr. 190 / 19.11 2019

DOAMNĂ PREȘEDINTE,

Subscrisa **ALIANȚA USR PLUS**, compusă din partidul Uniunea Salvați România și Partidul Libertate, Unitate și Solidaritate, cu sediul în Mun. București, Sec. 1, Bld. Kiseleff, Nr. 55, constituită prin Protocolul admis prin Decizia nr. 4/D din 03.09.2019 adoptată de Biroul Electoral Central, reprezentată legal prin Ilie Dan Barna și Dacian Julien Cioloș, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 42 alin. (3) și art. 69 alin. (1^1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, vă înaintăm prezenta

CONTESTAȚIE

împotriva Deciziei nr. 181/15.11.2019, adoptate de Biroul Electoral Județean Giurgiu, solicitând anularea în tot a acesteia, având în vedere motivele de fapt și de drept expuse în continuare.

I.) SITUAȚIA DE FAPT

Înlocuirea delegatului Alianței USR-Plus [redacted] din cadrul Biroului Electoral al Secției de votare nr. 209, ca urmare a sancționării contravenționale a acesteia conform Legii 370/2004, art. 55, pentru alegerea Președintelui României, republicată.

II.) MOTIVELE CONTESTAȚIEI

Având în vedere că delegatului Alianței USR-Plus [redacted] din cadrul Biroului Electoral al Secției de votare nr. 209, a constatat și a depus mai multe contestații referitoare respectarea legislației în vigoare conform Legii 370/2004, pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu ocazia scrutinului din 10.11.2019. Acțiunile contestatare ale domniei sale se pare că au condus la

iritarea preşedintelui şi a locţiitorului secţiei de votare nr. 209 care, l-a rândul lor, au solicitat în mod neîntemeiat organelor de poliţie sancţionarea contravenţională. Poliţia a dispus astfel sancţionarea contravenţională conform art. 55, lit. g din Legea nr. 370/2004, pentru alegerea Preşedintelui României, republicată, a d-nei [redacted]

Întrucât doamna [redacted] e consideră abuziv sancţionată a înaintat către organele abilitate o contestaţie la procesul verbal şi la sancţiunea dispusă de către Poliţie. Astfel că, considerăm că BEJ Giurgiu a dispus în mod anticipat o măsură a cărei legalitate depinde de de o altă instituţie publică. Măsura sancţionării contravenţionale se suspendă de drept până la data eventualei soluţionări a sesizării de către organul competent, având în vedere prezumţia de nevinovăţie.

Având în vedere considerentele expuse mai sus, solicităm admiterea prezentei şi anularea în tot a Deciziei nr. 181/15.11.2019, adoptate de Biroul Electoral Judeţean Giurgiu. Altfel, ne vedem nevoiţi să adresăm prezenta cerere organului decident superior, respectiv BEC.

FILIALA JUDEŢEANĂ USR Giurgiu

[redacted]

DOAMNEI PREŞEDINTE A BIROULUI ELECTORAL JUDEŢEAN GIURGIU

POLIȚIA ROMÂNĂ

PROCES - VERBAL Seria: P.G.R.Y. Nr. 0015108

Încheiat astăzi 10.11.2019 ora 17.30 în localitatea SINGUREȚI, județul/~~sectorul~~ GIURGIU

Agent constatator POLIȚIST DE PROXIMITATE SORIN MARIN din cadrul POLIȚIE SINGUREȚI

[redacted]

Constat că persoana juridică ..... cu sediul în .....

str. ..... nr. ..... bl ..... sc ..... ap ..... județ/sector .....

....., Nr. Registrul Comerțului ..... cod fiscal .....

Reprezentat de dl/d-na/ ..... în calitate de .....

CNP/ /_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/, născut în ..... cu domiciliul/reședința în .....

..... str. ..... nr ..... bl ..... sc .....

..... ap ..... județ/sector ....., posesor al actului de identitate ..... seria ..... nr. .....

eliberat de ....., la data de .....

În data de 10.11.2019 ora/perioada ..... în (descrierea locului faptei / puncte de reper*) com. SINGUREȚI, str. SINGUREȚI, lângă CRECIUNEȘTI NR 306, JUD. GIURGIU

a săvârșit următoarele: Fiind membru în cadrul secției de votare din localitatea Singureți, jud. Giurgiu, în seara de duminică, alegerilor prezidențiale din noiembrie 2019, a refuzat să se conformeze dispozițiilor președintelui biroului electoral al secției de votare, nu respectând ordinea, precum și celorlalți membri din cadrul comisiei în privința îndeplinirii ordinii în localul de vot și în împrejurimi.

Faptele comise sunt prevăzute de:

1. art. 55 alin. – lit. – pct. 2 din legea 370/2004 și sancționate de art. 54 alin. – lit. – pct. – din legea 370/2004
2. art. – alin. – lit. – pct. – din – și sancționate de art. – alin. – lit. – pct. – din –
3. art. – alin. – lit. – pct. – din – și sancționate de art. – alin. – lit. – pct. – din –

Stabilesc:	Contravenientul poate achita în termen de cel mult 48 de ore*: 15 zile calendaristice
1. ~~avertisment~~/amendă 1500 (o mie cincisute) lei	1. jumătate din minimul prevăzut, respectiv 750 (șapte sute cincizeci) lei
2. avertisment/amendă – lei	2. jumătate din minimul prevăzut, respectiv – lei
3. avertisment/amendă – lei	3. jumătate din minimul prevăzut, respectiv – lei
Total amendă aplicată 1500 (o mie cincisute) lei	Total sumă ce poate fi achitată în cel mult 48 de ore: 15 zile calendaristice (750) (șapte sute cincizeci) lei

În baza art. – alin. – lit. – pct. – din – dispun confiscarea bunurilor – aparținând contravenientului

sau – CNP/ /_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/_/, conform procesului verbal anexat***.

în baza art. – alin. – lit. – pct. – din – dispun sancțiunea complementară:

1 –

2 –

și despăgubiri civile în sumă de – lei, în beneficiul persoanei vătămate –

–, conform procesului verbal anexat***.

[redacted]

Alte mențiuni (obiecțiuni) [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

parte vătămată / proprietar al bunurilor confiscate

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Preşedintelui României
din anul 2019

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, Bucureşti
Tel: 0213137479, 0213136766, 0213130210, Fax: 0213135196
E-mail: secretariat@bec.ro, www.bec.ro

DECIZIE

privind respingerea contestației formulate de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Hunedoara împotriva Deciziei nr. 74 din 18.11.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara

Prin **Decizia nr. 74 din data de 18.11.2019** *privind sesizarea Partidului Național Liberal cu privire la campania electorală desfășurată de Partidului Social Democrat pe raza județului Hunedoara*, **Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara** a admis sesizarea formulată de Partidul Național Liberal și a dispus interzicerea difuzării și înlăturarea din spațiul public a următoarelor materiale electorale, comandate de PSD: tip scrisoare „Greșelile trecutului nu iartă!", realizat de Grafica Plus SRL, tiraj 150.000, flyer mesajul președintelui PSD Hunedoara, Laurențiu Nistor „Votăm Viorica Dăncilă", realizat de Grafica Plus SRL, tiraj 10.000, broșura „Luptăm pentru fiecare român"-„Celelalte partide sunt împotriva fiecărui român", realizat de Amma Print, tiraj 2.700.000, ziarul „Pentru România", realizat de Amma Print, tiraj 1.500.000.

Prin sesizarea înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara, Partidul Național Liberal a reclamat faptul că prin răspândirea materialelor electorale folosite de Partidul Social Democrat (enumerate mai sus) pe raza județului Hunedoara sunt încălcate prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui, republicată, cu modificările și completările următoare, precizând că modalitatea prin care sunt afișate și atribuite citatele diverșilor politicieni este scoasă din contextul momentului respectiv, citatele fiind reinterpretate în funcție de interesul de moment al candidatului PSD.

Astfel, prin punerea în oglindă a promisiunilor electorale ale candidatului PSD și a simplelor afirmații reinterpretate ale unui contracandidat, din care rezultă exact opusul promisiunii PSD, se creează o falsă imagine privind un eventual program de guvernare care este contrar bunăstării generale propovăduite de către PSD şi astfel se creează o stare de dispreţ faţă de contracandidat, situație în care se impune înlăturarea din spațiul public a materialelor de propagandă electorală care încalcă prevederile legale și care denigrează contracandidatul, precum și sancționarea celor vinovați de comandarea lor.

În dovedire, petentul a atașat sesizării materialele electorale invocate.

În drept, au fost avute în vedere prevederile art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (6) din Constituția României.

În motivarea deciziei, Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara, în urma analizării sesizării și a materialelor de propagandă anexate, a constatat că, prin intermediul acestora, competitorul electoral Partidul Social Democrat transmite un mesaj electoral speculativ, defăimător, care poate influența negativ alegătorii, aceste materiale electorale fiind contrare dispozițiilor art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004.

Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara a apreciat că enunțurile utilizate de PSD în timpul campaniei electorale, contestate în speță, încalcă limitele libertății de exprimare și contravin ordinii de drept, acestea având un caracter negativ, aduc atingere demnității și dreptului la propria imagine a altui candidat identificabil în materialul de propagandă la care se face referire, constatând, astfel, încălcarea ordinii de drept, respectiv încălcarea dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României.

Împotriva Deciziei nr. 74 din data de 18.11.2019, Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Hunedoara a formulat contestația înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 70/CT/B.E.C./P/2019 din data de 20.11.2019.

Prin contestația formulată, contestatorul a solicitat admiterea acesteia și, în consecință, respingerea sesizării formulate de PNL Hunedoara.

În motivarea contestației, s-a invocat, în esență, faptul că dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 și art. 30 alin. (6) din Constituție nu sunt aplicabile în speță, întrucât mesajele pe care le invocă petentul nu se pot circumscrie celor reglementate de art. 30 alin. (6) din Constituție, acestea nefăcând nicio referire la vreo persoană a cărei imagine, demnitate, onoare să fie prejudiciate.

Contestatorul a arătat că, pentru a antrena răspunderea în cazul constatării unor fapte de natură să prejudicieze onoarea, demnitatea, imaginea persoanei, reclamantul ar trebui să arate care este fapta PSD-ului și urmarea acestei fapte, de natură a-l pune în imposibilitate de a-și exercita drepturile în domeniul politic și, mai ales, care este persoana prejudiciată, dar și în ce constă prejudiciul creat. De asemenea, PNL ar trebui să precizeze care sunt mijloacele contrare ordinii de drept încălcate, de natură să prejudicieze imaginea, dar și persoana a cărei imagine, demnitate, onoare a fost prejudiciată.

În opinia contestatorului, simpla neacceptare a unei opinii divergente este irelevantă în contextul temeiului indicat de PNL. Libera exprimare, ca principiu constituțional, permite - iar campania electorală se și bazează eminamente pe acest lucru - emiterea unor puncte de vedere cu privire la aspectele negative ale conduitei politice aparținând celorlalte formațiuni politice. Mai mult, mesajele incriminate au fost asumate de liderii politici ai PNL, prin declarațiile publice date, contestatorul

indicând, în acest sens, anumite mesaje și declarații politice ale competitorului electoral PNL (prin liderul său Ludovic Orban), precum și declarații ale candidatului propus la funcția de Președinte al României, Klaus Iohannis, arătând că materialul electoral contestat de petent nu este speculativ, ci prezintă informații bazate pe declarații politice ale membrilor PNL, asumate de această formațiune politică și care pot fi verificate cu ușurință.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central constată că aceasta este neîntemeiată, urmând a fi respinsă ca atare, pentru următoarele considerente:

Susținerile contestatorului privind caracterul legal al materialelor de propagandă electorală ce ar decurge, pe de o parte, din absența oricăror referiri la un candidat anume și, pe de altă parte, din notorietatea informațiilor menționate în cuprinsul lor, sunt neîntemeiate.

Astfel, simpla lecturare a materialelor de propagandă electorală permite identificarea neechivocă a candidatului vizat de mesajele transmise prin intermediul lor, numele acestuia fiind menționat explicit, alături de denumirea formațiunii politice - PNL - care îl susține în competiția electorală.

Totodată, examinarea conținutului materialelor de propagandă electorală supuse analizei, și anume ziarul „Pentru România", broșura „Luptăm pentru fiecare român", materialul tip scrisoare „Greșelile trecutului nu iartă!" și flyer-ul în care este mesajul „Votăm Viorica Dăncilă", aparținând președintelui PSD Hunedoara, Laurențiu Nistor, prezintă într-o manieră distorsionată declarații și mesaje anterioare ale diverșilor reprezentanți ai competitorului electoral PNL, de natură a transmite electoratului o imagine deformată asupra conținutului programelor și ofertei electorale ale acestei formațiuni politice sau ale candidatului său.

Broșurile, pliantele și restul materialelor tipărite cu acest conținut, recunoscute ca mijloace de propagandă electorală de dispozițiile art. 36 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 334/2006, nu respectă exigențele art. 37 alin. (2) din Legea nr. 370/2004, potrivit cărora mijloacele folosite în campanie de către competitorii electorali nu pot să contravină ordinii de drept, aceasta din urmă sintagmă fiind circumscrisă deopotrivă de normele de ordine publică și de cadrul normativ în vigoare la momentul respectiv.

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 370/2004, campania electorală trebuie să servească *interesului general al alegătorului* de a primi informații corecte în vederea exercitării dreptul de vot.

Totodată, în lumina dispozițiilor art. 30 alin. (6) din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrând, astfel, cu caracter de principiu, limitele în interiorul cărora exercitarea acestui drept fundamental este legitimă.

Or, cum în mod corect a reținut Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara, conținutul materialelor de propagandă electorală reclamate este unul defăimător, cu

caracter negativ, ce aduce atingere demnității și dreptului la propria imagine a candidatului identificat în cuprinsul materialului la care se face referire. În plus, aceste materiale de propagandă nu asigură o informare corectă a electoratului cu privire la programele și oferta electorală ale unui competitor electoral participant la al doilea tur de scrutin, putând conduce la inducerea în eroare a alegătorilor.

De altfel, Biroul Electoral Central a decis și anterior asupra nelegalității utilizării unor materiale de propagandă electorală cu conținut defăimător sau, după caz, incorect ori negativ, prin deciziile nr. 73 D/31.10.2019, nr. 82D/04.11.2019, nr. 83D/04.11.2019 și nr. 92D/07.11.2019, publicate pe site-ul prezidentiale2019.bec.ro.

Pentru toate aceste considerente de fapt și de drept, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL
DECIDE:

Respinge contestația formulată de Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Hunedoara împotriva Deciziei nr. 74 din 18.11.2019, adoptată de Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 20.11.2019.

PREȘEDINTE,
Judecător ADINA-GEORGETA NICOLAE

ROMÂNIA BIROUL ELECTORAL CENTRAL 2019 P

Bucureşti,
Nr. 117 D / 20.11.2019

Nr. 70 /CT/BEC/P/2019
Data 20.11.2019

secretariat@bec.ro

From: [redacted]
Sent: miercuri, 20 noiembrie 2019 11:54
To: secretariat@bec.ro
Subject: Contestatie Decizie nr. 74/18.11.2019-BEJ nr. 22 HUnedoara
Attachments: BT nistor fv.jpg; Contestatie BEC.pdf; PentruRomania_24octombrie_v5.pdf; psdvsrestul_brosura_10.10.2019_curbe (1).pdf; WhatsApp Image 2019-11-18 at 10.23.57.jpeg; Decizia_BEJ_74.pdf

--
PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT
ORGANIZATIA JUDETEANA HUNEDOARA
[redacted]

Buna ziua,
Atasat aveti contestatia Deciziei nr. 74/18.11.2019 data de BEJ nr. 22 Hunedoara cat si materialele electorale contestate de catre Partidul National Liberal.
Va multumim.

PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT

ORGANIZATIA JUDETEANA HUNEDOARA

Deva, str. 1 Decembrie 1918 nr. 18A, CP 330019

Tel/Fax 0254 217999, e-mail : hunedoara@psd.ro

Nr. 225/20.11.2019

Catre,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

Subscrisa, Organizatia Judeteana Hunedoara a Partidului Social Democrat, in temeiul art. 42, alin.3 din legea nr. 370/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, formulam prezenta:

CONTESTAȚIE

Impotriva deciziei nr. 74/18.11.2019 adoptata de BEJ nr. 22 Hunedoara, prin care a fost admisa sesizarea formulata de organizatia judeteana Hunedoara a Partidului National Liberal, inregistrata la Biroul Electoral Judetean nr. 22 Hunedoara, sub nr.113/16.11.2019, decizie pe care o consideram nelegala si netemeinica pentru motivele expuse in cele ce urmeaza.

Prin sesizarea inregistrata la BEJ nr. 22 Hunedoara, organizatia judeteana Hunedoara a Partidului National Liberal a sesizat faptul ca:

– prin raspandirea pliantelor, scrisorilor intitulate „Greselile trecutului nu iarta" si ziarului „Pentru Romania", pe raza judetului Hunedoara, sunt incalcate prevederile legii 370/2004, respectiv art. 37 alin. 1. S-a concluzionat ca se creeaza astfel o falsa imagine privind un eventual program de guvernare care este contrar ideii de bunastare generala promovata de catre PSD si astfel se creeaza o stare de dispret fata de contracandidat, situatie in care s-a cerut inlaturarea din spatiul

public a materialelor de propaganda electorala care incalca prevederile legale si care denigreaza contracandidatul.

Prin decizia contestata, BEJ nr. 22 Hunedoara a admis sesizarea si „interzice difuzarea si dispune inlaturarea din spatiul public" a urmatoarelor materiale:

- tip scrisoare „Greselile trecutului nu iarta"
- flyer mesajul presedintelui PSD Hunedoara „Votam Viorica Dancila"
- brosura „Luptam pentru fiecare roman"
- ziarul „Pentru Romania".

In ceea ce priveste dispozitiile art. 37 alin. 2 din legea 370/2004 si ale art. 30 alin. 6 din Constitutie, consideram ca BEJ nr. 22 Hunedoara a fost in eroare atunci cand a considerat ca aceste texte legale sunt aplicabile acestei situatii. Textele pe care le invoca reclamantul nu se pot circumscrie celor reglementate alin. 6 art.30 din Constitutie, avand in vedere faptul ca nu fac nici o referire la vreo persoana a carei imagine, demnitate, onoare sa fie prejudiciata. Pentru a discuta de antrenarea raspunderii in cazul constatarii unor fapte de natura sa prejudicieze onoarea, demnitatea, imaginea persoanei, reclamantul ar trebui sa arate care este fapta PSD-ului si urmarea acestei fapte de natura a-i pune in imposibilitate de a-si exercita drepturile in domeniul politic si, mai ales, care este persoana prejudiciata, dar si in ce consta prejudiciul creat. De asemenea, PNL trebuie sa precizeze care sunt mijloacele contrare ordinii de drept incalcate, de natura sa prejudicieze imaginea, dar si persoana a carei imagine, demnitate, onoare a fost prejudiciata.

Urmare a acestui mesaj politic, nu se restrange sub nici o forma exercitarea drepturilor politice ale contracandidatului.

De asemenea, simpla neacceptare a unei opinii divergente este irelevanta in contextul temeiului indicat de PNL. Libera exprimare, ca principiu constitutional, permite, iar campania electorala se si bazeaza eminamente pe acest lucru, emiterea unor puncte de vedere cu privire la aspectele negative ale conduitei politice apartinand celorlalte formatiuni politice. Mai mult, mesajele incriminate sunt asumate de unii dintre liderii politici ai PNL, prin declaratiile publice date.

De asemenea liderul PNL [redacted] a declarat tot in spatiul public, declaratie ce poate fi verificata cu usurinta, „ nu mi se pare normal ca angajatii din domeniul IT sa fie scutiti de plata impozitului pe venit, intrucat castiga cel mai bine din Romania". De asemenea, este reala si poate fi verificata si declaratia presedintelui Klaus Iohannis: „ este nevoie de un guvern urgent care vine si repara greselile facute de PSD in economie. Si aici, vreau sa fac o afirmatie si stiu foarte bine ce spun, cu toata claritatea: nu vor exista taieri de salarii si pensii si spun acest lucru pentru a contrazice o afirmatie mincinoasa a psd-stilor".

Pe langa faptul ca mesajele cuprinse in materialele electorale reclamate nu sunt de natura a prejudicia imaginea, onoarea sau demnitatea niciunei persoane, nefiind identificata nici o persoana in cuprinsul acelor mesaje, materialul electoral nu este speculativ, ci reprezinta informatii bazate pe declaratii politice ale membrilor marcanti PNL, declaratii publice asumate de aceasta formatiune politica si care pot fi verificate cu usurinta si in mediul on-line.

Astfel, solicitam sa ne admiteti contestatia si, in consecinta, sa respingeti in tot sesizarea formulata de PNL Hunedoara.

Anexam la prezenta contestatie fotografii cu materialele electorale contestate de PNL.

Cu consideratie,

[redacted]

ROMÂNIA
BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 22 HUNEDOARA
pentru alegerea Preşedintelui României din anul 2019
Deva, str. 1 Decembrie 1918, nr. 28, parter, cam 1bis, judeţul Hunedoara
Tel: 0254/515280, fax: 0254/515265, e-mail: bejhunedoara@bec.ro

DECIZIA NR. 74/18 noiembrie 2019

Prin sesizarea formulată de Partidul Național Liberal înregistrată la Biroul Electoral Județean nr. 22 Hunedoara sub nr. 113/16 noiembrie 2019, în esență, s-a reclamat faptul că, competitorul electoral Partidul Social Democrat folosește mijloace de propagandă electorală care sunt în contradicție cu prevederile legale în vigoare.

În concret, s-a precizat că prin răspândirea pliantelor, scrisorilor "Greşelile trecutului nu iartă" şi ziarul "Pentru România" pe raza judeţului Hunedoara, sunt încălcate prevederile Legii 370/2004 pentru alegerea Preşedintelui României, respective art. 37 alin. 1 - "în campania electorală candidaţii şi, după caz, partidele politice, alianţele politice şi alianţele electorale, oranizaţiile cetăţenilor aparţinând minorităţilor naţionale care i-au propus, precum şi cetăţenii au dreptul să îşi exprime opiniile în mod liber şi fără nicio discriminare...".

S-a mai precizat că modalitatea prin care sunt afişate şi atribuite citatele diverşilor politicieni sunt scoase din contextul momentului respectiv şi reinterpretate în funcţie de interesul de moment al candidatului PSD. Astfel, s-a concluzionat că prin punerea în oglindă a promisiunilor electorale a candidatului PSD şi simpla afirmaţie reinterpretată a unui contracandidat din care rezultă exact opusul promisiunii PSD, se crează o falsă imagine privind un eventual program de guvernare care este contrar bunăstării generale propovăduite de către PSD şi astfel se crează o stare de dispreţ faţă de contracandidat - situaţie în care se impune înlăturarea din spaţiu public a materialelor de propaganda electorală care încalcă prevederile legale şi care denigrează contracandidatul, precum şi sancţionarea celor care se fac vinovaţi de comandarea lor.

La sesizare au fost anexate materialele de propagandă electorală invocate.

În combaterea celor reclamate, reprezentanta PSD Hunedoara a susţinut că materialele de propagandă electorală au fost folosite în campania electorală desfăşurată pentru primul tur al scrutinului.

În urma analizării sesizării şi a materialelor de propagandă electorală anexate, BEJ 22 Hunedoara constată că prin intermediul acestora competitorul electoral Partiful Social Democrat transmite un mesaj electoral speculativ, defăimător, care poate influenţa negativ alegătorii – materialele de propagandă folosite fiind contrare dispoziţiilor art. 37 alin. 1 şi 2 din Legea nr. 370/2004.

Din interpretarea dispoziţiilor art. 37 alin. 2 din Legea 370/2004 potrivit cărora " Mijloacele folosite în campania electorală nu pot contraveni ordinii de drept" rezultă că legiuitorul a impus unele limitări libertăţii de exprimare în campania electorală. În plus, potrivit art. 30 alin. 6 din Constituţia României, libertarea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viaţa particulară a persoanei şi nici dreptul la propria imagine, legea fundamentală consacrând, astfel, cu caracter de principiu, limitele în interiorul căroral exercitarea acestui drept fundamental este legitimă.

În raport de aceste exigenţe legale, BEJ 22 Hunedoara constată că enunţurile utilizate de competitorul electoral în timpul campaniei, contestate în speţă, încalcă limitele libertăţii de exprimare şi contravin ordinii de drept, întrucât mesajele transmise au caracter negativ, aduc atingere demnităţii şi dreptului la propria imagine a altui candidat identificabil în materialul de propagandă anexat prezentei.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 22 HUNEDOARA

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Partidul Național Liberal.

Interzice difuzarea și dispune înlăturarea din spațiul public a următoarelor materiale electorale: tip scrisoare "Greșelile trecutului nu iartă!", material comandat de PSD, realizat de Grafica Plus SRL, tiraj 150.000, Fly-er mesajul președintelui PSD Hunedoara, Laurențiu Nistor "Votăm Viorica Dăncilă" material comandat de PSD, realizat de Grafica Plus SRL, tiraj 10.000, Broșura "Luptăm pentru fiecare român"-"Celelalte partide sunt împotriva fiecărui român" material comandat de PSD, realizat de Amma Print, tiraj 2.700.000, ziarul "Pentru România" material comandat de PSD, realizat de Amma Print, tiraj 1.500.000.

Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central în termen de 48 ore de la afișare.

Prezenta decizie se comunică părților interesate și se afișează pe pagina de internet și la sediul Biroului Electoral nr. 22 Hunedoara.

Pronunțată în ședința BEJ 22 Hunedoara, azi 18 noiembrie 2019.

PREȘEDINTE,
judecător CONTA MIHAELA AURELIA

[redacted]

Azi 18.11.2019, ora 13,00 s-a procedat la afișarea prezentei decizii la sediul Biroului electoral județean nr. 22 Hunedoara.

Președinte,

[redacted]

Ce nu știați despre Viorica Dăncilă

> pag 2

File din istoria poporului român

> pag 6

Remedii naturale pentru sănătate

pag 7

PENTRU ROMÂNIA

PSD

VOTUL PENTRU VIORICA DĂNCILĂ, GARANȚIA CĂ PENSIILE ȘI SALARIILE NU VOR FI TĂIATE

CMF31190008

PSD a majorat și va majora salarii și pensii, PNL și aliații le-au tăiat și le vor mai tăia

Alegerile prezidențiale din 10 noiembrie 2019 sunt o luptă între PSD, care vine cu rezultate concrete pentru cetățeni, și PNL cu aliații lor, care au tăiat o dată salarii și pensii și vor să le taie din nou.

Pentru PSD și Viorica Dăncilă, vorbesc faptele guvernării actuale: creșterea economică medie de peste 5% în ultimii 3 ani, punctul de pensie care a fost mărit de la 871 de lei la 1.265 lei și salariul mediu net care a ajuns la peste 3.000 de lei.

Pentru PNL, Iohannis și aliații lor, vorbesc deciziile fostelor guvernări de dreapta – adică tăierea cu 25% a salariilor și cu 15% a pensiilor – plus intențiile clar exprimate dacă ajung din nou la putere: concedieri masive în sectorul de stat, tăieri de salarii și pensii, creșteri de impozite.

Votul din 10 noiembrie nu decide doar Președintele țării. Acest vot decide cum vor fi salariile și pensiile românilor în 2020 – mai mari cu PSD și Viorica Dăncilă sau mai mici cu PNL și Klaus Iohannis.

Îi îndemnăm pe oameni să aleagă partidul și candidatul care luptă pentru ei, pentru veniturile lor și pentru țara noastră, a tuturor. Votați PSD și Viorica Dăncilă!

> CONTINUARE ÎN PAG. 4-5

VIORICA DĂNCILĂ, DE 23 DE ANI MEMBRU AL PSD

ZIARUL PENTRU ROMÂNIA PREZINTĂ 10 DINTRE LUCRURILE MAI PUȚIN CUNOSCUTE PUBLICULUI DESPRE PRIMA FEMEIE CANDIDAT AL PSD PENTRU PREȘEDINȚIE.

1 A copilărit în Delta Dunării, unde tatăl ei era detașat militar

"Este o perioadă de care îmi aduc aminte cu mare plăcere, părinții s-au străduit să îmi ofere o copilărie frumoasă. Abia când am mers la liceu, în Ploiești, m-am obișnuit să merg cu trenul, cu autobuzul, în loc de barcă."

2 A făcut înot de performanță

"Nu e un sport ușor, pentru că ai nevoie de multă disciplină. Din păcate, am renunțat atunci când serviciul tatălui meu ne-a constrâns să ne mutăm din Tulcea. L-am încurajat și pe fiul meu să practice înotul".

3 Petrece timpul liber alături de soțul, de fiul și nora sa

"Atunci când reușim, destul de rar în ultima vreme, ne petrecem timpul împreună... și cu pisica și cățelul. Povestim, râdem, ne încărcăm cu energie".

4 Vizitele prin țară sunt un prilej de bucurie, nu o corvoadă

"Îmi face foarte mare plăcere să merg printre oameni, din județ în județ, spre deosebire de alți politicieni, pe care i-am auzit spunând că desconsideră vizitele în teritoriu. Eu îmi iubesc țara, țin la români, mă bucur de fiecare ocazie în care suntem alături".

5 Este inginer, iar timp de 9 ani a predat la Liceul Industrial din Videle

"Înainte de a intra în politică am fost profesor la Liceul Industrial din Videle, din județul Teleorman. Am predat la seral, pentru că în aceeași perioadă lucram ca inginer în cadrul Serviciului Monitorizare Producție, Țiței și Gaze Petrom, acesta fiind, de altfel și primul meu loc de muncă".

6 Lucrează până la 12 ore în fiecare zi

"Muncesc mult, colegii și familia pot confirma. Nu intenționez să schimb ritmul de lucru nici de la Cotroceni, nu am de gând să merg să dorm în timpul mandatului meu, așa cum a făcut timp de 5 ani actualul Președinte. Îmi place să cred că voi avea timp pentru odihnă mai târziu".

7 Amintirea mamei este încă vie

"Am fost extrem de atașată de mama. Chiar dacă a plecat dintre noi, în sufletul meu, imaginea ei este încă vie".

8 Decizia de a-l adopta pe fiul său, când avea doar 4 zile, a fost cea mai bună din viața sa

"Soțul și fiul meu sunt cele mai importante persoane din viața mea. Sunt căsătorită cu Cristi de 36 de ani, ne-am cunoscut încă din anii facultății. Victor este fiul nostru, are deja 29 de ani. Ei au fost mereu alături de mine și m-au susținut necondiționat, așa că nu mă feresc să spun că le datorez totul".

9 Este membru al PSD de 23 de ani

"Da, am lipit și afișe în campaniile electorale, în anii de început în organizația social-democrată, știu ce înseamnă să faci campanie electorală, să construiești echipe, organizații, să pui pe primul loc colegii și să lupți pentru ei".

10 Cu Viorica Dăncilă Președinte, România va arăta ca o familie

"De la Cotroceni, România va arăta ca o familie pentru mine, o familie în care trebuie să mă îngrijesc de fiecare - fie că vorbesc de femei, de bunicii noștri, de copii. Prima femeie Președinte va iubi la fel oamenii, va căuta să fie mereu în mijlocul lor, va munci și va lupta pentru fiecare român. Cred, cu tărie, că aceasta trebuie să fie abordarea viitorului Președinte: așa cum fiecare femeie are grijă de familia ei, Președintele trebuie să aibă grijă de toți românii ca și cum ar fi propria familie".

STOP FALS!

MINCIUNILE CARE S-AU SPUS DESPRE PSD – DEMONTATE!

Oamenii au fost bombardați ani de zile cu falsuri și minciuni despre Partidul Social Democrat. Demontăm permanent astfel de atacuri, arătând adevărul despre PSD dincolo de toată propaganda negativă.

PNL, USR și celelalte partide ar acuza PSD de orice, chiar și dacă plouă afară. Realitatea e însă foarte clară: PSD a avut rezultate la guvernare și are un candidat prezidențial cinstit și curajos, care luptă pentru fiecare român!

FALS!

S-a spus că alegătorii PSD ar fi needucați.

Adevărul e că electoratul PSD are o structură educațională echilibrată, după cum arată cercetările sociologice. A fi bine educat n-are însă neapărat legătură cu numărul facultăților absolvite, ci cu cei 7 ani de-acasă – pe care unii politicieni de dreapta nu-i au.

Au, în schimb, dispreț față de români și de aceea vorbesc cu atâta ușurință despre concedieri sau tăieri de pensii și salarii.

Alegătorii PSD sunt oameni extraordinari, care știu ce înseamnă să muncești din greu, să ții o casă, să trăiești chibzuit din salariu sau pensie.

MINCIUNĂ!

PSD a fost acuzat că ar susține pensiile speciale.

Adevărul este că PSD a promovat proiectul de lege pentru impozitarea pensiilor speciale de peste 7.000 de lei, proiect pe care PNL nu l-a votat! PNL e cel care susține pensiile speciale și ține cu cei privilegiați.

PSD a mărit anual pensiile, ultima creștere fiind de 15%, de la 1 septembrie 2019 și e firesc, deci, ca pensiile speciale cele mai mari, de peste 7.000 de lei, să fie impozitate.

Marea majoritate a pensionarilor din România au pensii sub 1.500 de lei lunar, iar ei își doresc și susțin un tratament echitabil în privința pensiilor.

FAKE NEWS!

Au spus că măririle de salarii și pensii au fost înghițite de inflație.

Adevărul este că puterea de cumpărare a românilor a crescut sub guvernarea PSD!

Pensiile au crescut cu 47% în medie, salariile au crescut cu 54% în medie, iar prețurile au crescut cu doar 9,7%.

În timp ce guvernarea PSD a fost benefică pentru veniturile românilor, guvernarea PNL se anunță un pericol pentru salariile și pensiile oamenilor, pentru puterea lor de cumpărare.

Guvernarea liberală pregătește concedieri, tăieri de pensii și salarii, majorări de impozite.

MANIPULARE!

Au afirmat că datoria publică a explodat sub guvernarea PSD.

Adevărul e că datoria publică – exprimată ca procent din produsul intern brut – a scăzut, nu a crescut!

În 2016, sub Guvernul Cioloș, datoria publică a României era 37,3% din PIB, iar în 2019, sub Guvernul Dăncilă, ea a scăzut la 35,1% din PIB, fiind mult sub limita de 60% recomandată de UE.

Toată discuția despre așa-zisa „datorie publică uriașă" de azi are un singur scop: ca PNL și USR să justifice măsurile de austeritate pe care le va lua guvernul lui Iohannis.

NEADEVĂR!

ROBOR ar fi crescut în ultimii ani din cauza PSD.

Adevărul e că PSD a fost mereu interesat ca românii să plătească dobânzi mai mici la credite.

Acesta e unul dintre motivele pentru care s-a și dat Ordonanța de Urgență 114.

Indicele ROBOR a fost înlocuit din primăvară cu un nou indice – IRCC – care e mai mic decât ROBOR și se aplică pentru noile credite. În același timp, ROBOR a scăzut în această toamnă, deci oamenii plătesc dobânzi mai mici la credite. PNL vrea însă abrogarea OUG 114, ceea ce ar duce la dobânzi mai mari!

CONTINUARE DIN PAG. 1

PSD A MAJORAT ȘI VA MAJORA SALARII ȘI PENSII, PNL ȘI ALIAȚII LE-AU TĂIAT ȘI LE VOR MAI TĂIA!

10 noiembrie 2019 e ziua în care românii vor avea de ales între cei care au făcut ceva pentru ei, adică PSD și Viorica Dăncilă, și cei care au tăiat și vor mai tăia, adică PNL, Iohannis și aliații.

Pensionarii – ajutați de PSD
Pedepsiți de PNL!

- Am mărit punctul de pensie de la 871 de lei la 1.265 de lei. Iar în 2020 vom crește din nou punctul de pensie la 1.775 de lei.
- Am majorat pensia minimă de la 400 de lei la 704 lei.
- Am eliminat contribuțiile sociale de 5,5% pentru toți pensionarii.
- Am crescut plafonul pentru compensarea cu 90% a medicamentelor de la 990 la 1.139 de lei pensie.

În 2010, fostul PDL (actualul PNL) a dat lege de tăiere cu 15% a tuturor pensiilor!

Tot PDL-PNL a introdus impozitarea tuturor pensiilor cu 16% și taxarea lor cu 5,5%. Doar PSD a redus acest impozit la 10% și l-a eliminat complet pentru pensiile sub 2.000 de lei.

PNL, USR ȘI IOHANNIS VOR SĂ TAIE DIN NOU PENSIILE ÎN 2020!

Agricultorii – sprijin de la PSD
nepăsare de la ceilalți!

- Am plătit în avans subvențiile de care beneficiază peste 800.000 de agricultori. În acest an, pe 16 octombrie a început plata în avans a subvențiilor!
- Am finanțat Programul „Tomate românești" cu 3.000 de Euro pentru fiecare 1.000 de metri pătrați cultivați.
- Am mărit suprafața irigabilă de la 300.000 de hectare în 2016 la 1,4 milioane de hectare azi.

Guvernul Cioloș (USR PLUS) a fost Guvernul Zero absorbție fonduri europene. Spre deosebire de ei, între 2017 și 2019, guvernarea PSD a absorbit peste 7,5 miliarde de Euro pentru agricultura românească.

PNL ȘI IOHANNIS VOR SĂ TAIE SUBVENȚIILE ȘI VOR FOLOSI BANII PENTRU CUMPĂRAREA DE ARMAMENT.

Salariații de la stat – creșteri de la PSD, tăieri de la PNL și USR!

- Am crescut salariul mediu net de la 2.172 de lei la 3.020 de lei și vom continua creșterile.
- Majorăm salariul minim net de la 875 de lei în 2016 la 1.363 de la 1 ianuarie 2020. Am mărit salariul minim net în construcții la peste 500 de Euro.
- Am mărit salariile medicilor și asistentelor. Angajații din Educație vor ajunge, doar cu sprijinul PSD, la salariile prevăzute pentru anul 2022 încă din septembrie 2020.

În 2010, foștii pedeliști și actualii liberali au tăiat salariile de bază cu 25%, dar și sporurile.

PNL și USR au anunțat că vor să taie salariile, voucherele de vacanță. Vor crește impozitele pe salariu, pentru cei din IT și nu numai! Vor desființa salariul minim.

PNL ȘI USR SE PREGĂTESC SĂ DEA AFARĂ 400.000 DE ANGAJAȚI LA STAT!

Femeile și familiile – PSD pentru, PNL contra!

- Am crescut alocațiile de stat pentru copii de la 84 la 150 de lei, respectiv de la 200 la 300 de lei pentru copiii sub 2 ani sau cu handicap.
- Am majorat indemnizația lunară minimă pentru creșterea copilului de la 1.062 la 1.250 de lei.
- Am mărit stimulentul de inserție acordat mamelor, de la 500 la 650 de lei.
- Am scăzut vârsta de pensionare pentru femeile care cresc cel puțin 3 copii, cu câte doi ani pentru fiecare copil.
- Am introdus Programul „O casă, o familie" prin care scădem cu 0,5% dobânda la creditele ipotecare pentru familiile cu un copil și cu 1% pentru familiile cu doi sau mai mulți copii.

PNL și USR vor să crească vârsta de pensionare pentru femei, dar și pentru bărbați la nivel occidental, adică 70 de ani.

PNL ȘI USR VOR SĂ TAIE FACILITĂȚILE SOCIALE ALE PROGRAMULUI „O CASĂ, O FAMILIE".

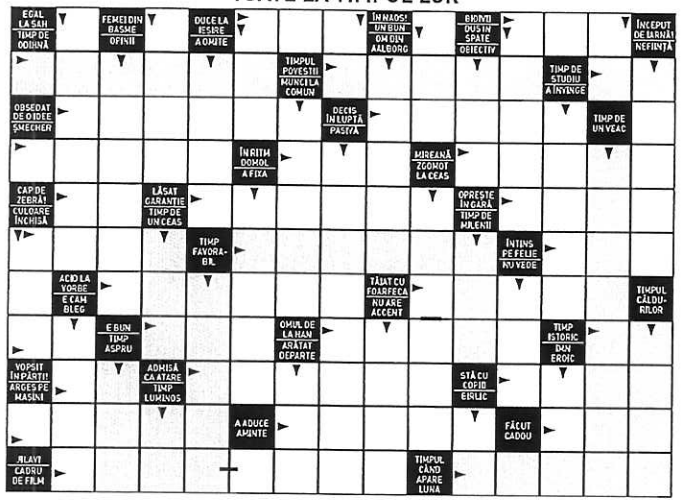
Comunitățile locale și micii întreprinzători – susținere de la PSD, penalizări de la ceilalți!

- Am plafonat prețurile la gaze și electricitate. Am introdus un nou indice pentru calcularea dobânzilor, care a ajutat la scăderea ratelor pentru români.
- Am lansat Fondul de Dezvoltare și Investiții, pentru care Guvernul PSD a aprobat deja 700 de proiecte în valoare de 10 miliarde de lei.
- Am lansat PNDL, care înseamnă deja peste 12.500 de obiective de investiții locale – drumuri, poduri, apă, canalizare, gaz, dispensare, școli și grădinițe.
- Am redus la 1% impozitul pentru întreprinderile cu cifra de afaceri sub 1 milion de Euro pe an.
- Am creat Programul Start-Up Nation, prin care am finanțat circa 10.000 de afaceri pe an cu sume de 200.000 de lei pe proiect.

Ludovic Orban și PNL vor să anuleze Fondul de Dezvoltare și Investiții și lasă multe comune fără drumuri, poduri, școli sau grădinițe. PNL și USR vor să anuleze impozitul de 1% pentru microîntreprinderi. Vor cotă unică de 16%.

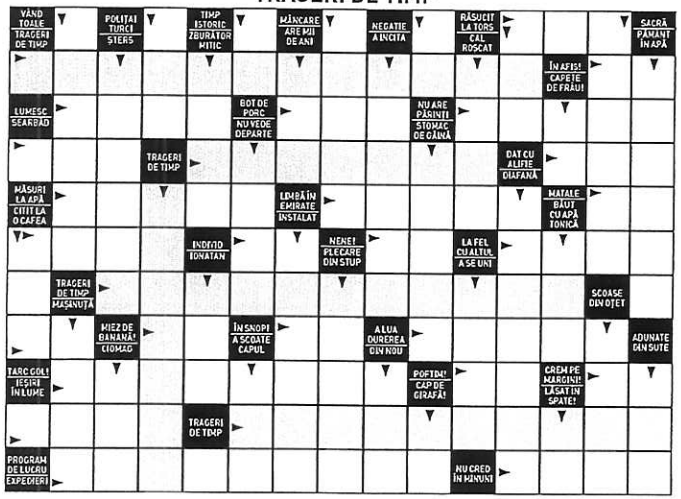
VOR SĂ ELIMINE PROGRAMUL START-UP NATION, FIIND LOVIȚI MICII ÎNTREPRINZĂTORI ȘI ECONOMIA LOCALĂ.

TOATE LA TIMPUL LOR



DEZLEGARE: R; Z; URA; D; CAI; REPAUS; ODATA; AN; MANIAC; ACERB; E; SIRET; LIN; LAICA; ZE; AMANET; TREN; MARO; OCAZIE; UNT; O; IRONIC; CROIT; VT; APT; TATAR; EV; AG; TACITA; BONA; UMEZI; EVOCA; DAR; PRIM PLAN; SEARA.

TRAGERI DE TIMP



DEZLEGARE: T; A; E; H; B; FUS; TERGIVERSARI; FI; LAIC; RAT; ORFAN; FAD; AMANARI; UNS; LITRI; ARABA; TU; ZIAR; OM; NN; EGAL; A; TEMPORIZARI; A; TC; NA; NO; ALINA; APARITII; IA; CM; ORAR; TARAGANARI; TRIMITERI; ATEI.

Traian, unul dintre părinții fondatori ai poporului român

Cucerind Dacia în anul 106 i.Hr., Traian începea un lung proces de romanizare a populației dacice indigene, la capătul căruia avea să se nască singurul popor neolatin din estul Europei: poporul român. El este considerat unul dintre părinții fondatori ai poporului român.

Cei 19 ani de domnie ai lui Traian s-au caracterizat printr-o administrație foarte bună și relații excelente între Împărat și Senat. În plan militar, Traian a dus trei campanii importante, cele două războaie împotriva dacilor, la finele cărora Dacia a fost înglobată în Imperiul Roman și campania orientală împotriva parților, marcată din păcate de moartea subită a Împăratului pe 9 august 117 d.Hr., în Cilicia, după un atac cerebral.

Reputația lui Traian a sporit și mai mult după moartea sa. Două secole mai târziu, ceremonia de investire a Împăratului de către Senat era încă marcată de urarea adresată cezarilor "să fii mai fericit decât Augustus și mai bun decât Traian".

> CONTINUARE ÎN URMĂTOAREA EDIȚIE

BANCURI

Dumnezeu îi cheamă la El pe Klaus Iohannis, Dan Barna și Viorica Dăncilă și le spune:
- Voi face ca poporul să aleagă Președinte pe acela dintre voi care va face cel mai mare bine țării. Spuneți-mi fiecare ce veți face.
Iohannis: Eu voi face o Românie normală!
Barna: Eu îi voi face pe români fericiți în România!
Dăncilă: Eu voi scăpa țara de mincinoșii ăștia doi!

•

Sloganul electoral al USR: "Iohannis ne-a adus pe marginea prăpastiei. Numai alegându-l pe Dan Barna vom face un pas înainte!"

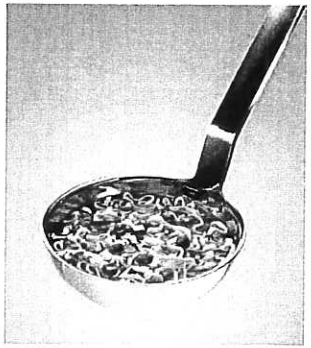
•

Doamna Tăriceanu la doctor:
- Nu știu ce să fac cu soțul meu, doctore. Vorbește în somn.
- Da, este un lucru neplăcut.
- Neplăcut? Puțin spus! Alaltăieri rădea de el tot Senatul.

PERICOL! LIBERALII AU ANUNȚAT CĂ VOR SĂ TAIE SALARIILE, VOUCHERELE ȘI BENEFICIILE ANGAJAȚILOR

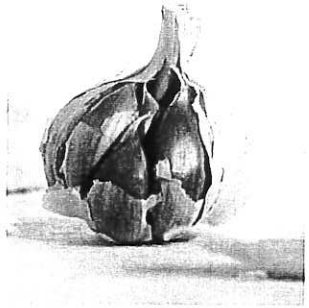
AI GRIJĂ DE SĂNĂTATEA TA CU REMEDII NATURALE

Ne pregătim de lunile de iarnă, în care trebuie să fim mai atenți să ne ferim de răceli sau gripe. Pentru a preveni eventuale probleme de sănătate și pentru a spori imunitatea, venim cu o serie de recomandări naturiste. În ediția de astăzi, vă prezentăm 5 remedii aflate la îndemâna tuturor, care pot preveni sau combate durerile în gât.



Bulionul, o bază excelentă pentru supe

La fel ca o ceașcă de ceai fierbinte, un castron cald de bulion poate face minuni pentru o durere în gât. Bulionul constituie o bază excelentă pentru o supă antibacteriană: adăugați câteva legume proaspete, usturoi, turmeric și ghimbir și gata: avem o supă cu proprietăți antiinflamatoare.



Usturoiul conține substanța alicină

Usturoiul conține substanța alicină, care are proprietăți antiinflamatorii și ucide bacteriile care pot provoca durerea în gât. În afară de asta, usturoiul te poate ajuta să scapi de senzația de frig.

Ovăz la mic dejun

Un bol cald de ovăz constituie un mic dejun consistent, ușor de preparat, dar mai ales bogat în antioxidanți, zinc și magneziu. În plus, făina de ovăz este ușor de combinat cu o mulțime de lucruri sănătoase diferite. Încercați piureul de banane, de exemplu, pentru un plus de vitamine.

Condimentele iernii: turmericul, ghimbirul și scorțișoara

Turmericul, ghimbirul și scorțișoara fac minuni pentru gât. Aceste condimente au un efect relaxant și antiinflamator. Așa că, neapărat să vă procurați aceste mirodenii! Le puteți adăuga peste fulgii de ovăz, ceai sau în diferite sucuri. Veți vedea că ajută cu adevărat!

Mierea calmează durerile în gât

Mierea este cunoscută pentru proprietățile sale calmante. Dar asta nu este tot! Acest produs natural este de departe cel mai cunoscut produs cu proprietăți antiinflamatorii și antibacteriene. Asta poate și pentru că mierea are un gust minunat.

Viorica Dăncilă: "Tot ce am făcut în viață a fost cu măsură, modestie și muncă"

PSD mă reprezintă și mă definește, fiindcă PSD e marele partid al României post-revoluționare. E partidul care a trecut România prin tranziție, partidul care a dus România în NATO și care a creat condițiile pentru aderarea la UE, partidul care a modernizat România fără a lăsa pe nimeni în urmă. Astăzi, Iohannis și locotenenții lui, Barna și Ponta, vor să-l distrugă. Nu vor reuși, pentru că noi suntem mai puternici decât toți la un loc, pentru că noi suntem mai uniți decât ei și noi știm să conducem țara mai bine decât ei!

Am parcurs în acest partid toate etapele, nu am sărit nicio treaptă, nu am evitat niciun obstacol.
Am avut un drum lung și frumos. De la bucuria de a lipi afișe, în tinerețe, la onoarea de fi, astăzi, după 23 de ani de lupte și provocări, candidatul PSD la alegerile prezidențiale. Am fost de-a lungul timpului consilier local, consilier județean, Președinte al organizației de femei, mai târziu europarlamentar, vicepreședinte al Comisiei pentru Agricultură a Parlamentului European și liderul grupului de europarlamentari ai PSD, funcție din care am plecat pentru a conduce Guvernul României. Tot ce am făcut în viață a fost cu măsură, modestie și muncă. Am învățat de la părinții mei, oameni simpli și corecți, că oriunde te duce destinul, trebuie să rămâi un om cinstit și săritor. Să nu uiți de unde ai plecat, să îți faci treaba bine, oriunde muncești. Să ajuți, fără a aștepta nimic înapoi. Aceasta este filosofia mea de viață care m-a adus până aici.

Împreună putem câștiga alegerile!
PSD a făcut mereu ce a fost mai important: a guvernat bine. Așa a fost mereu, dreapta a făcut politică, noi am guvernat. Rezultatele noastre sunt clare, în toate domeniile.

Credem într-o singură Românie.
Nu există România de dreapta, de stânga, bogată, săracă, nu există România bugetarilor și România angajaților în privat, nu există România studenților și România pensionarilor. Luptăm și pentru cei care ne iubesc și pentru cei care nu ne plac. Noi suntem alături și de cine e cu noi, suntem alături și de cine e împotriva noastră. Suntem alături de fiecare român și luptăm pentru fiecare român. Am făcut asta ca Premier, o voi face și ca Președinte.

Voi lupta contra politicii de învrăjbire a românilor și de disprețuire a omului simplu.
Un Președinte al României trebuie să fie implicat și muncitor – și de aceea voi lupta împotriva lenei și neimplicării. Lupta noastră este pentru a asigura românilor venituri decente și demne de efortul lor în muncă. Lupta mea este pentru o Românie puternică și stabilă, care să reprezinte un actor principal în politica lumii, dar și un partener de nădejde pentru aliații noștri, un partener serios pentru marii investitori, un partener de încredere pentru toți românii care cred în țara lor.

Să nu mai fim unii roșii, alții albaștri și ceilalți galbeni.
Să fim, cu toții, tricolori, adică buni români, uniți și curajoși.

VIORICA DĂNCILĂ
CANDIDAT PSD LA ALEGERILE PREZIDENȚIALE

La aceste alegeri,
ROMÂNII AU DE ALES ÎNTRE:

CEI CARE ANUNȚĂ
TĂIERI ȘI AUSTERITATE

ȘI NUMESC ASTA
"O ROMÂNIE NORMALĂ"

IOHANNIS ȘI PNL

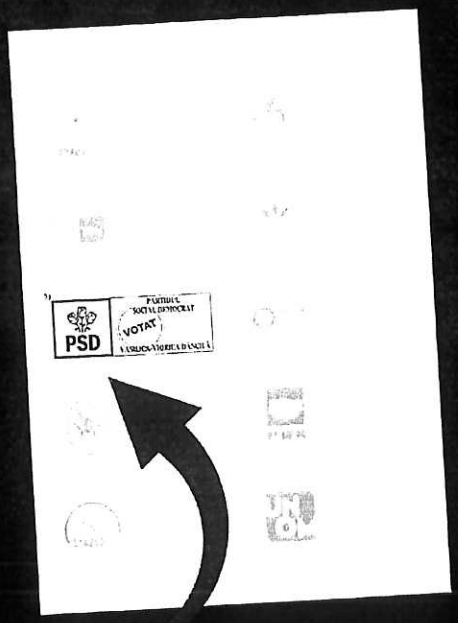
SINGURII CARE GARANTEAZĂ
CĂ PENSIILE ȘI
SALARIILE NU VOR FI TĂIATE

ȘI LUPTĂ PENTRU BINELE
FIECĂRUI ROMÂN

VIORICA DĂNCILĂ ȘI PSD

Pe 10 Noiembrie
votează candidatul PSD,
Viorica DĂNCILĂ

PSD



Poziția 5 pe buletinul de vot

LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN

PSD

CELELALTE PARTIDE

Sărăcie și haos

CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE SUNT ÎMPOTRIVA FIECĂRUI ROMÂN

ATENȚIE:

PERICOL REAL DE STOPARE A DEZVOLTĂRII ȚĂRII! CELELALTE PARTIDE VOR SĂ TAIE PENSIILE, SALARIILE ȘI BENEFICIILE PENTRU ANTREPRENORI

ALEGE FAPTELE! DOAR ELE CONTEAZĂ PENTRU MAI BINELE ROMÂNILOR

PSD a guvernat bine și dovedește cu fapte că grija noastră pentru fiecare român este reală.

Tot prin fapte garantăm că nivelul de trai al românilor va crește. O dovadă certă e Pactul Național pentru Bunăstarea Românilor lansat de Premierul Viorica Dăncilă, prin care ne angajăm să păstrăm creșterile de pensii, salarii și facilități în 2020 și în 2021.

Faptele pe care celelalte partide le anunță pentru anii următori sunt: austeritate, răzbunare față de unele categorii de români, tăierile de venituri și concedierile după rețeta din 2010. De aceea, aceste partide au refuzat să semneze Pactul propus de președintele PSD Viorica Dăncilă.

CE GARANTEAZĂ PSD PRIN PACTUL NAȚIONAL PENTRU BUNĂSTAREA ROMÂNILOR

PSD

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și haos
CELELALTE PARTIDE

CE AMENINȚĂ CELELALTE PARTIDE CĂ VOR FACE DACĂ AR AJUNGE LA GUVERNARE

* Declarațiile reprezentanților celorlalte partide au fost preluate din mass-media

NOI, PSD, NE ANGAJĂM SĂ CONTINUĂM CREAREA DE NOI LOCURI DE MUNCĂ. DE LA 1 IANUARIE 2017, AM CREAT PESTE 230.000 DE NOI LOCURI DE MUNCĂ ÎN ROMÂNIA.

"Numărul celor care s-au angajat a crescut și șomajul este azi la cel mai mic nivel din ultimii 10 ani. Cât de cruzi să fie cei din partidele liberale, de dreapta, încât să îi trimită pe acești oameni înapoi în sărăcie? Nu voi permite așa ceva".

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa: facebook

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și hăos
CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE AU HOTĂRÂT CA 400.000 DE BUGETARI SĂ FIE CONCEDIAȚI. SUTE DE MII DE ROMÂNI VOR RĂMÂNE, PÂNĂ ÎN 2020, FĂRĂ LOCUL DE MUNCĂ ACTUAL, DOAR PENTRU CĂ AȘA VOR PARTIDELE DE DREAPTA.

"O să încerce să se atingă unii de ei, în următorul an,(...) prin diminuarea numărului de bugetari de la 1.200.000 la 800.000(...)dăm afară 400.000 de oameni".

Dragoș Anastasiu,
președintele Camerei de Comerț Româno-Germane,
apropiat al lui Klaus Iohannis
2 Octombrie 2019

NOI, PSD, VREM CA MEDIUL DE AFACERI DIN ROMÂNIA SĂ FIE UNUL PERFORMANT. STIMULĂM FIRMELE SĂ GENEREZE PROFIT, CREȘTERE ECONOMICĂ ȘI SĂ FIE CREATIVE. DE ACEEA, AM SPRIJINIT ȘI VOM VENI CU MAI MULTE STIMULENTE PENTRU INDUSTRIA IT.

"Este șocant să vezi atâta lipsă de viziune politică și economică din partea celorlalte partide. Industria IT e vitală pentru România și e azi un mare motiv de mândrie națională".

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa: facebook

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și haos
CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE VOR CA MEDIUL DE AFACERI SĂ FIE SLAB ȘI ÎMPOVĂRAT DE TAXE ȘI IMPOZITE. AU PUS GÂND RĂU SPECIALIȘTILOR ȘI COMPANIILOR DIN INDUSTRIA IT.

"Mie nu mi se pare normal ca IT-iștii să fie scutiți de plata impozitului pe venit. IT-iștii câștigă cel mai bine în România. Acuma, nu mi se pare normal, vă spun sincer".

LUDOVIC ORBAN,
președinte PNL, 1 Iunie 2019

NOI, PSD, GARANTĂM CREȘTEREA ÎN CONTINUARE A PENSIILOR DE LA 1 SEPTEMBRIE 2020 ȘI 2021 PENTRU TOȚI SENIORII ROMÂNIEI.

"Știm cum să facem acest lucru pentru că am reușit deja în anii trecuți să avem grijă de seniori."

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa: facebook

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și haos
CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE VOR SĂ OPREASCĂ MAJORĂRILE ȘI CHIAR SĂ TAIE PENSIILE, PENTRU CĂ NU-I INTERESEAZĂ DE SOARTA CELOR ÎN VÂRSTĂ ȘI PENTRU CĂ NU ȘTIU CUM SĂ CREASCĂ VENITURILE ROMÂNILOR.

"Creșterea tuturor pensiilor (...) ne aruncă în faliment."

ANDREI CARAMITRU,
membru USR,
fost consilier al președintelui USR,
DAN BARNA,
17 Septembrie 2019

NOI, PSD, GARANTĂM CREȘTEREA SALARIILOR DE LA 1 IANUARIE 2020 ȘI 1 IANUARIE 2021. ASIGURĂM ACORDAREA DE VOUCHERE ȘI ALTE BONUSURI PENTRU BUGETARI.

"Toți acești bugetari jigniți de liberali și de Klaus Iohannis merită aplaudați pentru cât de mult muncesc zi de zi: personal medical, profesori, pompieri, militari, funcționari, muncitori în fabrică etc. Toți fac treabă bună spre deosebire de criticii lor aroganți."

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa: facebook

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și haos
CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE DISPREȚUIESC BUGETARII. PE UNII VOR SĂ ÎI CONCEDIEZE, IAR PENTRU RESTUL VOR SĂ TAIE SALARIILE, SĂ LE IA TOATE BONUSURILE PE CARE ÎN MOD CORECT LE CÂȘTIGĂ ASTĂZI. EI CONSIDERĂ CĂ BUGETARII SUNT "PRAF" LA LOCUL DE MUNCĂ.

"Bugetarii trebuie să accepte să muncească fără vouchere, tichete de vacanță, tot felul de sporuri, pensii speciale și mai ales trebuie să accepte să fie concediați (...). Sunt praf la locul de muncă."

FLORIN CÎȚU,
senator PNL, 21 August 2019

NOI, PSD, NE ANGAJĂM SĂ MENȚINEM REDUCEREA COTEI DE ÎMPOZIT PE VENIT DE LA 16% LA 10% PENTRU CEI CARE OBȚIN VENITURI DIN ACTIVITĂȚI INDEPENDENTE.

"Vă dați seama ce aberație, ca tocmai cei care se declară liberali și de dreapta să se răzbune pe oamenii independenți și liberi din economie. Asta arată lipsă de inteligență economică și politică."

VIORICA DĂNCILĂ,
PREȘEDINTE PSD

PSD

sursa: facebook

CELELALTE PARTIDE
Sărăcie și haos
CELELALTE PARTIDE

CELELALTE PARTIDE PREGĂTESC DEZASTRUL PENTRU ÎNCĂ O CATEGORIE DE OAMENI LIBERI ȘI CREATIVI AI ROMÂNIEI, CUM SUNT CEI CARE OBȚIN VENITURI DIN ACTIVITĂȚI INDEPENDENTE. ÎN CAZUL PREȘEDINTELUI-ABSENT, NICI NU SE POATE SPUNE DACĂ E NEȘTIINȚĂ SAU REA-VOINȚĂ.

"De ce este nevoie de această mega-țopăială fiscal bugetară?"

KLAUS IOHANNIS, președintele în funcție, 2 Noiembrie 2017

Pentru viitorul lor, românii vor avea de ales între faptele PSD și amenințările celorlalte partide. Vor avea de ales între PSD și celelalte partide, care au blocat România.

De aceea, ne aliem cu fiecare cetățean și punem presiune pe întreaga clasă politică să respecte și să aplice Pactul Național pentru Bunăstarea Românilor!

UN ALT FEL DE PREȘEDINTE
VOTAT
PENTRU ROMÂNIA

LUPTĂM PENTRU FIECARE ROMÂN

PSD

dancila.psd.ro

VIORICA DĂNCILĂ

LA PREȘEDINȚIA ROMÂNIEI

LAURENȚIU NISTOR

PREȘEDINTE PSD HUNEDOARA

DEPUTAT PARLAMENTUL ROMÂNIEI

ALĂTURI DE FIECARE ROMÂN

Comandat de PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT – P.S.D., Executat de GRAFICA PLUS S.R.L, CUI mandatar financiar coordonator 31190008 Tiraj: 10000 buc.

PSD

VD VIORICA DĂNCILĂ

Dragi hunedoreni,

În 2016, ne-am angajat în fața dumneavoastră să muncim **PENTRU O HUNEDOARĂ PUTERNICĂ.** Cu sprijinul Guvernului condus de Viorica Dăncilă, avem în județ **investiții de peste 250 de milioane de euro**. O sumă record în ultimii 30 de ani!

Doar un om care își dorește mai bine pentru fiecare român poate sprijini proiecte ample: spitale modernizate, aparatură medicală de ultimă generație, școli și drumuri reabilitate, salarii și pensii mărite. Așa am înțeles noi să fim alături de fiecare hunedorean! Să ajungem în fiecare oraș, sat, comună, la fiecare om. Iar președintele pe care ni-l dorim pentru România este **un președinte pentru fiecare român.**

Spre deosebire de Klaus Iohannis, care nu respectă Constituția României, **Viorica Dăncilă respectă Constituția**, **legile** și **pe fiecare român** în parte, demonstrând acest lucru în fiecare zi a mandatului de premier.

Nr. 110 / 15-11-2019

GREŞELILE TRECUTULUI NU IARTĂ!
Citeşte cu atenţie şi dă mai departe!

În 2004, ne-au amăgit. Între Adrian Năstase şi Băsescu Traian, l-am ales pe Băsescu. N-a contat că în perioada guvernării Năstase-PSD România a avut cel mai mare ritm de creştere economică, cea mai mare creştere a nivelului de trai de după 1989 şi că Guvernul Năstase a adus România în Uniunea Europeană.

În 2009, ne-au amăgit din nou. Între Mircea Geoană şi Băsescu Traian, l-am ales tot pe Băsescu. N-a contat că Geoană e un om drept, cu bun simţ, cu şcoală şi competenţe deosebite. Iar Băsescu a aruncat România în cea mai neagră criză economică, a tăiat fără milă salarii, pensii, ajutoare. Azi Mircea Geoană este primul român Secretar General Adjunct NATO şi asta dovedeşte că în 2009 am ales greşit.

În 2014, ne-au amăgit iarăşi. Între Iohannis, Tăriceanu şi Ponta, am ales Iohannis. Am uitat că Iohannis era omul lui Băsescu, iar Europa râde azi de noi. Din 2014 încoace am avut parte numai de discordie, scandaluri şi ură. Dacă Iohannis va câştiga din nou, România va avea iarăşi sute de mii de şomeri, sărăcie, tăieri de salarii şi disperare.

Vă spun tuturor că e timpul să ne trezim. Greşelile de azi, le vor plăti copiii noştri mâine. Le vor plăti bunicii, părinţii şi fraţii noştri. Le vom plăti noi toţi.

E timpul să privim adevărul în faţă. Viorica Dăncilă e garanţia că aceste greşeli nu se vor repeta acum, din nou. Viorica Dăncilă e Preşedintele de care avem nevoie cu toţii, omul care a demonstrat c ştie ce are de făcut pentru ca România să fie a tuturor românilor!

Un român pati

care nu vrea să mai repete greşelile trecut